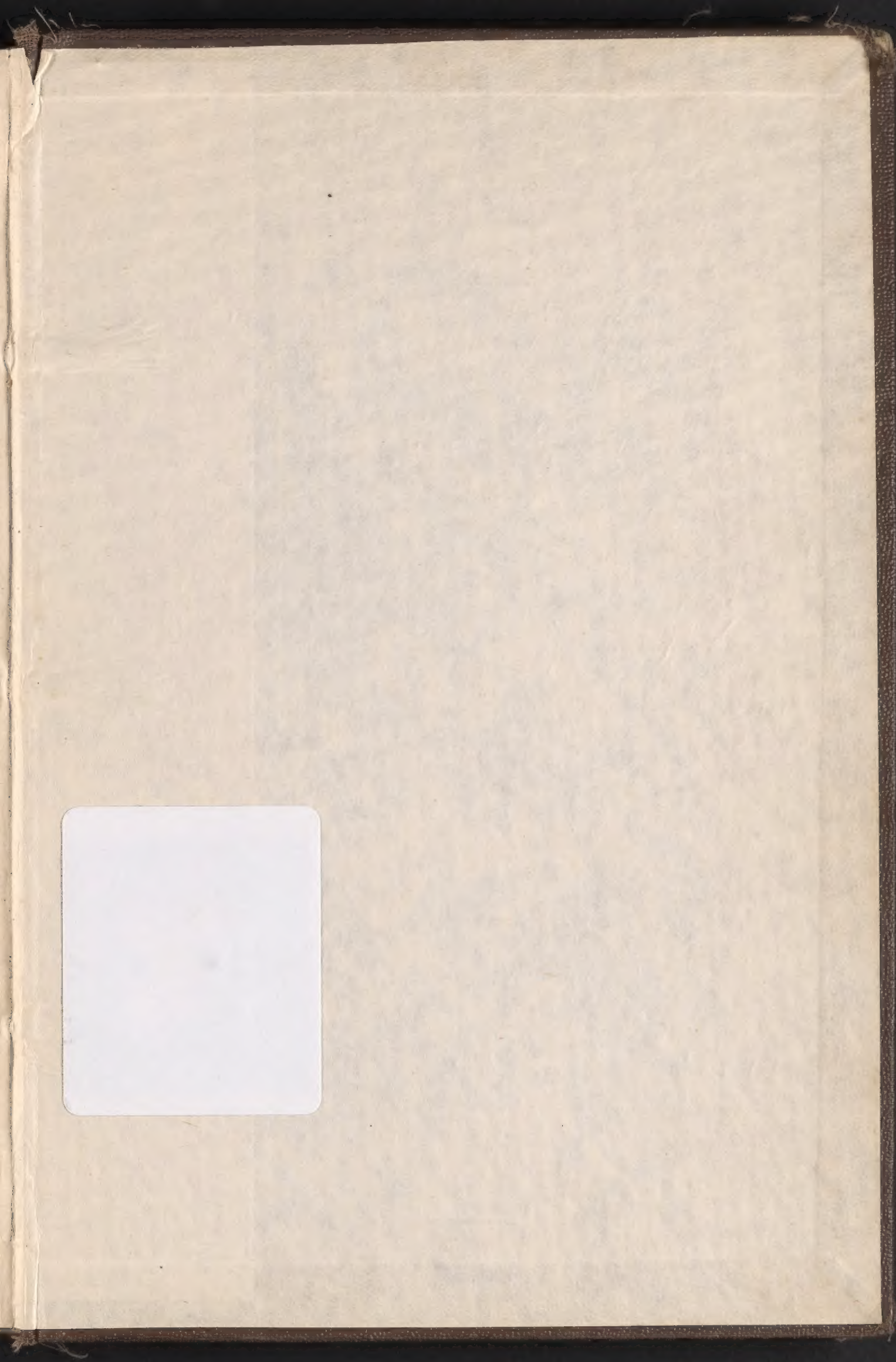


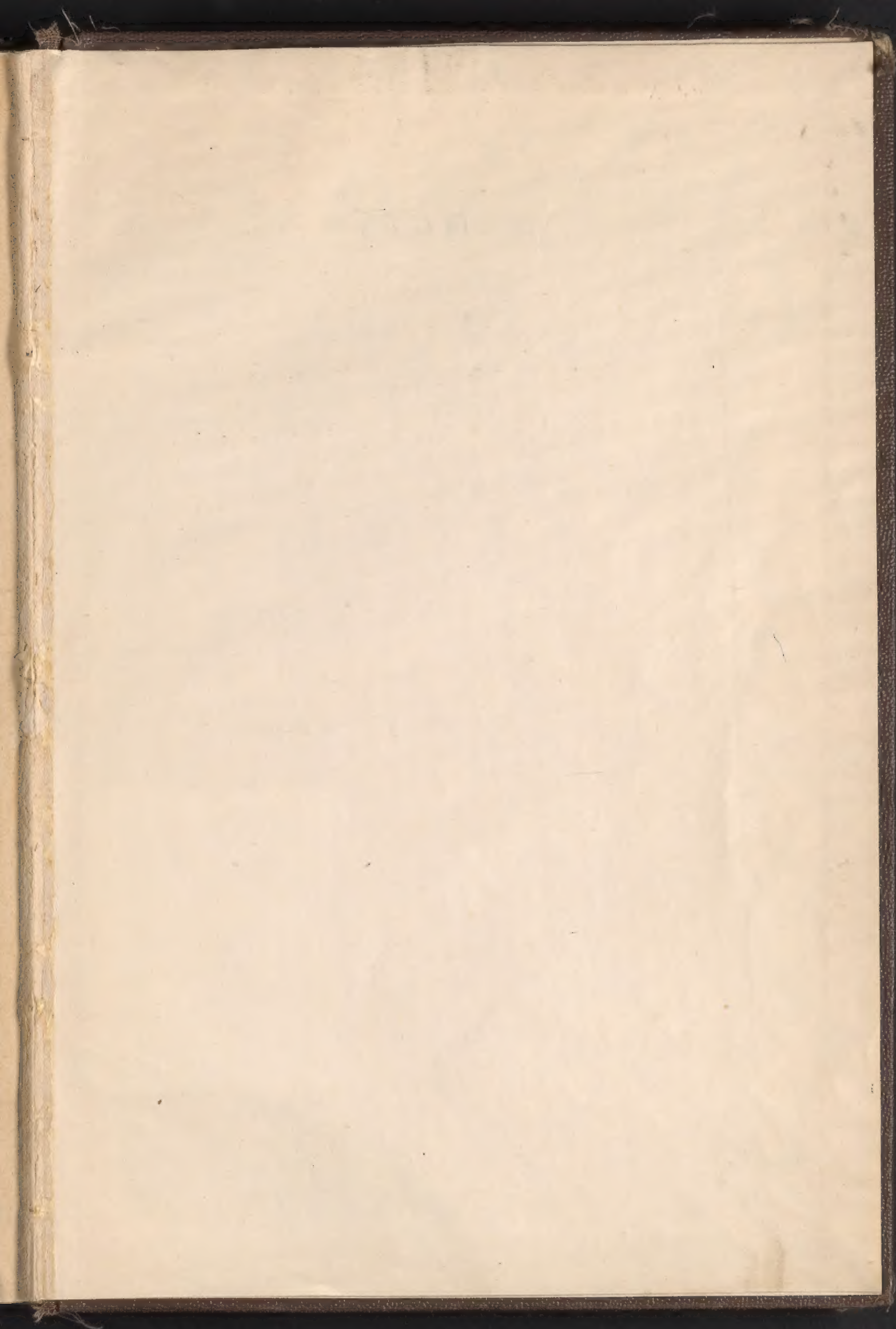
AMERICAN UNIV. IN CAIRO LIBRARY



3 8534 00964 0610



98-B4750



BP
170
M9X
1909

Muhammad Abduh
al-Islām

الاسلام

﴿والرد على منتقديه﴾

من آثار الاستاذ محمد عبده مفتي الديار المصرية سابقا
بعض مقالات حماة الاسلام في العصر الأخير

﴿اكمل طبعه﴾

محمد أمين الخانجي الكتبي وشركاه

سنة ١٣٢٧ هجرية

﴿حقوق إعادة طبعه بمقدمته مخفوفة﴾



(مطبعة السعادة بجوار محافظة مصر)

OCLC
122795743

B12123249
13420458
(ب)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله مؤيد الاسلام ومعلّي كلمته . والصلاة والسلام على سيدنا محمد
أفضل مبعوثيه ورسول رحمته . وآله وصحبه وسلم ﴿ وبعد ﴾ فقد وصل اليّ
مجموعة في الاسلام والرد على منتقديه جمعت من آثار الاستاذ مفتي الديار
المصرية سابقا الشيخ محمد عبده ومن مقالات حمّة الاسلام في العصر الأخير
قام بطبعها غير واحد خال دون إكمالها وفات الاستاذ عليه الرحمة والرضوان
أو أمر آخر وكلنا يعلم الاستاذ ومكانة مقامه في الذب عن الاسلام والرد على
منتقديه فأجبت أن لا يفوت المجتمع الاسلامي ذلك الأثر الجليل فكلفت
صديقي الفاضل السيد محمد بدر الدين النعساني أن يصل مقطوع ذلك المجموع
بمقدمة توضح مضمونه . وتفصح عن مكنونه . فاحسن بذلك جزاه الله
خير الجزاء ونظرت الي آخر المطبوع فوجدته أدرج فيه خطبة اللورد
كورزون حاكم الهند في مدرسة عليكة الاسلامية المدرجة في عدد ٣٣٥٩
من جريدة المؤيد فأكملتها نقلا عنها وبذلك ختمت المجموعة لئلا أشوب كلام
الاستاذ بغيره : وعنوانه باسم ﴿ الاسلام والرد على منتقديه ﴾ ليطابق معناه
ومن الله استمد التوفيق

كاتبه

محمد امين الخالجي

المقدمة

ان التعاليم الاسلامية التي جاء بها النبي العربي محمد صلى الله عليه وسلم
لنشرها بين الناس من عرب و فرس و روم و قبط و هند و غير ذلك من الامم
التي كانت تشغل وجه المسكونة حين بعثه وحمل الناس على الاخذ بأحسنها
والارشادات الحسنة التي بعث لتطهير الأنفس من رعوناتها بواسطتها لم
تكن بالتعاليم التي تقبل النقض ولا الارشادات التي يتوجه اليها الطعن
ان تعاليم الدين الاسلامي الحنيف مبنية على أساس من الحكمة متين
لا يزعه شيء ولا يؤثر عليه مؤثر ومبادئه عقلية بحجة لم يدخلها شيء من
أوهام النفس ولا من خرافات الاعتقادات ولا فاسدات العادات ولم تبني
على إلف قوم مخصوصين من استحسن شيء واستقبح آخر وإنما بنيت على
صرائح العقول التي تثبت في كل زمان وتصلح لكل قوم
من ذلك كانت الدعوة اليه عامة لا تختص بعربي دون عجمي ولا بحضري
دون بدوي لموافقة مبادئه لكل الامم على شكل واحد ونسبة واحدة :
وهذه الميزة لم تكن لدين من الاديان السماوية ولا لشريعة من الشرائع
الوضعية فلقد يرى الناظر الى الاديان السالفة أن تعاليمها لا تليق الا بقوم
بأعيانهم ويستحيل تكليف غيرهم بها من سائر الاقوام لعدم امتزاجها بطباعهم
وارتباطها بنفوسهم ولذلك كانت الدعوة اليها خاصة وكانت أبداً معرضة للتغيير
والتبديل على حسب ما يعرض من حاجات الامم ويطرأ من الانقلابات الكونية
وكذلك الشرائع الوضعية التي يظن واضعوها أنهم أشرفوا على طبائع

(د)

الامة واخلافا وعواندها من كذب ووضعوا لها قانونا يصلح له حالها ويستقيم عليه أمرها لا يلبثون اذا أخذوا في التطبيق أن يجدوا تباينا عظيما واختلافا كبيرا فيعمدوا الى التغيير والتبديل والنقض والابرار طلبا لغاية لا يمكن ادراكها

قسم الدين الاسلامي الحنيف تعاليمه أقساما (١) الاقرار بصانع واحد والاعتراف بالمعاد (٢) الافعال البشرية المتعلقة بالأمور الأخروية (٣) الافعال البشرية المتعلقة بانتظام الامور المدنية وصلاح حالة المعاش هذه هي الاقسام وتحت كل قسم أقسام كثيرة ليس هذا موضع ذكرها

فاما الاقرار بالصانع والاعتراف بالمعاد فلم يكونا في دين من الاديان بالشكل الذي كانا عليه في الدين الاسلامي الحنيف وضوحا وجللاء وان اتفق مع سائر الاديان السماوية في أصل المعنى ولذلك لم يقع في التوحيد شيء من الشوائب التي وقعت في الاديان الأخرى من الحلول والاتحاد والتجسيم والتشبيه والتعطيل وغير ذلك مما يخل بمقام الألوهية وان سمعت بشيء من هذه الآراء في المقالات المنسوبة الى أهل الاسلام فان ذلك مما أدخله الزنادقة الملحدون أعداء الدين الذين قصدوا النكابة بالدين والايقاع به وترسوا بالدين من أن تنالهم يد عقاب وليس ذلك من تعاليم الاسلام ولا في تعاليمه الواضحة ما يوقع في مثل هذه الشبه والارتباكات

وكذلك الاعتقاد بالمعاد لم يدخله شيء من الاوهام والخرافات التي جاءت في الاديان الأخرى وانما جاء الاسلام بالمعاد مقتصرافيه على ما لا بد منه لصلاح النشأة الأولى وعلى ما هو ضروري بعد التسليم بالصانع القديم والاعتراف بالتكاليف : أثبت ذلك اجمالا وترك التفصيل لقيام المكفاية به

وحصول الزجر عنده

جاءت العقيدة الاسلامية في ذلك واضحة بينة ظاهرة يشترك في معرفتها عامتهم وخاصتهم بل مجاوروهم ومخالطوهم من أهل الاديان الأخرى ولم يخلص أهل سائر الاديان من ارتباكات وتليسات تقع فيها الخاصة فضلا عن العامة لأن التعاليم التي انتهت اليهم لم تكن من الجلاء والوضوح بحيث تبدو للنظر لأول وهلة أو بعد قليل تأمل بل كانت في غاية الغموض والخفاء أما الافعال البشرية المتعلقة بالنشأة الآخرة بته كالصلاة والصيام والحج واشباهها من التكاليف الشرعية ففيها من المحاسن مالا يطيق القلم احصاءه وأهم ذلك أن لا يرفع الانسان كافي رجليه من عتبة الألوهية وينسى سعادته الحقيقية فيعيش ذنبا ضاريا يودى بنفسه وبآبناء جنسه

على ان أهل العلم اليوم حتى غير المسلمين يذكرون لهذه التكاليف الشرعية البهجة التي لا يدرك العقل لها فائدة بعد أن يعلم ان البارئ لا يناله خير منها من الفوائد والمرافق الدنيوية مالمالو كان السبب الوحيد في التكليف بها والغرض المقصود منها لقامت به الكفاية وصح به التكليف

وبقدر كثرة التكاليف الملائمة للفطر تهذب النفوس وترتاض ويشتهد ميلها الى الخير وينتزع منها الفضلات الرديئة ويقرب النوع البشري من السعادة الدنيوية المطلوبة له

فأما ما يتعلق منه بانتظام الامور المدنية وصلاح حالة المعاش فالدين الاسلامي في ذلك البحر الذي لا يدرك غوره والغاية التي ليس بعدها أمل لا أمل ولا زيادة لمستزيد

خدم الاسلام البشر خدمة لم يخدمه بها دين من الاديان السالفة ولا

(و)

اهتدت لمثلها عقول أهل الفوائن والمعنيين بترتيب نظمات البشر وتنسيق
أموال المعاش وتحسين حالة المجتمع البشرى

أمر بالاحسان في معاملة الخارجين عنه وهم أول من تسبق النفس الى
الوهم بان اساءة معاملتهم ربما كانت من القربات الدينية فقال ﴿ولا تجادلوا
أهل الكتاب الا بالنى هي أحسن﴾ وأمر بأن يسوى بين المسلم وغيره في
الحقوق والمعاملات الدنيوية التى لا مساس لها بالدين وبين ذلك في مواضع
كثيرة من الكتاب والسنة حتى تطمئن نفوس غير المسلمين لاحكام الاسلام
ولا يجحدوا فيها ثقلا على نفوسهم ولينالوا من المرافق الحيوية التى خلقها الله
مشاركة بين خلقه بقدر حظهم منها وأمر بتركهم وما يدينون ولم يجبرهم
على الدخول فيه لتكون محاسنه وتعاليمه الواضحة داعية اليه وتفاديا مما وقع
لاهل الاديان الأخرى من اشهار السيف على النفس لتعترف أو تنكر
والوجدان لا يتسلط عليه حكم حاكم مهما كان جباراً قوى السلطان

ولم يكن الجهاد المفروض فى صدر الاسلام لا كراه النفوس على الاعتراف
به بقوة السيف وانما كان الغرض الذب عنه وفتح الطريق أمام القائمين
بنشره وتبليغه ليتسنى لهم اىصال تعاليمه الى آذان العالم الذين كانوا ينتظرون
ظهوره منهم

أمر بالاحسان في معاملة الجار والزوجة والصاحب والوالدين والابناء
وكل قريب وبعيد ممن يدين به ومن لا يدين وحث على كل ذلك بابلغ العبارات
واقربها الى الافهام وتوعد على الخروج عن هذه الجادة بالعقوبات الأخروية
وسن لذلك من العقوبات الدنيوية ما لا بد منه لسعادة البشر
وكانت أحكامه وتعاليمه فى كل ذلك وسطا بين الافراط والتفريط

(ز)

فأمر الانسان بالصفح عن اساء اليه وأمره بمقابله بمثل ما وقع منه اذا كان المتعدى ممن لا ينفعه الصفح ولا يزرجه الاغضاء عنه لئلا تستطيل أيدي أهل العبث والفساد على أهل التقوى والصلاح وأوجب طاعة أولى الأمر وحتم الخروج عليهم اذا اشتطوا على الرعية وحكموا أهواءهم واغراضهم وجعل لكل حسن حداً اذا تجاوزته صار الى القبح ولكل شئ غاية يفسد بتجاوزها وجعل لكل شئ طرفين ووسطاً وأمر باتباع الوسط وترك الاطراف إذ لا تخلو عن افراط أو تفريط وأشار الى ذلك كله وحث عليه بقوله ﴿وكذلك جعلناكم أمة وسطاً﴾ أي وسطاً في الاعتقاد والاعمال لا في النشئ والظهور“

هذه أمهات التعاليم الاسلامية وهي حقيقة الدين الاسلامي الخفيف وهي النور الذي سطع على العالم وهو يتخبط في ظلمات الجهل فاشرقت له ارجاؤه وهي دين الفطرة التي لا تقبل الفطر غيره ولا تعدل عنه اذا خلت عما يكدرها من العقائد وهي هي السعادة الحقيقية في المبدأ والمعاد ليس أخذ هذه التعاليم اللطيفة من القرآن المجيد بالأمر المشكل ولا فهمها بالعقدة المشككة وانما يمكن أخذ هذه المجموعة التوحيدية الدينية الاخلاقية العمرانية من الكتاب المقدس في سويغات قليلة بأدنى تأمل والتفات يندهش القارئ اذا قرأ ما تقدم وقارن بينه وبين ما يجده الآن من أهل الاسلام وما يراه منسوباً الى الدين مما يختلف كثيراً عن التعاليم الاسلامية التي سبق شرحها ولم يكن يعلم حقيقة الديانة الاسلامية وكنه تعاليمها الحقة وهو استدراك حسن يجب الاعتناء به ولا يجمل بنا اهماله وعنه نشأ سوء ظن استحكم للمشرفين على الاديان من غير المسلمين بل قد فشى هذا الظن

(مع)

الشيء بين أهل الاسلام ممن لم ينظروا في كتب أصول الديانة الاسلامية ولا سمعوها من أحد وانما أخذوها من مجموعة أعمال المنتمين الى الاسلام والمتدينين به وان كانوا في الحقيقة غرباء عنه “

انتشر الطعن في الدين الاسلامي في العصور المتأخرة وكثر الزارون عليه ممن ينتمى اليه ومن لا ينتمى وليس ذلك عن تعصب لدين آخر أو مروق منه ولا عن حقد على أهله ومن تمسك به وانما ذلك في الاغلب للغلط في الفهم وظنهم ان الدين هو ما عليه المنتمون اليه والمنتسبون له والدين شيء وأعمال أهله شيء آخر ليس في حسن أحدهما دلالة على حسن الآخر ولا في قبحه دلالة على قبحه

الدين الاسلامي على مثل ما سمعت واحسن الا انه لم يمن دين من الاديان بما منى به الدين الاسلامي الخفيف من الاعداء الا لداء الذين يعملون دائبين لتشويه وجه محاسنه وتنفير الطباع عنه

ظهر الدين الاسلامي في الجزيرة العربية فداس الوثنية باقدامه ثم اتجه الى اليهودية فاخنى عليها ولم يدع لها في جزيرة العرب أثراً بعد منعة لهم قوية وشوكة لا تحطم ثم زحف بجيوشه الى مصر والشام والعراق والاندلس وغيرها من الممالك الشاسعة المتناحية الاطراف ففرض فيها صروح النصرانية والمجوسية ورفع صروح التوحيد وشيد قواعد الاسلام

كان هذا كله في نحو نصف قرن فلو انه سيل جارف انحط من حادر لم يباغ هذا المدى في هذه المدة القصيرة على أن فتوحاته اللطيفة كانت فتوحات شفقة وحنان لا يشوبها شيء من جبروت الاستعمارات التي نشاهدها اليوم من الامم المتمدنة

(ط)

لم يرق هذا في أعين تلك الامم التي زاحمها الاسلام وأخذ مكانها ولم تر
في نفسها قدرة على صدياره الجارف ورأت في سهولة تعامله وموافقها لطباع
البشر ما يدعو الناس لترك ما هم عليه من الديانات والتمسك به فلم ترفى مقابلته
خيراً من السكيد له ونصب الحبال في طريقه

دخل جماعة لا يستهان بهم في الدين الاسلامي لارغبة فيه بل كيداً له
وحقداً عليه فقرقوا بين أهليه وأوقعوا بينهم العصبية وقطعوا بينهم حبال الأخوة
حتى كان من الحوادث الفظيعة في صدر الاسلام ما لولاه لم الدين وجهه
المسكونة وذهب كل شيء سواه

ثم قام آخرون فادخلوا في الدين من العقائد الفاسدة والأهواء الباطلة
ما تاباه سماحة الدين الاسلامي ووضعوا لذلك الاحاديث الباطلة على لسان
رسول الله صلى الله عليه وسلم والدين لم يدون بعد ولا جمع شتاته وانما هو
في صدور الرجال ممن لقي صاحب الشريعة أو لقي من لاقاه فاختلفت العقيدة
وتشعبت المسالك على الناس واستحكمت العصبية بينهم فقاتل بعضهم بعضاً
كل يرى أن ذلك جهاد لا علاء كلمة الحق والدين

كان هذا في العصرين الاول والثاني للاسلام ثم كان من الفتن باستحكام
ذلك الغراس الخبيث وتفرع غصونه ما كاد يقضي على الاسلام والمسلمين
لولا بقية فيهم بذات أموالها وارواحها في حفظ كيانه من الدثور

ظهر الاسلام بعد تلك الفتن الجارفة والخطوب الجاثمة كأنه هلال
يلوح من وراء غيوم سوداء متقطعة أمامه تلك الصروح الهائلة خامدة هامة
كأنها بعض تلك المباني التي مضى عليها ألوف الاعوام وأعجب شيء يشاهد
في هذه السلسلة التاريخية أن تكون نيران هذه الفتن أسرع الي مؤججها

(ى)

منها الى المقصودين بها

أخذ الاسلام شكلا غير شكله الاول فسارت الحكومات الاسلامية في خطتها سير رأى وهوى تاركة وراءها القوانين التي دونتها الشريعة الاسلامية علي ما فيها من بساطة واعتدال وهجرت العلوم الاقتصادية لتسلط الحكام وعدم وقوفهم في امتهان الامة والتطاول على حقوقها عند حدواضعت مبادئ تلك العلوم بعد أن قربت ثمرتها من أيدي متعاطيها واقتصر في العلوم على العلوم الشرعية وعلى ما يُظن ان له بها مساسا وارتباطا

جاء هذا الدور من أدوار العلم والناس بعيدو عهد باصول الدين والسليقة العربية وهي اكبر معين على فهم معاني القرآن والسنة بلا مشقة ولا عناء فاسدة والاقوال في كل فن من فنون العلوم متضاربة متناقضة والتميز بين غنها وتمييزها مشكل فلم تسم همتهم الى الرجوع الى سنة الاسلاف وطريقة صاحب الأمر والاهتداء بهديهم حصراً لدائرة الاختلاف في أضيق الدوائر وتقليلا للشكك على الناس قدر الامكان وانما رجعوا الى ما وقع اليهم من مقالات من سبقهم فأخذوها وتشبثوا بها وعكفوا على تعلمها وتعليمها بلا نظر في دليلها ولا نظر في وجوه استنباطها بل بمجرد حسن الظن بقائلها وربما كانت المقالة فاسدة وكانت غير مزعومة على قائلها مفتراة عليه أو ربما كانت له مقالة ثانية رجع عن مقالاته الاولى اليها

ومن ذلك الوقت أخذ المسلمون في الجمود من جهة والاستكانة والرضوخ من جهة أخرى وأخذت هذه المبادئ تتأصل في طبائعهم حتى صارت احدى الغرائز فصارت طاعة المتسلط فريضة مهما كان أثرها - يثا على الدين والدنيا وتقلص ظل السنن والشعائر الدينية وحلت محلها البدع المنكرات وأصبح

(يا)

إنكار هذه البدع والخط منها ازراء على الدين وانتقاص للشريعة يوجبان
أشد العقاب

جردت الكتب المؤلفة في الدين من أصول الدين وسننه ومحاسنه وآدابه
وقوانينه الأخروية والاجتماعية وحشيت من الخرافات والاكاذيب
والاحاديث الموضوعة المفتراة على صاحب الشريعة وقصر حملة العلم نظرهم
عليها كأنها أم الدين بل شدد في أمرها قوم منهم فقالوا انها الدين وان خالفت
أصول الدين كتابا وسنة بلا بحث فيها ولا تروفي شأنها

نشأ عن هذه الاعراض التي ذكرناها وبيننا كيفية تسلطها أمراض قتالة (١)
احتجاب نور الشريعة عن انظار العالم الاسلامي وراء ستر تقليد من لا علاقة
له بالدين (٢) شيوع البدع والاحداث ونزولها منزلة أمهات المسائل الدينية
(٣) استكانة النفوس لهذه البدع والركوع أمامها من العلماء جهلا ومن العامة
تقليدا لهم (٤) قعود أهل الايمان والنظر الصحيح عن بيان حقيقة الدين
خوفا من علماء السوء أن يثيروا العامة عليهم كما اتفق ذلك لكثير ممن
تقدمنا من أهل العلم الصحيح ومن رأيناه في عصرنا: ولقد رأينا رجلا أنكر
بدعة ربما كانت مكفرة فافق نحو ثلاثمائة ممن ينتمون الى العلم للزني بزى
أهله بكفره ومروقه من الدين فلاحقه لذلك ما فيه كفاية لردع أقوى رجل
متجرد لخدمة الدين والجهاد في اعلاء كلمته والذب عنه (٥) وقوع المسلمين في
الحيرة اذا توجه عليهم اعتراض في أمر وقامت عليهم حجة العقل في قبجه ظنا
منهم أن ما هم عليه هو الدين ولو علموا ماهو الدين لا يثبتوا أن الاعتراض
متوجه عليهم لا على الدين وحاشا الدين الحنيف السهل أن يتوجه عليه اعتراض
هذه الامراض التي لحقت جسم الدين الاسلامي الحنيف كافية لأن

(ب)

تفقدته حياته الادبية ولولا ان أصول الدين محفوظة من التغيير والتبديل لم تصل
اليها يد عابث لم يصل اليها شيء من حقائق الدين ولا ندر كما اندثر غيره من الاديان
التي نالت أيدي المتلاعبين بها أصولها

أخذت الحكومات الاسلامية من أعوام قليلة شكلا غير شكلها الاول
انتقل اليها من بلاد الفرنجة لمجاورتهم لنا ومخالطتهم ايانا في ديارنا فاباحت
التفكير وأعطت حرية القول فانطلقت الالسننة التي كانت يعقلها الظلم
للاجهل وظهر من كان يستتره الخوف لالخمول فتخلص من ظل البدع وظهر
من شعائر الدين في نحو ربع قرن ما يبشر بحسن المآل اذا استمر الحال على
مثل ما نشاهد اليوم

الا أن محاربة هذه البدع والاحداث وعلاج هذه الادواء الفتاكة يجب أن
تكون من جهة النابتة الجديدة والناشئة الحديثة لا من جهة الشيوخ
علماء أوعامة فان هذا الصنف من الناس قد استحسنت فيهم الامراض فليس
الي شفائهم منها من سبيل

ان الخاصة يمنعهم من الرجوع الى الحق أنفهم واستكبارهم أن يكونوا
تبعاً لغيرهم ممن يظلموا يا ه عصر واحد وخوفهم علي مرا كزهم في قلوب العامة
ان يعلموا انهم نشؤوا على غير هدى في دينهم وهكذا شأن رؤساء الديانات
وزعماء المشركين في مخالفتهم النبي صلى الله عليه وسلم . والعامة يمنعهم من
الرجوع جزمهم بان الحق مع مقلديهم وان ما يقوله غيرهم بدعة محدثة وقد
قيل لعمر وبن العاص ما أخرك عن الدخول في الاسلام مع تقدمك في العقل
فقال جاءت النبوة والزعامة بيد غيرنا ونحن اتباع ننتهي حيث ينتهون فلما
ماتوا وافضي الأمر اليها نظرنا فاذا ما يدعوا اليه حق فاتبعناه : فاما النابتة الحديثة

(ج)

فلم تعرف قلوبهم هذه المفاصد ولا وضعوا زمام أمرهم في يد أحد فيقودهم
حيث شاء فهم أحرار فهو لاء اذا ظهر لهم الحق لم يلبثوا أن يطيروا اليه
ان الدين ليباغ بالتسلط على صاحبه مالا يبلغه متسلط آخرهما كان قوى
السلطان وفي هذا المعنى جاء الحديث - ان الله ليزع بالقرآن مالا يزع
بالسلطان - والدين الاسلامي كافل بالسعادتين الدنيوية والأخروية على وجه
لا يتطرق اليه خلل أو نقصان فالذي يريد أن يخدم الامة الاسلامية في مبدئها
أو معادها خدمة حسنة موصلة الى السعادة الحقيقية فاقرب الطرق ان يزيل
الستار عن محاسن الديانة فاذا خالطت بشاشتها القلوب وحلت الحقائق محل
الخرافات وقامت المحاسن مقام المساوي سار المسلمون في طريق السعادة فلم
يلبثوا أن يحلوا ربوعها وفي هذا أكبر خدمة لنوع البشر وسعادته
ولذلك نرى ان نشر المقالات العلمية في بيان محاسن الاسلام ومحاربة
البدع والاحداث ودفع ما يتوجه عليه من الانتقادات والاعتراضات وتقرير
حقائقه من أحسن ما يخدم به علماء الاسلام الديانة الاسلامية لرفع منارها
بين سائر الديانات

انما الواجب في ذلك ان يكون القائمون باعباء هذه المهمة والناهضون
بهذه الوظيفة من خاصة الخاصة ممن وقفوا تمام الوقوف على أصول الدين
وعرفوا سنة صاحب الشريعة وسنن أصحابه من بعده وأسرار التشريع لئلا
يخرجوا بالناس من حفرة الى ماهو شر منها وانكى: وأقل ما في ذلك أن
لا يتكلم أحد باستحسان شيء أو استنكاره في نظر الشرع الا بعد التثبت عنه
واجادة التأمل فيه ليكون على بينة من أمره

والله الله في طاب الظهور من جهة الدين أو طلب الدنيا من قبله فانما ضاع

(يد)

الدين من طالب الظهور منه أو جعله وسيلة للدنيا فان الدين لله وللشكر كافة
فلا ينبغي أن يتقدم لخدمته إلا من كان يرى في خلوص نيته وصفاء سريره
وحسن طويته وتجرده عن الاميال والاهواء والاغراض ما يمكنه ان يقدم
خدمة ترضي جناب الحق جل جلاله وترضى البشر كافة والله الهادي الى
سواء السبيل هو حسبنا ونعم الوكيل م

محمد بدر الدين النعساني

﴿ فهرس المجموعة ﴾

صحيفة

- ٠٠ المقالة الأولى للسيو جابريل هانوتو (بعنوان) قد أصبحنا اليوم اذاء الاسلام
والمسألة الاسلامية
- ٠٩ المقالة الثانية له (فاتحتها) المسائل السياسية في كل دين هي التي ترتبط بالقدر
والمغفرة والحساب
- ٢٠ المقالة الاولى من رد الاستاذ الشيخ محمد عبده عليه
٢٧ المقالة الثانية للاستاذ في الرد عليه في مسائل القدر والتوحيد
- ٣٣ المقالة الثالثة للاستاذ (وفاتها) اليوم آتى على آخر القول لكسر شرية هانوتو
في توبه على الاسلام
- ٤٤ حديث لسعادة صاحب جريدة الاهرام مع هانوتو عن كتاباته التي يقصدها عن
الشرقيين عامة والمسلمين بوجه خاص
- ٥٢ وصل للحديث المذكور وثقته
- ٥٧ الرسالة الثالثة لصاحب الاهرام في استدراك ما فاته نشره من حديثه مع هانوتو
- ٦٢ رد على هذا الحديث الآخر نشره المؤيد في عدد ٣١٣٠
- ٦٧ وصل لهذا الرد (بعنوان) شأن المسلمين اليوم والرد على هانوتو من ادعائه ظهور
دعوة فيهم الى توحيد كلمة المسلمين
- ٨١ نشرة ثالثة (بعنوان) سوء ظن المسلمين بسياسة أوربا كلها
- ٨٨ دين الاسلام والامور التي تتم بها سعادة الأمم - للسيد جمال الدين الافغانى
- ٩٧ الدين الاسلامى أو الاسلام من قلم الاستاذ محمد عبده رحمه الله
- ١١٦ انتشار الاسلام بسرعة لم يعهد لها نظير في التاريخ من قلمه أيضا
- ١٢٦ ايراد سهل الايراد للاستاذ رحمه الله
- ١٢٩ الجواب عليه » » »
- ١٣١ نظرة على الاسلام والمسلمين من كتاب المدنية والاسلام لحضرة محمد بك
فريد وجدى
- ١٤٩ مؤتمر التربية الاسلامى في كلكتا لسعادة صاحب المؤيد

- ١٥٥ الكلام على الوقف والتربية الدينية العصرية
 ١٦٠ الكلام على الوقف ونتائجه
 ١٦٥ الكلام على تربية البنين والبنات تقية خطبة القاضي أمير على
 ١٧٠ الكلام على مؤتمر التربية الاسلامي في رامبور لسعادة صاحب المؤيد
 ١٨٠ الكلام على خطبة النواب المعظم مهدي على خان محسن الملك بهادر
 ١٨٨ مؤتمر التربية الاسلامي في مدراس وخطبة الرئيس
 ٢٠٦ الكلام على خطبة حضرة العالم الفاضل خوجه غلام الصقلي
 ٢١٤ الكلام على خطبة اللورد أمبثل حاكم ولاية مدراس في شؤون مؤتمر التربية
 الاسلامي
 ٢١٧ الكلام على جمعية الآداب الاسلامية في مدراس لصاحب المؤيد
 ٢٢٢ الكلام على جمعية حماية الاسلام في لاهور
 ٢٢٥ الكلام على جمعية مستشار العلماء في لاهور (بمنوان) انما يعمل المسلمون في
 الهند للمسلمين في العالم كله
 ٢٢٨ الكلام على جمعية مفيد أهل الاسلام في مدراس
 ٢٢٩ الكلام على جمعية ندوة لعلماء في لاهور
 ٢٣٤ الكلام على خطبة اللورد كورزون حاكم الهند في مدرسة عليكرة الاسلامية

﴿ تم الفهرست ﴾



المقالة الاولى

« لجنا ب الموسيو جابريل هانوتو »

قد اصبحنا اليوم ازاء الاسلام والمسألة الاسلامية .
اخترق المسلمون ابناء آسيا شمال القارة الافريقية بسرعة لا تجارى
حاملين فى حقائبهم بعض بقايا تمدن البيزنطيين (يونان الشرق) ثم تراموا
بها على اوربا ولكنهم وجدوا فى نهاية انبعاثهم هذا مدينة يرجع اصلها
الى آسيا بل اقرب فى الوصلة الى المدينة البيزنطية مما حملوه معهم الا
وهى المدينة الآرية المسيحية ولذلك اضطروا الى الوقوف عند الحد الذى
اليه وصلوا واكروهوا على الرجوع الى افريقية حيث ثبتت فيها اقدامهم
احقاباً متعاقبة . ولكن كان لا يزال الهلال ينتهى طرفاه من جهة بمدينة
(القسطنطينية) ومن اخرى ببلدة (فاس) فى الغرب الاقصى معانقاً
بذلك الغرب كله .

فى تلك البقعة الافريقية التى اصبحت مقر ملك الاسلام جاءت الدولة
الفرنساوية لمباغتته . جاء القديس (لويس) الذى ينتمى الى (اسبانيا) بوالدته
ليضرم نيران القتال فى مصر وتونس وتلاه (لويس الرابع عشر) فى تهديده

بالايلات الافريقية الاسلامية وعاود هذا الحاطر (ناپوليون الاول) فلم يوفق الى تحقيقه الفرنسيون الا في القرن التاسع عشر حيث أخذوا على دولة الاسلام التي كانت لا تثني عن متابعة الغارات ضد القارة الاوربية فاصبحت الجزائر في ايديهم منذ ٧٠ عاماً وكذلك القطر التونسي منذ ٢٠ عاماً .

قد وصلت طلائع قوانا الآن الى اصقاع من الصحراء تنتهي اليها كشبانها الرملية فعظم اندهاش الباقين من خصومنا وتزايد ذهولهم لانهم بعد اندفاعهم شيئاً فشيئاً في الفيا في وبطن الحبوت وظنهم انهم صاروا في امنع موئل شعروا بانفسهم وقد حلق عليهم الاوربيون من جميع الجهات . وكانت القبائل الواردة اليهم من السنغال اخبرتهم بان الاوربيين امتلكوها وتقدموا منها الى باقل وباماكو وسيجوسيكورو وتوغلوا في جهات اخرى حتى وصلوا الى النيجر وبحيرة شاد وان مدينة تمبكتو المقدسة قد سقطت في ايديهم منذ اعوام . واكد لهم هذه الاخبار ايضاً رسلم الذين يخترقون افريقية الوسطى ويجوبون نواحيها بما ذكروه لهم من ان جهات صانغا وتجاوندره قد وطأتها اقدام الحاملين للعلم المثلث الالوان الذين يصعدون الانهار لتنظيم البلاد وترقية شؤونها وان وابوراتهم (في الاصل بابور على التحريف الشائع عند الامم الشرقية من تسمية البواخر النهرية او البحرية بالبابورات بدلاً عن البواخر) تشق عباب نهري الكونغو والشاري وتنعكس على سطحها صورة الدخان الاسود المسترسل خلفها . عندئذ كان يطرق الآذان صوت الياسين وقد جلسوا

امام دورهم واضعين رؤسهم بين انخاذهم لكثرة النعم والكدر وهم يدعون الى الله ويكررون قولهم عن فرنسا يشبهونها بسرادق كبير اذا حاول الانسان خلعه فلا يزال له السمو عليه. ويختمون كلامهم بقولهم «قد كان هذا قدراً مقدوراً».

اذن فقد صارت فرنسا بكل مكان في صلة مع الاسلام بل صارت في صدر الاسلام وكبده حيث فتحت اراضيها واخضعت لسطوتها شعوبه وقامت تجاهه مقام رؤسائه الاولين. وهي تدير اليوم شؤنه وتجي ضرائبه وتحشد شبانه لخدمة الجندية وتتخذ منهم عساكر يذبون عنها في مواقف الطعان ومواطن القتال. تلك المملكة الفسيحة الارحاء التي انشأتها في باطن القارة الافريقية هي الوارثة لما ابقته الدول السالفة والامم البائدة من قرطاجيين ورومانيين وعرب من آثار المدينة التي كانت القارة الافريقية منبتاً لثمارها اليانعة.

ان شعباً جمهوري المبادئ يبلغ عدد نفوسه اربعين مليوناً لا مرشد له الا نفسه. لا عائلات ملوكية فيه يتنازع الحكم، ولا رؤساء يتناولون الرئاسة بطريق الوراثة هو الذي تقلد زمام ادارة شعب آخر لا يلبث ان ينمو حتى يساويه في العدد وهو ذلك الشعب المنتشر في الارحاء الفسيحة والاصقاع المجهولة والمتبع لتقاليد وعادات غير التي نعنوها ونحترمها وهو الشعب الاسلامي السامي الاصل الذي يحمل اليه الشعب الآري المسيحي الجمهوري الآن ملح وروح المدنية. نعم ان ظروف وشروط هذه المعضلة نادرة، ولكن ليس على الشعب الغالب ان يحاول جهده

لمعرفتها والاطلاع عليها .

ليس الاسلام فينا فقط بل هو خارج عنا ايضاً قريب منا في مراكز تلك البلاد الخفية الاسرار التي يشبه وجودها الحاضر مقدور الابد في الغموض والاشتباه . قريب منا في طرابلس الغرب التي تتم بها المواصلات الاخيرة بين مركز الاسلام في البحر الابيض المتوسط وبين الطوائف الاسلامية بباطن القارة الافريقية . قريب منا في مصر حيث تصادمت الدولة البريطانية مصادمتها اياها في الاقطار الهندية . وهو موجود وشائع في آسيا حيث لا يزال قائماً في بيت المقدس وناسراً اعلامه على مهد الانسانية ويحسب انصاره واشياعه في قارات الارض القديمة بالملايين . وقد انبعثت شعبة منه في بلاد الصين فانتشر فيه انتشاراً هائلاً حتى ذهب البعض الى القول بان العشرين مليوناً مسلماً الموجودين في الصين لا يلبثون ان يصيروا مائة مليون فيقوم الدعاء لله مقام الدعاء (لسا كياموني) . وليس هذا بالامر الغريب فانه لا يوجد مكان على سطح المعمورة الا واجتاز الاسلام فيه حدوده منتشراً في الآفاق . فهو الدين الوحيد الذي امكن اعتناق الناس له زمراً وافواجاً . وهو الدين الوحيد الذي تفوق شدة الميل الى التدين به كل ميل الى اعتناق دين سواه . ففي البقاع الافريقية ترى المرابطين وقد افرغوا على ابدانهم الحلل البيضاء يحملون الى الوثنيين من العبيد العارية اجسامهم من كل شعار قواعد الحياة ومبادئ السلوك في هذه الدنيا كما ان امثالهم في القارة الاسيوية ينشرون بين الشعوب الصفر الالوان قواعد الدين الاسلامي . ثم هو - اي هذا الدين - قائم الدعائم ثابت الركان في اوربا

عينها أعنى في الاستانة العلية حيث عجزت الشعوب المسيحية عن استئصال
جرثومته من هذا الركن المنيع الذى يحكم منه على البحار الشرقية ويفصل
الدول الغربية عن بعضها شطرين .

فى باحات قصر يلدز ترى العلماء والدرأويش وقد تذرأوا بثياب
الصوف وتعمموا بالعمائم الكبيرة جالسين على الأرائك بجانب سفراء
الدول . هم هناك يمثلون فى الخاطر أشخاص الف ليلة وليلة لا يتحركون
من مقاعدهم . ينبسون بكلمات تطابق تحريك أيديهم حبات السبح
منتظرين مجئ دورهم فى المقابلات لعرض طلب او توجيه لوم . وكل
المسلمين من مقيم فى (الاستانة) او فى (مراكش) فى ارجاء آسيا او اصقاع
افريقية من بدو كانوا او حضر واقفين فى اماكنهم او سارين مع القوافل
يركعون مع الراكعين اذا أذفت الصلاة يتوضأون او يتممون بالتراب
مولين وجوههم جميعاً شطر الكعبة وسواء منهم الذين يلبسون الثياب
الواسعة او يزيون بالستره الاسلامبولية والذين يلبسون الطربوش او
العمائم على رؤسهم والذين يضعون السيف واليطلقان فى نطاقهم او يتلقون
العلوم فى مدرسة برلين الجامعة او يدرسون علوم السياسة فى باريس فانهم
يتممون وجوههم شطر مكان واحد هى الارض المقدسة ، هى الارض
التي تكتنفها الصحراء ، هى الارض التي عاش فيها محمد ، هى الارض التي
تتضمن جسمه المبارك فى قبر لا يجسر احد للوصول اليه الا مغطى الوجه
حياء وهيبه ، هى الارض التي جاء منها الآباء ويعود اليها الابناء بحركة
مستمرة هى الحج الابدى الى بيت الله الحرام . وجميع المسلمين عن

بكرة أبيهم يرنون بطرفهم الى هذا المكان المقدس ويمدون اليه اعناقهم ولا يجدون لذة في الحياة الا بأمل العودة اليه . ومن مات منهم ولم يكن أدى فريضة الحج فقد مات على أسف وحسرة .

وخلاصة القول ان جميع المسلمين على سطح المعمورة تجمعهم رابطة واحدة بها يدبرون اعمالهم ويوجهون افكارهم الى الوجهة التي يتفنونها وهذه الرابطة تشبه السبب المتين الذي تتصل به اشياء تتحرك بحركته وتسكن بسكونه . بل هي القطب الذي تنتهي اليه قوة المغناطيسية . ومتى اقتربوا من الكعبة ، من البيت الحرام ، من بئر زمزم الذي ينبع منه الماء المقدس ، من الحجر الاسود المحاط باطار من فضة ، من الركن الذي يقولون عنه انه سره العالم وحققوا بانفسهم أمنيتهم العزيرة التي استحثتهم على مبارحة بلادهم في أقصى مدى من العالم للفوز بجوار الخالق في بيته الحرام اشتعلت جذوة الحمية الدينية في أفئدتهم فهافتوا على أداء الصلاة صفوفًا وتقدمهم الامام مستفتحًا العبادة بقوله « بسم الله » فيعم السكون والسكوت وينشران اجنحتهما على عشرات الالوف من المصايين في تلك الصفوف ويملاً الخشوع فلوهم ثم يقولون بصوت واحد « الله اكبر » ثم تغزو جباههم بعد ذاك قائلين « الله اكبر » بصوت خاشع يمثل معنى العبادة .

ولا تظنوا ان هذا الاسلام الخارجي الذي تجمعه جامعة فكر واحد غريب عن اسلامنا ولا علاقة له به . لانه وان كانت البلاد التي تحكمها شعوب مسيحية ليست في الحقيقة « بدار اسلام » وانما هي « دار حرب »

فانها لا تزال عزيزة وموقرة في قلب كل مسلم صحيح الايمان . والغضب لا يزال يحوم حول قلوبهم كما تحوم الاسد حول قفص حبست فيه صغارها وربما كانت قضبان هذا القفص ليست متقاربة ولا بدرجة من المتانة تمنعها عن الدخول اليهم من بينها .

تري في قرانا وبلداننا درويشاً فقيراً شاحب اللون متدثراً باردية البيضاء المعلمة بخطوط سوداء يلهج لسانه بذكر الله والصلاة على نبيه لا يلويه من ذلك شيء . هذا الدرويش الذي ينتقل من خيمة الى خيمة ومن قرية الى قرية راوياً حوادث الاقطاب والاولياء من مشايخ الاسلام انما يبذر في القلوب حيثما حل واينما توجه بذور الحقد والضغينة علينا . ان العالم الاسلامي منقسم الى طوائف وطرائق لا عداد لها يخرط في سلكها الالوف من رعايانا المسلمين ولكن ليس لها في الغالب مراكز ولا زوايا بالاراضي الداخلة في دائرة نفوذنا . وغاية الامر ان العاملين في هذه الطوائف والمذاهب الكثيرة يخرقون بلا انقطاع ولا توان مستعمراتنا الافريقية فيستقبلهم اهالوها بالترحاب ويحسنون وفادتهم ويكرمون مشواهم حتى ان الفقير منهم لا يرى في اكرامه له اقل من أن يخرله شاة . هذا عدا ما يجمعه له من صدقات ذوى البر والاحسان او من المرتبات المالية السنوية التي يبلغ ما يدفعه اهالى الجزائر وخدم منها ثمانية ملايين من الفرنكات كل عام : وهذا مما يستوجب العجب والدهشة لان مقدار ما نجبيه من الضرائب كل سنة من اهالى الجزائر لا يتجاوز ضعف هذا المبلغ .

ومن بين تلك الطرائق والطوائف ما يخلد أعضاؤه إلى السكون وربما كانت علاقتهم مع رجال حكومتنا في الجزائر وتونس على أحسن ما يرام . وما ذلك إلا لأن الرابطة التي تربطهم ببعضهم قد اعتراها الوهن ، ولأن الفوضى التي أصابت الإسلام الأفريقي قد أخذت نصيبها منهم . ولكن توجد طوائف غيرها بلغت شدة العصبية منها مبلغاً عظيماً لأنها مؤسسة على مبدأ كفاح غير المؤمنين وعلى كراهة المدنية الحاضرة . فقد أسس الشيخ السنوسي في جهة ليست بعيدة من الاصقاع التي تلي أملاكنا في الجزائر مذهباً خطيراً له أشياع وأنصار ومقر هذا الشيخ بلدة جغبوب الواقعة على مسيرة يومين من الواحة التي كان قائماً بها هيكل البرجيس آمون وقد هاجر أولاده إلى (كوفرة) ومن مذهبهم التشديد في رعاية القواعد الدينية . ولقد لبثوا زمناً مديداً لا يرتبطون بعلاقة ما مع الدولة العلية أخيراً بسبب ما بينها من العلاقات وبين الدول المسيحية ، ولكن يظهر أن أخلاقهم الشديدة قد تلطفت فتمقربوا من الدولة العلية . غير أن هذا لم يمنعهم من طرح حبائل الدسائس التي أوقفت رجال بعثتنا عن كل عمل مفيد لصالحها في أفريقية الجنوبية . ولم يكن الأمر قاصراً على وسط القارة الأفريقية فانه توجد بالاستانة نفسها والشام وبلاد العرب ومراكش عصابة خفية ومؤامرة سرية تحيط بنا أطرافها وتضبط علينا من قرب ويخشى أنها تفترس بنا إذا اغمضنا الطرف .

كنا نرى من زمن حديث رعايانا الوطنيين في الجزائر ينصاعون لأوامر سرية تنقلوها بالافواه وكانت تقضي عليهم بتأليف الزمر

والافواج منهم لمهاجرة اوطانهم والذهاب الى آسيا الصغرى حيث يجدون
الأمن المرجو .

يؤخذ مما تقدم ان جرائم الخطر لا تزال موجودة في ثنيات الفتوح
وطي افكار المقهورين الذين اتبعتهم النكبات التي حاقت بهم ولكن لم تثبط
همهم . نعم ليس لمقاومتهم رؤساء يديرون هذه المقاومة ، ولكن رابطة
الاخاء الجامعة لافراد العالم الاسلامي بأسره كافلة بالرئاسة . ففي مسألة
علائقنا مع الاسلام تجد المسئلة الاسلامية والمسئلة الدينية والمسائل الداخلية
والخارجية شديدة الاتصال والارتباط ببعضها . وهذا ما يجعل حلها ضعفاً
ومتعذراً كما سنبينه :



المقالة الثانية

المسائل الاساسية في كل دين هي التي ترتبط بالقدر والمغفرة
والحساب . وهي كلمات ثلاث مصبوغة بصبغة دينية تلقي في النفس الاعتقاد
بوعورة المسلك في تفهمها مع انها من الامور التي ينبغي الوقوف عليها
والعلم بها مهما صعب منالها وتعذر مرامها . ان الدين هو الوسيلة التي تمهد
للانسان طريق الوصول الى الحضرة الالهية . او هو بعبارة اخرى الوسيلة
في وقوف المخلوق بين يدي الخالق . اذا تقرر ذلك فهل الخالق بقدرته

المطلقة يودع في نفس المخلوق استعداداً للعمل بمقتضى ارادته السرمدية بحيث لا يحيد عما تأمره به هذه الارادة ؟ او هل للانسان متى تم خلقه ارادة خاصة يعمل بحسبها واختيار مستقل لا يستمد من اختيار اسمى منه ؟ وهل للانسان الذي خلقه الله وسوآه ارادة مطلقة من نفسه وتصرف مطلق في ذاته ؟ ام ترجع جميع اعماله من خير وشر الى القدرة الربانية القابضة على زمام الكون والمسبية لوجوده فيه ؟

في دائرة هذا البحث تنحصر الخلافات الدينية والفلسفية التي لم يوفق دين من الاديان ولا مذهب فلسفي الى حسمها بكيفية يقتنع بها الادراك ويرضاها العقل مع ان البحث فيها لاصابة هذا الغرض السامى لم يكن بالامر الحديث اذ طالما بحث فيها فلاسفة الاقدمين فلم يجدوا لها حلاً وكان حظهم منها كحظ فلاسفة وعلماء المتأخرين .

وغاية ما عرف منذ الاعصر السالفة الى الآن انه وجد مذهبان تشاطرا فيما بينهما العقائد البشرية من تلك الوجهة المهمة . فالاول منهما يقول بتناهي الربوبية في العظمة والعلو وجعل الانسان في حضيض الضعف ودرك الوهن ويذهب الثاني الى رفع مرتبة الانسان وتحويله حق القربى من الذات الالهية بما فطر عليه من ايمان وارادة وبما آتاه من أعمال طيبات وحسنات .

والنتيجة الطبيعية للاعتقاد بمذهب الفريق الاول هي تحريض الانسان على اغفال شؤون نفسه وبث القنوط في فؤاده وتشيط همته وايهان عزيمته بينما تسوقه نتيجة الاعتقاد بمذهب الفريق الثاني الى ميدان الجلال والعمل

وتلقى به في غمرات التنافس الحيوى . ومن الامثال على الفريقين البوذية الذين يدينون بدين يقضى عليهم بالتجرد اذ من قواعده أن الانسان والكون يفنيان في الذات الالهية ، وقدماء اليونان الذين يدينون بدين من قواعده تشبيه الاله بالانسان في أوصافه المادية يقضى عليهم هذا الدين بالعمل والحياة لا اعتقادهم بأن الانسان أو « البطل » يمكنه ان يصير في عداد الالهة بحسناته وخيراته .

وقد ظهرت على اطلال العالم القديم بعد خمسمائة عام من انقضائه ديانتان احدهما ربانية والثانية بشرية تمثلان ذينك المذهبيين المتناقضين وانما بتلطيف في التناقض . اما الاولى فهي الديانة المسيحية الوارثة بلا واسطة لآثار الآريين والمقطوعة الصلات بالمرّة مع مذهب السامية وان كانت مشتقة منه وغصناً من دوحته . ومن خصائص هذه الديانة ترقية شأن الانسان بتقريبه من الحضرة الالهية في حين ان الديانة الثانية وهي الاسلام المشوبة بتأثير مذهب السامية تحط بالانسان الى اسفل الدرك وترفع الاله عنه في علاء لا نهاية له .

هذان الميلاق المختلفان يظهران ظهوراً واضحاً في الاعتقاد الاساسى لكلا الديانتين وهو أصل الألوهية . أما المسيحي فيذهب في هذا الاصل الى الثالوث أى أن الاله الاب أوجد الاله الابن واتصل الاثنان بصلة هي روح القدس . وعليه فيكون يسوع المسيح الهاً وبشراً — هذا الثالوث السرى المشتقة اصوله من ضرورة وجود اله بشرى يمحو ذنب الجنس البشرى ويفديه من الخطيئة التي اقترفها يرفضه المسلم الذي يعتقد بوحدانية الرب

وتمسك بهذا الاعتقاد تمسكاً شديداً حيث يقول « لا اله الا الله . »
غير أن ادراك المسيحيين من هذا القبيل هو اخف وأحلى وأجلب
لثقة اذ هو يحملهم على اتيان الاعمال التي تقربهم من الله حيث الوسائط
بينهم وبين ذاته العلية موصولة ، في حين ان المسلمين تجعلهم ديانتهم كمن
يهوى في الفضاء بحسب ناموس لا يتحول ولا يتبدل ولا حيلة فيه سوى
متابعة الصلوات والدعوات والاستغاثة بالله الا احد الذي هو مستودع الآمال :
ولقطة الاسلام انما تعنى « الاستسلام المطلق لارادة الله . »

نرى الديانتين أو بعبارة أخرى المدينتين المسيحية والاسلامية احدهما
بازاء الاخرى وتتصل الاثنتان ببعضهما من حيث المنشأ العام لهما اذ هما
مشتقتان من الاصول اليونانية والسامية ومنهما استمدتا جانباً من العقائد
والمذاهب والآداب . فهما اذاً متداخلتان في بعضهما من وجوه عدة ولكن
مسافة الخلف بينهما شاسعة في الحقيقة من حيث البحث في القدرة الالهية
والحرية البشرية .

وقد كانت هذه المناقضات وتلك الاشباه نقطة تفرع الطريقين المختلفين
الذين اتبعناهما فيما يربطنا من العلائق بالاسلام والمسلمين . قصر فريق
منا بحثه وحكمه على ما شاهده من المناقضات والخلافات بين الدينين
المسيحي والاسلامي فرأى في الاسلام العدو الالد والحصم الاشد . قال
المسيو كيمون في كتابه (پاتولوجيا الاسلام) ان الديانة المحمدية جذام فشا
بين الناس وأخذ يفتك فيهم فتكاً ذريعاً ، بل هي مرض مريع وشلل عام
وجنون ذهولى يبعث الانسان على الخمول والكسل ولا يوقظه منهما الا

ليسفك الدماء ويدمن على معاقرة الخمر ويجمع في القبائح . وما قبر محمد في مكة الا عمود كهربائي يث الجنون في رؤس المسلمين ويلجئهم الى الاتيان بمظاهر المستريا (الصرع) العامة والذهول العقلي وتكرار لفظة الله الى ما لا نهاية والتعود على عادات تنقلب الى طباع أصلية ككراهة لحم الخنزير والنبيذ والموسيقى والجنون الروحاني والليمانيا او المالنخوليا وترتيب ما يستنبط من افكار القسوة والفجور في اللذات الخ الخ .

امثال هذا الكاتب يعتقدون ان المسلمين وحوش ضارية وحيوانات مفترسة (كالفهد والضبع كما يقول المسيو كيمون) وان الواجب ابادة خمسهم (كما يقول ايضاً) والحكم على الباقيين بالاشغال الشاقة وتدمير الكعبة ووضع ضريح محمد في متحف اللوفر (وهذا ايضاً قوله) وهو حل بسيط وفيه مصلحة للجنس البشري . . أليس كذلك ؟ . . . ولكن قد برح عن خاطر الكاتب انه يوجد نحو ١٣٠ مليوناً مسلماً وان من الجائز ان يهب هؤلاء « المجانين » للدفاع عن انفسهم والذود عن بيضة دينهم .

ويذهب غير اصحاب هذا الرأي الى ان الاسلام دين ومدنية يتصلان مع ديننا ومدنيتنا بعروة الاخاء والتصاحب . وتطرف البعض منهم فاعتبر الاسلام ارقى مبدأ واسمى كعباً من الدين المسيحي . قال المسيو لوازون (القس ياسنت سابقاً) معترفاً ومقرراً بان الاسلام هو الدين المسيحي محسناً ومحوراً ونصح للفرنسيين الذين يتلمسون دينهم المفقود ان يستعينوا بالاسلام للعثور على ضالتهم المنشودة . ويذهب قوم غير الذين سبقت الاشارة اليهم الى وجوب احترام الاسلام وتجييله مستنديين في ذلك

على ما دونه احد مؤرخي الكنيسة الذي صار فيما بعد كرديناً حيث قال :
 ان الاسلام قنطرة للامم الافريقية ينتقلون بواسطتها من ضفة الوثنية الى ضفة
 المسيحية . فليس الواجب والحالة هذه قاصراً على معاملة الاسلام بالتساهل
 والتسامح بل لا بد من رعايته وتعظيمه بان نسعى في توسيع نطاقه وترتيب
 الارزاق على المساجد والمدارس وجعله رأداً لمدينة فرنسا وآلة تستعين به
 على فتوح البلاد .

هذان هما الرأيان السائدان بما بينهما من درجات الاعتدال والتلطف
 والمسالمة . ولكنهما وان افترقا متصلان ببعضهما وموجودان في حيز واحد .
 وقد لوحظ كثيراً ان كل فرد من افراد موظفينا او وكلائنا او ابنائنا
 المستعمرين قد تخير بين المبدأين وسلك الحطة التي رسمها لنفسه تجاه
 المسلمين طبقاً لاميله نحو قطب من القطبين المتناقضين اللذين يوجد بأحدهما
 المتطرفون وبالأخر المتعصبون ولا وسط بينهما .

وتلك الاميال المتعاكسة التي برزت من مكان الاعتقاد الى مجال
 الفعل والتنفيذ هي التي احدثت التناقض في اعمالنا الاجتماعية والسياسية
 والادارية وأدت الى الشكوك والريب ونقض ما تقرر وتقرير ما نقض
 الى غير ذلك مما جرت عليه حكومتنا ولا سيما في البلاد الافريقية من
 عدم السير على وتيرة واحدة . هذا الخلل ينمو شيئاً فشيئاً ويتضاعف خطره
 كل يوم اذا فكر الانسان في انه لا يصيب بسوءه بلاد الجزائر مع سكانها
 الوطنيين الذين يبلغ عددهم الاربعة او الخمسة ملايين فقط . بل يسرى على
 نصف قارة بأكملها عديدة السكان وسيزداد ويتضاعف عددها بامتداد

رواق الأمان على الاهالى وابطال التجارة فى الرقيق .

فالمسئلة اذا خطيرة جداً ولا بد من الاعتماد على امر واحد فى حلها
اذ لا يكفى للوصول الى هذا الحل تنميق عبارات وتسطير كلمات . ولذلك
خيرت ان أعرضها على محك رأى العام مبيناً احكم الوسائل واكثرها
انطباقاً على العقل والصواب للوصول الى نتيجة فعالية ومورداً شيئاً واحداً
هو من ألزم الاشياء لموضوع تلك المسئلة واشدها ارتباطاً به :

قد سبق لى وقما تم تشكيل مملكتنا الافريقية تشكيلاً تاماً ان
سألت ولا زلت أكرر هذا السؤال من الحكومة ان تبحث بحثاً علمياً فى
علاقتنا مع الاسلام والمسلمين بمعرفة اناس خبيرين وعلماء عارفين لينجلي
هذا البحث عن الخطة التى يتحتم على العموم اتباعها من حاكم منا
ومحكوم .

ان الراغب فى الاستعمار من ابناء بلادنا يصل الى الجزائر او تونس
او السنغال فيجد نفسه فى اتصال مع العربى او بعبارة اعم مع المسلم اذ
منه يشتري الارض التى يريد استنباتها ومنه يطالب اليد العاملة ومعه يدبر
شؤنه المعيشية . فبالرغم عن هذا الاتصال وعن هذا الجوار والتلاصق
تراهما يجهلان بعضهما وتفرج مسافة هذا الجهل وتكون عواقبه اكثر خطراً
اذا كانت العلاقة بين الاهالى وبين الموظف او الحاكم او القاضى او الضابط
او غيرهم ممن هو منوط بالفصل فى خصوماتهم والقيام على شؤونهم وتنفيذ
قوانيننا بينهم . وما أسوأ مغبة ذلك الجهل اذا كانت العلاقة بينهم ووزارة
مستعمراتنا او رجال حكومتنا المركزية التى يديرها احد عشر وزيراً ربما

لا يوجد من بينهم سوى واحد أو اثنين أمعنا النظر في خريطة الانحاء
الواسعة والاصقاع القصية التي عهد بهم امر ادارتها وتنظيمها.

مع ان الواجب متى رضينا باحتمال هذه المسؤولية على عواهننا ولننا
هذه السلطة ان نطيل البحث ونمعن النظر في طرق استخدام هذه السلطة
وان نسأل الخبيرين والعارفين ونستفيد ممن شاهدوا واختبروا ونستمد من
معلوماتهم ما نستعين به على تحرير متن سياسى وجيز يتضمن أصول
ومبادئ علاقتنا مع العالم الاسلامى .

ان فريقاً كبيراً من العلماء النظريين والعمليين من موظفين وضباط
واساتذة ومهندسين ومزارعين ومستعمرين قد كانوا ولا يزالون فى اتصال
بالمسلم وجعلوا احوال معيشته وطرق اعماله موضوع بحثهم ودراستهم . ولكن
المسلمين أنفسهم قد ينبئوننا بما نجهله من يقين اخبارهم . فهم اذا سئلوا اجابوا
واذا اجابوا افاضوا وقد كثرت الابحاث فى كل موضوع حتى فى الموضوعات
الصريحة الواضحة ولم يفكراً حد فى الامر الذى نحن بصدده وهو من اكثرها
غموضاً والتباساً . فلماذا لا نستعين بالوسيلة التى تفيض علينا أنوار الحقيقة
ونطرح من هذه الانوار شعاعاً على من يريدون اتباع الصراط المستقيم
حتى اذا ما تم التحقيق والبحث حررنا بما ينبعث عنهما من الحقائق رسالة
تذاع على اللسنة وتتداولها أيدي الموظفين والمستعمرين وتشرى بين الطلاب
فى المدارس فتنهجى بها آثار الاضاليل والترهات الكثيرة وتزول العقبات
القائمة وتقال الاقدام من العثرات وتكون تلك الرسالة بمثابة قانون ثابت
لفرنسا الاستعمارية يجرى على نهجها العموم فيعم نفعه وتجتنى ثماره وربما

كان سبباً في ان نعيش مدة نصف جيل على اساس اختبار الفرنسيين المستعمرين الذين انتشروا في عرض البلاد وطولها لا رابطة بينهم ولا صلة يواصلون الصباح بالمساء في الندم والحسرة من عواقب هفوة هفوها اوزلة سقطوا فيها وكانت كلمة واحدة كافية لاقالتهم من عثرتهم واصلاح هفوتهم؟ ولست اظن ان احداً يرتاب في نتائج ذلك التحقيق . وانما قبل ختام هذا الفصل أورد بعض اعتبارات إخالها ضرورية للوصول الى الغاية المقصودة من اقوم طرقها : أشرت سابقاً الى الصلة الاكيدة بين السياسة والدين في العالم الاسلامي . والمسلمون في الاحوال الراهنة شاعرون شعوراً قوياً بايمانهم العام غير ان ادراكهم مبهم من حيث الجامعة السياسية وما كان يسميه القدماء بالرابة المدنية او الوطنية اذ ينحصر الوطن عندهم في الاسلام . وهم يقولون ان السلطة مستمدة من الالهية فلا يجوز ان يتولاها الا من كان من عقيدتهم ولم تدخل في رؤسهم حتى الآن فكرة سوى هذه التي تمكنت من افئدتهم واخذت من قلوبهم أمتن مأخذ فكان ذلك سبباً في حدوث سوء التفاهم بين الحاكمين والمحكومين في البلاد الاسلامية الخاضعة لحكومات مسيحية .

على انه بالرغم عن ذلك قد حصل انقلاب عظيم في بلد من هذه البلاد فصلت فيه السلطة الدينية عن السلطة السياسية بدون جلبة ولا ضوضاء . نريد بهذا البلد القطر التونسي الذي وضعت عليه الحماية التي مؤداها احترام النظام السابق على الفتح بصيانة القوانين والعادات من المساس والمحافظة على مركز الباي . وقد بالغنا في ذلك بحيث تمكننا بواسطة

ما ادخلناه من التعديلات الطفيفة شيئاً فشيئاً واجريناه من المراقبة على الامور الادارية والسياسية من التداخل في شؤون البلاد والقبض على أزمته بدون شعور من اهلها .

تم هذا الانقلاب بسرعة واين فلم يتألم منه الاهلون ولم تتخذه له حساساتهم اذ لبثت المساجد مغلقة في اوجه المسيحيين والاملاك الموقوفة محبوسة على السبل التي خصصت لها وتركت ازمة الاحكام بأيدي القواد والقضاة ولم يغير شيء من القوانين الاهلية الا برضى وتصديق من الاهالي وربما كان بطلب منهم . وقام باعمال هذا التغير والتبديل وهذا النسخ والتحويل عدد قليل من الموظفين اكثرهم من التونسيين . وجملة القول ان انقلاباً عظيماً حصل بدون أن يجر وراءه ألماً او توجعاً او شكوى بحيث وطدت الآن دعائم السلطة المدنية من غير ان يلحق بالدين مساس وتشربت الافكار الاوربية بين السكان بدون ان يتألم منها الايمان المحمدي واقتربت السلطة الفرنسية بالسلطة الوطنية اقتراناً لم تغشه سمابة كدر . اذاً يوجد الآن بلد من بلاد الاسلام قد ارتخى بل انفصم الحبل بينه وبين البلاد الاسلامية الاخرى الشديدة الاتصال ببعضها . اذاً توجد ارض تفتت شيئاً فشيئاً من مكة ومن الماضي الاسوي . ارض نشأت فيها نشأة جديدة انبثت في قضائها وادارتها وعاداتها واخلاقها . ارض يصح ان تتخذ مثلاً يقاس عليه ونموذجاً ينسج على منواله : ألا وهي البلاد التونسية .

كانت هذه البلاد ميدان التنافس والجلاد اذ حكمت فيها قرطاجنة

ورومية وبيزنطية والعرب وسان لويس وشارلكان فاصبحت الآن مهبط
 المسالة ومعهد التصالح والوثام . ففيها الديانتان بل المدينتان متلاصقتان بل
 متداخلتان حتى تأكدت نقط التشابه بينهما وانحسرت فرجة الخلاف
 وارتفعت الاحقاد من الصدور رغبة من الفريقين في التمتع بمزايا الاراضي
 الخصبة والسماء الصافية الاديم التي ينزل منها على القلوب برد وسلام
 يطفئها . ولعل الاطلال العديدة الشاهدة على ما تعاقب في الاقطار
 التونسية من المدينت القديمة لم تندثر تماماً ولم ينمح اثرها كي تهتز لاستقبالنا
 وتوصل ببعضها ما انقطع من حلقات سلسلة الدهر الماضي والزمن الغابر .
 ان مسجد القيروان الجامع شيدت عقودها على الاعمدة القديمة ،
 وبنيت كنيسة الكردينال (لافيجري) الكاتدرائية تجاه اكمة (بيرسا) التي
 عبدت فيها (تانيت) .

وخلاصة القول ان مزيجاً من التاريخ يركب في هذه الارض تحت
 رعاية فرنسا وانسانيتها . ومن المحتمل أن تنبعث تلك الآثار من قبور
 الماضي فتعيش في خلال الجيل الذي نطرق الآن ابوابه للترتوع في واسع
 رحابه .
 مابريل هانوتو



المقالة الاولى

« من ردّ الامام »

قال حفظه الله مخاطباً حضرة الاستاذ الفاضل صاحب جريدة المؤيد الغراء :

قرأت الساعة مقال مسيو هانوتو المترجم في جريدتكم نقلاً عن جريدة (الجورنال) الباريسية تيمناً لبحثه السابق .
بحثه السابق وشيء من تيمنه انما هو دافق من غيرته على شؤون دولته يريد أن يدعو قومه الى التبصر في وضع قاعدة لمعاملة المسلمين الذين يدخلون تحت ولايتهم او يجاورونهم في ممالكهم . وذلك لا يتم على مذهبه الا بالبحث في طبيعة الامر الذي صار به المسلمون غير مسيحيين وبه يفضل المسلمون سلطة اسلامية على سلطة فرنساوية . فان امكن تلقيح ما عليه المسلمون بالولاء للفرنساوي وسهل الجمع بين ما وقر في نفوسهم وبين الخضوع الاعمى لسلطان فرنسا وطاب الجوار في قلوب الملة الاسلامية لعقيدة الاسلام والطاعة لكل امر يصدر من آخر فرنساوي في طبقته - صح للدولة فرنساوية ان تمن على المسلمين بالبقاء

في الارض والاّ وجب عليها ان تحمل عليهم فتبيدهم من البسيطة او تجليهم الى قارة اخرى .

ولهذا جرّه البحث الى النظر في أصول دين المسلمين والمضاهاة بينه وبين الدين المسيحي بل بينه وبين اديان كثيرة اشار اليها في كلامه ، ثم الحكم في تفضيل احد الدينين على الآخر بأثار كل منهما في أنفس معتقديه .
اما غايته من البحث وتناوله بيده محضاء يحرك به نيران العداوة في قلوب الفرنسيين لتثير عزائمهم الى حرب المسلمين وليكون مسيو هانوتو للامة الفرنسية اليوم مثل ذلك الراهب الذي أثار تلك الحروب المعروفة .
فذلك امر نكل فائده اليه والى علمه بمكان دولته من القوة ومنزلة تمدنه من المرحمة والانسانية ونستلفت اليه ذكاء بعض شباننا من المسلمين الذين يعرفون اللغة الفرنسية ويتجملون بأداب الامة الفرنسية ويطربون اذا ذكرت المدينة الفرنسية .

ولو لم يتعرض مسيو هانوتو الى الطعن في اصل من اصول الدين ما حركت قلبي لذكر اسمه وكان حظي من النظر في مقاله هو العظة والاعتبار .
حظ الناظر في احوال الامم واعمال رجالها . حظ المؤرخ الذي يقرأ ليفهم ويفهم ليعلم ويحكم ولا يهيمه أخطأ القائل او اصاب .
أما ما جاء به من التحكك باصول الدين فهو الذي اغمره بما اكتب اليوم .

يرى الناظر في كلام مسيو هانوتو لاول وهلة انه مقلد في التاريخ كما هو مقلد في العقائد وأنه جمع خليطاً من الصور وحشرها الى ذهنه ثم هو

سلط عليها قلبه ينثرها كما يشاء القدر ليدش بها من لا يعرف الاسلام من
الفرنساويين وهو جمهورهم .

أكثر من ذكر التمدن الآري والتمدن السامي والتفريق بينهما وأن
أحدهما قهر الآخر وان التمدن الآري هو الذي ظفر بقرنه التمدن السامي
وما يشبه ذلك .

ان مهد التمدن الآري ومنبت غراسه (الهند) لا يزال الى اليوم على
الوثنية التي يحبها مسيو هانوتو في اغلب انحاء . ولكن اهله هم الذين قضوا
على الآخذين بعقائدهم أن ينقسموا الى اقسام لا يمكن الخلط بينها يل يدوم
تباينها ما دامت الارض ارضاً . ومن طبقاتهم من قضى عليه ديناً بالانحطاط
في العقل والخلق والصناعة ولا يباح له ان يرتقى الى طبقة ما فوّه الى انقضاء
العالم وهو الجمهور الاغلب منهم . وفيهم من حكم عليه بالنجاسة حتى لا يباح
لاهل طبقة اخرى أن تمسه . والاعتقاد بفناء العالم وانه لا يليق بالانسان ان
يهتم بشؤون العيش فيه هو مبنى عقائدهم .

فهل جاء هذا للآخذين بدين البراهمة من التمدن السامي وهو لم
يعرفهم الا في آخر الزمان ، ولم يخالط الا قلوب القليل منهم كما لا يخفى
على من له الملم بجغرافية البلاد الهندية ؟

ثم هل يظن مسيو هانوتو ان التمدن الذي وصل اليه الاوربيون
حمل الى اوربا مع المهاجرين الاولين الذين رحلوا من البلاد الشرقية الآرية
الى الاقطار الغربية ؟

ألم يخطر بباله تلك العظام التي انتفخ بها بطن التاريخ وما كانت عليه

اوربا الآرية من الهمجية وان العلم والمدنية لم ينبعا من معينها وانما جا آها
بمخالطة الامم السامية كما يعلمه المطلع على تاريخ اليونان الاقدمين وهم
اساتذة الاوربيين الآخرين كما يزعم مسيو هانوتو .

ما هذا التمدن الآرى الذى كانت عليه اوربا عند ما انتقص

اطرافها المسلمون ؟

هل كانت تلك المدنية هى التسافك فى الدماء واشهار الحرب بين
الدين والعلم وبين عبادة الله والاعتراف بالعقل ؟ نعم هذا هو الذى كان
معروفاً عند الغربيين وقت ما ظهر الاسلام .

ماذا حمل الاسلام الى اوربا وما هى المدنية التى زحف عليهم بها
فردوها ؟ زحف عليهم بما استفاد من صنائع الفرس وسكان آسيا من
الآريين . زحف عليهم بعلوم اهل فارس والمصريين والرومانيين
واليونانيين . نظف جميع ذلك ونقاها من الادران والاوساخ التى تراكت عليه
بأيدي الرؤساء فى الامم الغربية لذلك التاريخ وذهب به ابلج ناصعاً بهربه
اعين أولئك الغافلين المتسكعين الذين كانوا فى ظلمات الجهالة لا يدرون
اين يذهبون .

انى اكيل لمسيو هانوتو اجمالاً باجمال والتفصيل لا يجمله قومه وكثير

من منصفهم لم يستطع الا الاعتراف به .

ان اول شرارة ألهبت نفوس الغربيين فطارت بها الى المدنية الحاضرة
كانت من تلك الشعلة الموقدة التى كان يسطع ضوءها من بلاد الاندلس
على ما جاورها وعمل رجال الدين المسيحي على اطفائها مدة قرون فما استطاعوا

الى ذلك سبيلاً . واليوم يرى اهل اوربا ما نبت في ارضهم بعد ما سقيت
بدماء اسلافهم المسفوكة بأيدي اهل دينهم في سبيل مطاردة العلم والحرية
وطوالع المدنية الحاضرة .

يحار القارئ لكلام مسيو هانوتو في معنى المدنية السامية التي جاء
بها الاسلام وتصادم بها مع المدنية الآرية .

ولعل عنايته بالالفاظ التاريخية مع قصوره عن النفوذ الى حقائق ما
اودعته هو الذي قصر به عن النجاح في اعماله في السياسة الخارجية بين أمة
مثل الامة الفرنسية التي تنقاد بذكائها الى الاذكياء . والعارف بطباع
الامم لا يعسر عليه ان يقودها الى ما يضمن لها الفوز على جيرانها . وانما
العسر كل العسر أن يوجد فيها ذلك العارف اليوم .

ان الناظر في التاريخ تحمر عيناه من مناظر الدماء المتجسدة على جاميد
الازمان . ذلك مما سفكه اهل ذلك الدين المتحد بالمدنية الآرية ليقاوموا
دعاة تلك المدنية ويخمدوا نارها .

ان صح الحكم على الاديان بما يشاهد في احوال اهلها وقت الحكم
جاز لنا ان نحكم بأن لا علاقة بين الدين المسيحي والمدنية الحاضرة . فان
الانجيل بين ايدينا نقرأه ونفهمه ولا يغيب عنا شيء من دقائق معناه .
يأمر الانجيل اهله بالانسلاخ عن الدنيا والزهادة فيها ويوجب عليهم اذا
سلبهم السالب قيصاً ان يعطوه الرداء ايضاً ، واذا ضربهم الضارب على
خدمهم الايمن أن يديروا له خدمهم الايسر ، وأن يفنوا بكليتهم في الاب .
ويقص عليهم ان دخول الجمل في سم الحياط ايسر من دخول الغني

ملكوت السموات وما شابه ذلك من الوصايا الملكوتية التي تليق برسول
الهي رباني يدعو الناس الى الانقطاع عن هذا العالم الفاني ليقيموا بالانتظام
في اهل ذلك العالم الباقي .

هل خطر ببال مسيو دانوتو أن يجعل ماله لله وما القيصر لقيصر كما
أوصى الانجيل ؟ وهل رأى مثلاً لذلك في المدينة الآرية التي تاخت مع
الدين المسيحي ؟

العيان يدلنا على أن شيئاً من ذلك لم يكن . فان هذه المدينة انما هي
مدينة الملك والسلطان . مدينة الذهب والفضة . مدينة الفخخة والبهرج .
مدينة الحتل والنفاق . وحاكمها الاعلى هو الجنيه عند قوم واليرا عند قوم
آخرين ، ولا دخل للانجيل في شيء من ذلك .

أوصى المسيح بأن يترك ما القيصر لقيصر حتى لا يشغب المسيحيون
على ملوكهم من غيرهم فانقلب الحال بهم وأصبحوا لا يحتملون أن يروا
لهم رعايا من غير دينهم فضلاً عن ملوك .

نعم يوجد قوم الآن يقيمون أوامر الانجيل وهم جماعة من الامريكان
تركوا بلادهم وخرجوا من ديارهم وأموالهم وجاءوا الى القدس الشريف
ينتظرون نزول المسيح ليستقبلوه لاول هبوطه على المنارة المشهورة
وليكونوا أول من يقبل قدميه ويديه . وهم من طهارة القلب وسلامة
النفس ونزاهتها عن الطمع بحيث انقطعوا عن كل عمل سوى النظر في
الكتب المقدسة . فان كانت هذه هي المدينة الآرية التي صارعها الدين
الاسلامي فأنا أول من يسلم لحججه ويقتنع بأدلته .

من الساميين الفينيقيون وهم أساتذة القوم في الصناعة والتجارة بل والقراءة والكتابة . ومنهم الآراميون وقد كانت لهم مدنية لا تنكر أيام الرومانيين وما كان الغربيون لينكروا فضلهم في ذلك . ومبادئ الصناعة والعمل عند جميع الاقوام المرتقية في سلم الانسانية واحدة ، وانما يختلف قوم عن قوم بما تحدثه في نفوسهم ضرورات المعيشة وما تجلبه عليهم عاصفات الحوادث وما تطبه فيهم طبائع الاقاليم . ولا زالت الامم يأخذ بعضها عن بعض في المدنية لا فرق عندهم بين آري وسامي متى مست الحاجة الى تناول عمل أو مادة أو ضرب من ضروب العرفان لدفع ضرورة من ضرورات الحياة أو استكمال شأن من شؤونها .

وقد أخذ الغرب الآري عن الشرق السامي أكثر مما يأخذه الآن الشرق المضمحل عن الغرب المستقل . فلم يبق من معنى للمدنية يريده حضرة الكاتب الا الدين وقد ظهر في كلامه أن الدين السامي يراد منه التوحيد والدين الآري يعنى به ما يقابله .

وانى اقرر لهذا الوزير الشهير حقيقة بديهية يعرفها صبيان المكاتب وهي ان دين التوحيد ليس ديناً سامياً بل هو دين عبرانى فقط عرف به ابراهيم عليه السلام وبنوه ومنهم عيسى من جهة أمه وأصحابه وانصاره الاولون . أما بقية الساميين من عرب وفينيقيين وآراميين وغيرهم من الامم المذكورة في الكتاب المقدس وهو يعرفها فقد كانوا وثنيين مشبهين ولم يخالفوا في ذلك بنى عمهم او أعداءهم الآريين . وقد خاض الكاتب في تفضيل التشبية والتجسيم على التوحيد وذكر لذلك عللاً وأسباباً أدته اليها

سعة اطلاعه في الفلسفة وأحوال الاجتماع الانساني وسنأتى على الكلام فيها وهي المقصد من مقالنا غداً ان شاء الله تعالى .

وقبل القاء القلم اذكر الذين يتفانون في اجلال مثل هذا الوزير كما يتفانى المسلم في الله على رأيه انى ان صغرت شأن هانوتو في معارفه التاريخية فذلك لانه صغير فيها حقيقة وكثير من قومه يعرف ذلك منه ولانه لا أمير في العلم الا العلم والسلام .



المقالة الثانية

تحرش مسيو هانوتو بمسئلتين من امهات مسائل الدين : القدر . والتوحيد أو التنزيه . وبعد ان خاط في بيان وجه الاشكال في المسئلة الاولى واختلاف الناس فيها قديماً وانهم انقسموا الى فريقين قائل بأن العبد مسير بقدره الله لا عمل لارادته في فعله وذاهب الى ان خالقه وهبه اختياراً يتصرف به فله ما كسب وعليه ما اكتسب . قال ان الرأى الاول يحط الانسان الى حضيض الضعف والثانى يرفعه الى ذروة القوة . ثم وصل الاول بمذهب البوذيين القائلين بفناء الموجودات في الوجود الازلى . والثانى بمذاهب اليونانيين القدماء الذين يدينون بتشبيه الاله بالانسان في اوصافه المادية . وان الاول قعد بأهله والثانى ارتفع بمعتقديه

الى مراتب الكمالات الانسانية . وهو خلط وخبط لم يعهد لهما مثيل .
ثم انصب على الديانتين المسيحية والاسلامية وقال انهما تمثلان دينك
المذهبيين اي مذهبي الناس في القدر وان الاولى ربانية ورثت ما ترك
الآريون والثانية بشرية اخذت ما ترك الساميون . وان الاولى ترقى
بالانسان الى المقام الالهي والاخرى تنزل به الى اسفل درك حيواني .
ويظهر ميل كل من الديانتين ظهوراً بيناً في الاصل الذي بنى عليه كل منهما .
فاصل الاولى هو ايجاد الاله الاب للاله الابن حتى كان الهاً بشراً واتصال
الالهين بروح القدس . واصل الثانية تنزيه الاله عن البشرية وتقديسه
الى حد تنقطع فيه النسبة بينه وبين الانسان . ثم رجع بعد هذا الى الخلط
بين الدينين وردهما الى اصول واحدة وعقد التشابه بينهما الى آخر ما اطال
به على غير جدوى .

هل عهد بين الكتاب واهل النظر تشويش في الفكر وخلل في
المقال يشبه ما جاء به هذا الكاتب ؟ ادع الحكم في ذلك لمن له ادنى الملم
بمذاهب الامم وآرائهم .

لم يختص الكلام في القدر بملة من الملل مشبهين او منزهين . ولا
دخل للتشبيه والتنزيه في شيء من ذلك . بل كان منشأ الكلام في ذلك
الاعتقاد باحاطة علم الله بكل شيء وشمول قدرته لكل ممكن .

وقد عظم الخلاف في المسئلة بين المسيحيين انفسهم وهم مشبهة في
رأى مسيو هانوتو وبدأ النزاع بينهم قبل الاسلام واستمر الى هذه الايام .
واعل هانوتو اطلع على مذهب التوميين — اتباع القديس توما — او

الدومينيكيين وهم جبرية واشياع (لوايولا) وهم قدرية اختيارية . وكل من المذهبيين شيعة بين اهل الملة المسيحية . وليس هذا بمذهب سامي كما يزعم بل لم تنبت اصوله ولم تتشعب فروعه الا بين الآريين ثم انتقلت عدواه الى غيرهم .

هل سمعت يهودى استلقى على قفاه وترك العمل اتكالا على القدر ؟ هل سمعت بأحد من الفينيقيين — وقد وصلوا بزوارقهم ذات المجاذيف الى جزائر بريطانيا — انه كان ينام ويتلذذ بالاحلام اعتمادا على ما يسوقه اليه الغيب ؟ لكن سمعنا بذلك فى الاديرة وبين الرهبان وعرفنا اخبار ذلك الجيش العرمرم من المتكدين الذين كانوا يعيشون عالة على الناس حتى ضجت منهم اوربا فى زمن من الازمان وطلبت الخلاص منهم بالصارم البتار .

وقد اشتهر مذهب اهل البخت والاتفاق بين اليونانيين ولم يخف امره على صغار المتعلمين لمبادئ الفلسفة . ذلك المذهب الذى يتدثون كتب الفلاسفة بابطاله وهو مذهب القائلين ان الاشياء توجد بالاتفاق او بالصدفة ولا يحتاج الممكن فى وجوده الى سبب . اليس هذا ادخل فى باب الجبرية من اسناد كل امر الى خالق الكون ؟ وهل يرتفع هذا المذهب بمعتقدده الآرى الى منازل الرفعة ومكانات الشرف ؟

جاء القرآن الشريف — وهو الكتاب المنزل بالاسلام — يعيب على اهل الجبر رأيهم وينكر عليهم قولهم « لو شاء الله ما اشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شئ كذلك كذب الذين من قبلهم . » الخ الآية واثبت

الكسب والاختيار في نحو اربع وستين آية . وما جاء به مما يتوهم الناظر فيه ما يخالف ذلك فانما جاء في تقرير السنن الالهية العامة المعروفة بنواميس الكون كما في آية « ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة » الخ ونحوها .

والعقل يرى الفرق الجلي بين مسألة اختيار العبد في افعاله وبين اثر القدرة الالهية في اخلاق الامم او في تفريز الغرائز مثلاً . فاختيار العبد في افعاله مما يقر به الوجدان ولا ينكره الا من جهل نفسه . لكن ما عليه الامم من الاختلاف في الطبائع والغرائز والسجايا ليس لاحد من خلق الله فيه اختيار بل خلقه خلق السموات والارض وما بينهما .

وجاء النبي صلى الله عليه وسلم في عمله وقوله بما يؤيد ذلك فكان العامل الذي لا يكل والدائب الذي لا يمل والساهر الذي لا ينام والجاد الذي لم يبلغ شأوه احد من الانام . هل نقول عنه انه اتكأ يوماً على وسادته واكتفى بالتسليم للقدر في اتمام دعوته قائلاً الذي كفلى لي النصر يكفيني التعب وضمانة الله لاءلاء كلمة دينه تغني عن النصب ؟ كلا بل لم تكن تزيده الوعود الصادقة الا نشاطاً ولا تجدد العصمة الالهية من نفسه الا حزمًا واحتياطاً .

جاء اصحابه على اثره وتبعهم من جاء بعدهم من الساف الاولين وكانوا اكمل الناس ايماناً باحاطة علم الله وشمول قدرته واعرف الناس بقدر ما آتاهم الله من قوتي العقل والاختيار . وكانوا اسوة في السعي ومثلاً في الدأب والكسب حتى كان من آثارهم في نشر الاسلام ما يتألم منه اليوم

هانوتو وامثاله .

هذه هي العقيدة السامية او الدعوة المحمدية او المدنية الاسلامية ارتقت باربابها وهم من اهل البداوة في قاصية من الارض . لم يتلمظوا بشيء من نعيم الحضرة ولم يتذوقوا طعم العلم والصناعة حتى بلغت بهم ما بلغت واستوت بهم على عروش العزة والسلطان ثم بلغوا بها من رفة الوجدان وصفاء العقل مبلغاً مكنهم من التلطف بالامم حتى وقفوا على ما كان خفياً لديها وكشفوا ما كان مستوراً عندها واستخرجوا من كنوز معارفها ما ظهر فضله على الاوربيين بعد عدة قرون من البعثة النبوية .

ولكن واأسفاه ! نتأت رؤس بين المسلمين كأنها رؤس الشياطين واحتملت غشاء من قش الآريين وقذفت به في الارض الطاهرة فتدنس به اديمها وانتشر قدره وعظم ضرره .

جاء الموالي من عجم الفرس والرومان ولبسوا لباس الاسلام وحملوا اليه ما كان عندهم من شقاق ونفاق واحدثوا في الدين بدعة الجدل في العقائد وخالفوا الله ورسوله في النهي عن الخوض في القدر وخذعوا المسلمين بهرج القول وزور الكلام حتى كان ما كان من تفرقهم شيعاً والله يقول لنبه « ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء » وجد بين المسلمين طائفة تعرف بالجبرية ولكنها كانت ضعيفة ضئيلة يقذفها الحق ويطردها العقل وينبذها الدين حتى انقرضت بعد ظهورها بقليل ولم تبق بينهم بقاء التوميين بين النصاري . وغاب على المسلمين

مذهب التوسط بين الجبر والاختيار وهو مذهب الجدل والعمل وصدق
الايمان واخذد عن المسلمين في اخريات الايام اهل النظر من النصرانية
مثل « بوسويه » ومن مال ميله وتبعهم الجمهور الاعظم منهم .

ولكن لا انكر ان الزمان تجهم للمسلمين كما كان قد تنكر لغيرهم
وابتلاهم بمن فسد من المتصوفة من عدة قرون فبشوا فيهم اوهاماً لا نسبة
بيها وبين اصول دينهم فلتقت باذهانهم لا على انها عقائد ولكنها وساوس
قد تملك الجاهل وتربك العاقل اذا لم ينامها بعوامل الدين الصحيح .
فنشأ الكسل بين المسلمين بفشو الجدل بأصول دينهم وعاون على ذلك
ميل الاعلياء منهم الى توريطهم فيما هم فيه كما هو شأنهم في كل امة .

وهذا الضرب من المتصوفة ايضاً من حسنات الآريين فانه جاءنا
من الفرس والهنود بما بقي فيهم من عقائدهم الاولى .

ما أضل هانوتو وامثاله من قصار النظر الا أولئك الدراويش الحبشة
او البله الذين يغشون اطراف الجزائر وتونس ولا يخلو منهم اليوم قطر
من اقطار الاسلام ممن اتخذ دينه متجراً يكسب به الحطام وجعل من
ذكر الله آلة لسلب الاموال من الطغام .

اما لو رجع المسلمون الى الحقيقة من دينهم لأدوا فرضهم واستنبتوا
ارضهم واستغزروا من الثروة واعدوا لفرنسا ما استطاعوا من قوة
واعتمدوا في نجاح اعمالهم على معونة القدر وايقنوا في صولتهم علماً ان ليس
من الموت مفر ، ثم صال صائلهم على مكان العزة منها ونال ما ينال القوي
من الضعيف والعزيز من الدليل . ولا نقرب جنونهم لدى هانوتو عقلاً

وتحول هديانهم حكمة وعلماً .
 هذا ما يتعلق برأيه الضئيل في مسألة القدر عند المسلمين . اما
 التنزيه والتشبيه فانا نوفيه حقه في تمة لهذا المقال ونشفق على القارئ اليوم
 من الاملال ، والسلام .

المقالة الثالثة

اليوم آتى على آخر القول لكسر شرّة هانوتو في توثبه على الاسلام .
 وما نعني بالكلام فيه اليوم هو التوحيد والتنزيه وخصمه التشبيه
 والتجسيد (الاعتقاد بتجسد الالهية) ونبدأ بالكلام في الثانى ونختم
 بالحديث عن الاول .

ان كان مسيو هانوتو قرأ شيئاً في احوال الامم ونشأة العقائد وعقله
 يعلم ان الوثنية وتوهم السلطان الالهى ظاهراً في بعض الموجودات المادية
 كانت عقيدة الواقفين على ابواب الانسانية لم يدخلوها ولم يتوسطوا
 منازلها . وكانت ولا تزال دليلاً على انحطاط عقول اهلها مع تفاوت في
 درجات ذلك الانحطاط تبتدىء من وثنى افريقيا وتنتهى الى بوذى الصين
 وبرهمن الهند .

كلما ارتقى الانسان في العلم ولطف وجدانه بالفهم ونفذ عقله في اسرار

الكون تمزقت دون روحه حجب المادة وانجلي له الوجود الأعلى على
تفاوت كذلك في درجات الظهور والانجلاء حتى ينتهي الى الاعتقاد بوجود
واحد واجب يستحيل عليه ان يلبس لباس المادة على النحو الذي يظنه مسيو
هانوتو وامثاله لان ما لا حد له محال ان تحيط وجوده الحدود .

وفد كان هذا شأن اليونانيين الذين يفتخر هانوتو بمدنيتهم . نشأوا
وثنيين ولا زالت الوثنية ترق وتصدق وترث بارتقائهم في العلوم . وبحث
فلاسفتهم في طبائع الكائنات حتى انتهوا وهم في ذرى مدنيتهم الى التوحيد
وتنزيه واجب الوجود عن مخالطة المادة .

وقف فيثاغورس على عتبة التقديس وجاء بعده سقراط وافلاطون
وارسطو مجاهدين في كشف الغمة عن عيون شعوبهم باذلين الوسع في
محو ما غشى نفوسهم من ظلمات الوثنية الأولى . ومن قرأ جمهورية
افلاطون التي نقلت الى العربية ايام المأمون تحت اسم المدينة الفاضلة علم
كيف كان يقارع افلاطون ما بقي من آثار الوثنية من الآراء السخيفة
والعادات الرديئة التي كانت تحول بين الامة اليونانية وما يتبغى لها من
الفضائل التي كان يطمع الفيلسوف ان تكون عليها .

وبعد ان اوصلهم العلم الى التوحيد لم يرتد بهم التنزيه الى الجهل . بل
بقيت شمس مدنيتهم تشرق في العالم قروناً متعددة وكانت اشدّ صفاءً
وأبهر سطوعاً .

كذلك قدماء المصريين لم يقف بهم العلم دون التوحيد غير ان رؤساء
دينهم لم ينشروا تلك العقيدة بين عامتهم واستبقوا صور العبادات

الاولى وألبسوا التنزيه ثوب التشبيه استئثاراً منهم بشرف العقيدة على من دونهم .

فترى ضعف العقل وقلة العلم ونقص الادراك تقف بصاحبها عند الوسائط . وقوة العقل ونفوذ البصيرة وسعة العلم تصعد باهلها الى مشهد الوجود الأعلى وتشرق بهم من هناك على العالم بأسره فيرونه عظيمه وحقيقه سواء في النسبة الى تلك القدرة الشاملة والعظمة الغالبة . الفاضل والمفضول والفروع والاصول وما ظهر للابصار وما نفذت اليه العقول كل ذلك يستمد وجوده من مشرق الوجود على مراتب قدرتها الحكمة وتمت بها النعمة .

فأى مقام اعلى من مقام صاحب هذه العقيدة حيث قام شاهداً على الكون بجماته ما فصل منه في فهمه وما اجمل في كليات علمه ، يحكم عليه بأنه مربوب لرب واحد هو رب العالمين ، وأن لا سلطان لشيء من هذا جميعه على نفسه لا في اليجاد ولا في الامداد . بل هو وحده يمكنه بما سن له الشرع الالهي ان يصل بنفسه الى تلك الحضرة وأن يستمد منها المعونة في كل شأنه .

ينقسم اهل التشبيه الى قسمين : احدهما من يعتقد الالوهية في بعض الموجودات المشهودة ويقف عندما يعتقد منها ، والآخر يعتقد بأن بارئ الكون يظهر في بعضها .

أما الاولون فهم الذين ضعف الادراك فيهم عن الاحاطة بحقائق الاكوان فاذا ظهرت عليهم آثار قوة من القوى او سلطة حيوان من

الحيوانات ظنوه المنفرد بالقدرة عليهم وانهم اليه يرجعون في جميع امورهم .
فهؤلاء يسلطون على انفسهم ماشاؤا وشاء لهم الجهل من جماد وحيوان وانسان
ولا يزالون حيارى في شؤون حياتهم حيرتهم بين معبوداتهم . ثم هم يقيسون
معبوداتهم بانفسهم لانها ليست بأبعد منهم في النوع او الجنس ويقدررون
لها رغائب وشهوات تفوق رغائبهم وشهواتهم . يسارعون في ارضائها بما
يعين لهم وكما تشرعه لهم اهواؤهم .

ومن ذلك كانت ترتكب القبائح في هياكل الآلهة وتنتهك حرمت
الفضائل في محاربتها وتقدم الذبائح الانسانية بين يدي التماثيل الحجرية .
وأى درك ينحط اليه الانسان انزل من هذا وأمر ذلك معروف في
التاريخ ولا تزال مشاهدته الى اليوم معروفة ؟

اما الآخرون فهم ارقى درجة من أولئك في الادراك . ولكن ماذا
اصابهم ويصيبهم من ذلك الاعتقاد ؟ كانوا اذا فاقهم انسان في عقل او
شجاعة او صدر منه ما لا يألون من الاعمال او ظهر بما لا يعرفون من
الاحوال ظنوه مظهراً للوجود الالهي فدانوا لسلطانه واستكانوا لغيره
واخذوا انفسهم بالخضوع لاراداته فسلبهم كل ما كانوا يملكون من عقل
وارادة وعزم وحق عليهم الصغار ما داموا على تلك العقيدة .

وقد سهل هذا الوهم على كثير من اهل الدهاء ان ينزلوا من الناس
منازل الآلهة طمعاً في استعبادهم . وكم قاست الامم من الرزايا التي جلبها
عليهم هذه العقائد الضالة .

ويقرب من هؤلاء قسم ثالث ليس بخير من القسمين الآخرين

وهم المعتقدون بالوسائط . ما قدروا الله حق قدره فقاموا على الكبراء
 واهل السمو منهم فظنوا انه في ملكوته كملك في جبروته يصطفي لنفسه
 مدبرين من خلقه ويستصنع عمالاً للتصرف في شؤون عبادهم فاذا امتاز
 احدهم بما يعتقدونه زلفى الى الله او صدر منه ما يظنونه دليلاً على انه
 من المقربين اليه رفعوه الى تلك المنزلة منزلة الاصطفاء للتصرف في
 الكون فاتخذوه شفيعاً لديه يلجأون اليه في مهمات اعمالهم ويستمدون منه
 المعونة بما له من الدالة على ربه . واذا سئلوا عما يفعلون وما به يدينون قالوا :
 « ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى » .

ماذا اصاب هؤلاء من شر ما اعتقدوا : استعبدوا للسادن والكاهن
 والزعماء ووارثيهم واستسلموا لهم في جميع شؤونهم فكانت علومهم من
 اوهامهم وافهامهم واقفة عند خيالهم . ينكرون الاوليات من المعلومات
 اذا توهموا انها تخالف تلك الموهومات التي تلقوها عن زعمائهم . ثم كانوا
 يتركون وسائل العمل اتكالا على ما يستمدونه منهم . ولا يزال التاريخ
 يشهد على ما قاسته الانسانية من بلايا هذه العقائد والعيان يؤيده في كثير
 من الامم في الشرق والغرب الى اليوم :

هذه مفاسد الوثنية وما جاورها لا ينكرها مطلع على مبادئ
 العلوم الصحيحة — بل يعرفها كثيرون من العامة الذين لم ينشأوا في
 جوارها الفاسد .

اما زعم هانوتوان وثنية اليونانيين كانت ترتقي بالابرار في سلم
 الفضائل طمعاً في نيل مرتبة الالهية فهو زعم لم يقل به من المسيحيين

سواه فيما اعلم . ولم يقل احد من اليونانيين انفسهم انهم كانوا يسعون في كسب الفضائل من طريق التوصل الى مقام الالهية ولا ان الالهية البشرية تركت فيهم اثرًا صالحًا ، بل لم تورثهم الا تلك الرذائل التي قام سقراط وافلاطون لمحاربتها . اما السعي الى الفضائل فكان للتقرب لاربابها كما هو معلوم .

اما حكمه على المسيحية بأنها من ناحية الديانة اليونانية فذلك ادع الكلام فيه الى المسيحيين انفسهم . ولكني اقول ان المسيحية بذلت وسعها في بداية امرها لتطهير الارض من الوثنية التي كان الناس عليها في عهدها وجاهدت من تلوث من عقائدها من اليهود والرومانيين وانبث رجالها بين الوثنيين يدعونهم الى الاله الواحد وكان التنزيه قوام دعوتهم كما يعلمه المدقق في فهم كلامهم ولم تظهر آثار التشبيه فيها الا بعد قرون من نشأتها وتاريخ الامبراطور قسطنطين معروف عند اهل العلم وغيرهم لا حاجة الى تفصيل ما كان منه .

ثم لما امتد الغلو في التشبيه ظهرت المظالم وعظمت المغارم واختفى العلم وخسئ العقل وتهدمت اركان النظام واستشرى الفساد في الامم النصرانية حتى ظهر الاصلاح وقضى على ما سبقه واستقامت اوربا في طريقها المعروفة اليوم وقد اشرنا الى شيء من اسباب ذلك .

لم نسمع ان احداً من المسيحيين يعبد الله لينال رتبة المسيح فيكون الهاً بشراً كما يؤخذ من عبارته . ولم نر اثرًا لاحدهم يدل على انه عقل عقيدة التثليث على هذا النحو الذي ذكره . ولكنهم يصرحون بانها عقيدة

لا مجال للعقل فيها فلا مكنة له في ان يحتديها . وقد قامت طوائف منهم في ازمان مختلفة تصرح بان فرقاً بين ما لا يصل اليه العقل وما يناقض حكم العقل وذهبت الى ان المسيح لم يكن الانبياء مختاراً بعثه الله لخلاص البشر من سلطان الشيطان وحملوا الابن على المصطفى (المختار) والاب على الرب الرحيم . واعرف بعض طوائف البروتستانت اليوم وان كانت قليلة العدد يذهب الى تأويل الحكمة بالعلم وروح القدس بالحياة وقد لاقيت بعضهم في بعض اسفارى واكد لي ان لهم شيعة تدين بذلك .

وهل كانت المسيحية في سالف الازمان تجاهد من حولها من الوثنيين لتخرجهم من وثنية الى وثنية ؟ نعوذ بالله من هذا الحبط الصادر من محب غير عالم .

انى ارفع ادباً من ان اطعن في عقائد المسيحيين في جريدة وقد امرت ان اجادل بالتى هى احسن . ولكنى ارجع الى الكلام في الآثار التى عنى هانوتو باتخاذها دليلاً :

جاء الاسلام يدعو العالم بأسره الى التوحيد وصرح بأن دين التنزيه هو دين الله من لدن آدم ونوح وابراهيم الى موسى . ثم هو دين الانبياء بعد موسى ودين خاتم رسل اسرائيل عيسى عليه السلام . ولم ينكر ان فى اليهود وفى المسيحيين خصوصاً اهل تنزيه وذكر ان منهم من مال الى التشبيه ودعاه الى الرجعة الى اصل دينه حتى يقوم بالعبادة لله وحده ويعتق من سلطة الرؤساء والزعماء الذين اغتصبوا عقله وملكوا هواه وهمه .

هبت الوثنية واليهودية والنصرانية لمناوأة الاسلام وكانت أكثر عدداً واوفر عدداً وأعظم قوة وأشد بأساً فلم يكن الا قليل من الزمن ثم ظهر الحق ونفذ شعاعه الى القلوب فدخل الناس فيه افواجاً من كل ملة من هذه الملل . فأعتقت الحميم واقتكت العزائم من اسرها واخذ كل يطلب من الكمال ما يعده له استعداد الممنوح له من واجب الوجود واخذ المعتمدون بالتوحيد والتنزيه يشرفون من شرفات الايمان على اسرار الوجود ومزقوا تلك الحجب والاوهام واتصلوا بمنابع العلم من الفكر والنظر والدين . ولم يكده اهل الملة يستريحون من الشغب الذي هبت ريمحه بينهم حتى سطعت انوار العلم فيهم ولم يبق باب من ابوابه الا دخلوه ولا مرئقي من مراقبه الا علوه ولم يبق متروك من مخلفات اليونان والفرس والرومان الا استخرجوه من زوايا النسيان وجلوا صداه وبرزوه للانظار .

هذا اثر الاسلام وهو دين التنزيه ولم يكده ينتهي القرن الثاني من ظهوره حتى جال المسلمون في علوم السموات والارض وصححوا الاغاليط ونقحوا القواعد وحرروا الاصول . وفي مفتتح القرن الثالث أقاموا المراصد ومسحوا الارض وأتوا في ذلك بما هو معهود لاهل العلم في ديارنا وديار مسيو هانوتو .

اني اکتفي فيما يقابل هذا بقول جماعة من اهل النظر في الامم الغربية اليوم : « أقامت النصرانية في الارض ستة عشر قرناً ولم تأت بفلكي واحد وأخذ المسلمون يبحثون في هذه العلوم بعد وفاة نبيهم ببضع سنين . »

ومع هذا لا يعد ذلك طعنًا في أصول الديانة المسيحية وإنما هو طعن في تصرف القائمين عليها والمحرفين لها عما جاءت له .

يظن هانوتو ان الاسلام قطع الصلة بين العبد وربّه . ولكنه وهم في ذلك فان الاسلام أفضى بالعبد الى ربّه وجعل له الحق أن يقوم بين يديه وحده بلا واسطة تبعه رضاه . قضى الاسلام بأن لا يكون للكون الا قاهر واحد يدين له بالعبودية كل مخلوق وحظر على الناس مقامين لا يمكن الرقي اليهما : مقام الالهية التي تفرد بها ومقام النبوة التي اختص بمنحها من شاء ثم أغلق بابها . وما عدا ذلك من مراتب الكمال فهي بين يدي الانسان وينالها باستعداده لا يحول دونها حجاب الا ما كان من تقصيره في عمله أو قصوره في نظره .

إذا اعتقدت بقصور فضل الله عنك وقفت نفسك حيث وضعتها ولن تستطيع الى التقدم سييلا . هكذا يرفع الاسلام الصحيح نفس صاحبه وهذا هو معنى الاسلام والاستسلام الذي اخطأ في فهمه مسيو هانوتو فهل بقي الانسان مع هذا المعنى من الاسلام في درك من الحيوانية وفي هجرة عن التوسل بالاسباب الى مسبباتها في كسب الفضائل والكمالات ؟

يجب على الباحث في الاسلام ان يطلبه في كتابه كما يجب عليه أن يطلب آثاره والاسلام اسلام والمسلمون مسلمون . ولو استشتم مسيو (كيمون) الذي استشهد هانوتو بكلامه ربح العلم لما استفرغ ذلك القدر من فيه ولا حاجة الى الكلام فيه فسخافة رأيه وقلة أدبه تكفيه .

من أين أتى المسلمون وكيف دخل عليهم في عقائدهم بالتشبيه وفي عوائدهم بالتمويه؟ ومن تعلموا الافتراس وعمن أخذوا الضراء بالشهوات؟ أنا أعلم ذلك وأهل العلم يعلمون والله من وراءهم محيط .
اتبع المسلمون سنن من قبلهم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى سقطوا في مساقطهم وطارحوهم الاوهام حتى انجروا الى مطارحهم وباؤا بما كان لهم وما عليهم .

حدثت في الدين بدع أكلت الفضائل وحصدت العقائل وترامت بالناس الى حيث يصب عليهم ما استفرغه (كيمون) .
أما لو رجع المسلمون الى كتابهم واسترجعوا باتباعه ما فقدوه من آدابهم — سلمت نفوسهم من العيب وطلبوا من أسباب السعادة ما هداهم الله اليه في تنزيله وعلى لسان نبيه ومهده لهم سلفهم وخطه لهم أهل الصلاح منهم واستجمعت لهم القوة ودبت فيهم روح القوة وكان ما يلقاه هانوتو وكيمون من دين صحيح شراً عليهما مما يخشونه من دين شوهته البدع .

يرى كيمون أن يخلى وجه الأرض من الاسلام والمسلمين ويستحسن رأيه هانوتو لولا ما يقف في طريق ذلك من كثرة عدد المسلمين : وبئسما اختارا لسياسة بلادهما ان يظهرا ضعفهما ويعلنا خطل رأيهما وضعف حلمهما .
أما فليعلما وليعلم كل من يخدع نفسه بمثل حلمهما ان الاسلام ان طالت به غيبة فله أوبة ، وان صدعته النوائب فله نوبة . وقد يقول فيه المنصفون اليوم من الانكليز مثل (اسحق طيار) وهو قس شهير ورئيس في كنيسة :

« انه يمتد في افريقيا ومعه تسير الفضائل حيث سار . فالسكرم والعفاف والنجدة من آثاره والشجاعة والاقدام من انصاره . »
ويأسف أشد الاسف من ان السكر والفحش والقمار تنشر بين السكان بانتشار دعوة المبشرين بينهم وقال انه « يختار اسلاماً لا سكر فيه على مسيحية فيها سكر . »

ثم هو لا يزال ينتشر في الصين وغيره من اطراف آسيا وسترشده الحوادث الى طريق الرجوع الى طهارته وتلثى به الملهمات الى ما كان عليه لأول نشأته وتذكر عند ذلك الامم منه خير ما ترجو ان شاء الله .
لو اسلمت الامة الفرنسية بأسرها وفي مقدمتها مسيو هانوتو وكانت معاملتها لغير الفرنسيين على ما نعده في الجزائر ومداغسكر — هل ترجو من سكان مستعمراتها ان يميلوا اليها وان لا يتهزوا الفرص للثورة عليها ؟ كلا . فما ظنك بالمسلمين وهم يسمعون قصف هذا الرعد ولا يرون من المتغلبين عليهم الا الجدد في اهلاكهم والدأب في افنائهم ؟
ان العدل ورعاية الحقوق واحترام المعتقدات بعد معرفة اصولها هي التي تخفف على المغلوب سلطة الغالب وتدنو به منه وتهون عليه الرضاء عنه .
ولكن هانوتو واضرا به من سياسة الفرنسيين لا يعرفون شيئاً من هذه الاركان الثلاثة ولا يزالون يهرفون بما لا يعرفون حتى يصلوا الى ما كانوا يحسبون : فلينتظروا انا معهم من المنتظرين .

حديث

للسعادة صاحب الاهرام مع جناب الموسيو هانوتو

١

رأيت وانا في باريس ان اقابل الموسيو هانوتو وأقف منه على حقيقة الاحوال بوجه عام وعلى الغاية التي قصدها ويقصدها من كتاباته الاخيرة عن الشرقيين والمسلمين بوجه خاص . ولما كان هذا الموضوع من اهم المباحث لدينا مع رجل مثل هانوتو الكاتب البعيد الصيت والسياسي الواقف على احوال اوروپا والشرق وكنا نعتقد كما قالت الاهرام مراراً وتكراراً ان تقدم الشرق يكون بتقدم الامة الاسلامية ، توخيت ان انشر اقواله وآراءه فاستأذنته بذلك فاذن لي . ومن هذه الاقوال يعرف القراء الكرام ان الرجل اذا كان قد قصد في ما قاله خدمة امته وبلاده فهو قد انذر الشرق واستلقت رجاله الى اصلاح شؤنه لان البقاء على حالة واحدة مع تقدم اوروپا المستمر هو عين التأخر . على ان ذلك لا يدوم اليوم واوروپا على ما هي عليه من الاتفاق السياسي والاندفاع الاقتصادي . فعلى الشرق ان يتعلم من كل كلمة وان يدرك خيره من مغزى كل لفظة ونحن قد نقلنا اليه الآراء والمقاصد الاوروپية لنفي فرضاً تقضى به الخدمة والذمة . قال :

انتم تعرفون من تاريخ اوروپا ان امها ما تقدمت علماً ومدنية

واختراعاً الا يوم تقيدت السلطة المدنية وعرف الشعب والحكام
فروضهم المتبادلة وانالم اكتب الا الى ابناء وطني الفرنسيين ولم استشهد
(بكيون) وهو يوناني الجنس الا لأفند اقواله التي لم ينفرد بها. فان
كثيرين من الكتاب الالمانيين والفرنسويين والانكليز وغيرهم حذوا
حذوه وقالوا قوله. وخلاصة كتاباتهم ان تقدم المسلمين مستحيل ونجاحهم
بعيد لان الاسلام معتقدتهم يحول دون ذلك. وحجة هؤلاء واحدة وهي انه
كلما تقدمت اوروپا تأخر الشرق. لان الواقف يتأخر بقدر ما يسير الماشي وان
كل حكومة انفصلت عن الشرق سارت على منهاج اوروپا علماً ومدينة
فنجحت، مع ان العثمانية وافغانستان ومراكش والعجم لا تزال على ما كانت
عليه في السنين الغابرة. وانا ذكرت من هؤلاء الكتاب كيون وحده
ليعرف المسلمون ما يقال عنهم ولأفند مزاعم هذا الرجل وغيره من الكتاب
الذين على رأيه لا اعتقادي ان الاسلام لا يحول دون الاصلاح والمدينة
واستشهدت على صحة معتقدي هذابتونس فذكرتها مثلاً أؤيد به اقوالى
وسياستى: هذه هي روح كتابتي السابقة وانها ستكون روح اللاحقة.

والذى دعانى الى ذلك ما كان من هؤلاء الكتاب الذين لا يخرج
مغزى كتاباتهم عن اعادة الكرات الصليبية كما كان في الاعصر الحالية، وما
دفعهم في الايام الاخيرة الى ذلك الاحداث الارمنية وغيرها. ولما كنت
قد وقفت نفسى لدرس حياة (ريشليميه) السياسى الشهير وسرت فى اكثر
اعمالى وكتاباتى على منهاجه وعرفت ان هذا الرجل مع انه كاثوليكي
وكردينال من اعمدة الكنيسة الرومانية رفض على عهد وزارته تلك السياسة

العوجاء سياسة الصليبيين وحال دونها بدهائه المعروف مع انه كان القابض على سياسة فرنسا واوروبا معاً . فاذا كان هذا السياسي الكاثوليكي قد امتنع عن تأييد سياسة اقرب المقرين اليه في تلك الاعصر أى السياسة الصليبية ، فهل مثل هذه السياسة يجوز اليوم انفاذها ؟ لا لعمرى . فلماذا عارضت بالامس ولهذا أعارض اليوم . ولحسن الحظ ان رأى العام اذا قال بوجوب مساعدة الضعيف ضد الظالم فهو لا يريد حرباً تشب نارها اعتداء ولا سيما الحرب الدينية فهي عدوة المدنية بل هي افطع الاعمال .

على ان معارضتي لا مثال هؤلاء الكتاب اى نقضى لا قواهم لا يمنعنى عن ان اقول لكم الحقيقة لانه يستحيل علىّ ان أقول ان شرقكم سائر على منهاج حكومات اوروپا فى العدل والحرية والمدنية ، كما انه يستحيل علىّ ان اقول ان فى حالتكم الحاضرة ضمناً لمستقبلكم السياسى : فاعلم ان اوروپا حاربت السلطة الدينية مدة ثلاثة قرون ، لا عن عدم اعتقاد بل لتفضيلها عن السلطة المدنية . فان المتجارين كانوا من معتقد واحد ولكن اراد افراد اممها اولاً ولقيف شعوبها ثانياً ان تكون الكلمة الاولى للسلطة المدنية فى احوال الحكومات وشؤون الشعب وان يكون للمعتقد حق الادبيات الدينية بان يعطى ما لقيصر لقيصر وما لله لله .

واعلم ان الذى ايد هذه السياسة أيضاً فى بلادنا فرنسا هو اعظم تلامذة رومة واحد اقرب الكنيسة الكاثوليكية اى الكردينال (ريشليه) فهو الذى قال بفصل السلطين ولم تنسه واجباته الكنيسية الدينية معرفة الحقيقة . وهو بهذه السياسة خدم السلطين اشرف خدمة اذ ايد السلام

بينهما فتأيدت سطوة الحكومات المدنية ، وتقدمت شعوب اوروپا تقدماً عجيباً ، واعتزت السلطة الدينية ايضاً ، وعاشت السلطان بوفاق وسلام . وهذا ما نريد تأييده نحن الفرنسيين في مستعمراتنا بان يكون الامر المطلق للسلطة الحاكمة مع احترام عقائد الشعوب الذين تحت حكمنا وسلطاننا وهو ما سرنا عليه في الجزائر وتونس وغيرها من المستعمرات الفرنسية .

وانى لا املككم سيحى بل كمؤرخ او ككاتب حر الضمير لا شأن لغيره في معتقده الخاص . ولكننى احترم ادبيات كل دين ومعتقد واقدر تلك الادبيات قدرها . ولكن الماديات غير الادبيات والاولى (الماديات) من شؤون عالمنا هذا الذى نعيش فيه ونحيى به . وكل امة لم تقدم فى مادياتها لا بد ان تموت اذ لا حياة بلا مادة . وإلهمكم اتم الشرقيين اله اوروپا واله اميرىكا . اذن اله الجميع واحد ولا يمكن ان يكون اكثر انعطافاً على الاوروپى منه على الاميرىكى فالشرقى ، بل ان الشرقيين عموماً اكثر تمسكاً بعقائدهم من الغربيين . وقد علمنا ان اوروپا فاقت شرقكم بمراحل ونرى اليوم اميرىكا تراحم اوروپا وكثيراً ما فاقتها فى اختراعاتها وفنونها . ولم يكن ذلك لان الله سبحانه وتعالى اميل الى الاميرىكى منه الى الاوروپى او الشرقى ، ولكن لأن الاخير مستميت والاول حي : هذا يشتغل مجتهداً وكلما زادت ارباحه زاد نشاطاً واقداماً ، وذاك يقضى حياته بين القنوط واليأس مستسلماً . ولهذا تقدم الاوروپى وتأخر الشرقى . وضيق اوروپا باهلها دفعها الى الاستعمار فى كل صوب فصادف ابناءؤها ارضاً واسعة وشعوباً لا حراك

بها فقبضوا على الاعمال السياسية والاقتصادية فيها .

وهنا استمحت حضرة المسيو هانوتو وقالت له اذا كنت تحب مصلحة المسلمين وتعتقد انهم راضون في تونس ، فهل تعتقد ذلك في اهل الجزائر ؟ ولماذا لا تسأل الحكومة الفرنسية ان ترى في احوال هؤلاء ؟ قال : اما التونسيون فلا خلاف في انهم مسرورون بحالتهم ونحن قد دخلنا بلادهم وهي قاع صفصف مزق شملها افراد حكموها . واما نحن فقد تركنا للسكان حقوقهم المذهبية فاحترمنا جوامعهم وعقائدهم واحوالهم الشخصية ولم نسألهم الا امراً واحداً ، اى احترام سلطتنا السياسية . فادركوا هذه الحقيقة وعملوا بها ولهذا كان النجاح عظيماً في مدة قريبة . وانت تعلم ان مذهبى في الاستعمار وضع الحماية كما هو في تونس لا ضم المستعمرة الى فرنسا كما فعلنا في مدغسكر بالرغم عن معارضتى ذلك وقد رضيت به منقاداً لاوامر اكثرية دار الندوة . ولا انكر انه يجب تعديل بعض قوانين الجزائر . وقد شرعنا في ذلك وسأكتب كثيراً في هذا الموضوع لانى ذهبت بنفسى الى تلك البلاد ودرست احوالها واملى ان لا يمضى طويل زمن حتى ترى ذلك الاصلاح الذى طلبه غيرى قبلى وشرعت حكومتنا في انفاذه .

قلت : انى اعرف ما سرده لى عن تاريخ السلطين الدينية والسياسية في اوروپا وعن احوال شعوب البلادين ، ولكن ذلك مستحيل في الشرق ولا سيما في الحكومات الاسلامية . والذين يقولون به من الجانب ليسوا الا خصوماً للمسلمين لا اعتقاد هؤلاء ان في فصل السلطين ضعفاً

ترومه اوروپا لتتال بغيتهما منهم .

قال هانوتو : انا لا اسأل الشرق ذلك فهو حر يفعل ما يشاء ، ولكن
اعتقد ان اوروپا لم تتقدم الا بعد تعيين حقوق السلطتين وجعل الكلمة
الاولى للسلطة الحاكمة كما انى اعتقد ان جمع السلطتين فى شخص واحد لم
يمنع ان تخسروا فى الحروب الماضية واعتقد ايضا ان صاحب السلطتين
ولا سيما فى بلاد كالشرق يستطيع ان يجرى اصلاحات لا يقدر غيره عليها .
ويعلم المسلمون ان جميع السلطتين فى شخص واحد لم يمنع فرنسا من
الاستيلاء على الجزائر وتونس وانكلترا من التهام الهند وروسيا من اخذ
خيوى وغيرها الى حدود افغانستان ، كما انه لم يمنع استقلال مراکش وبلاد
فارس والبلدان اسلاميان . فاذا كان يستحيل توحيد حكومة اسلامية
توحيداً سياسياً يستحيل ايضا توحيد سلطتها الدينية . وابن مراکش لا
يعرف غير ساطانها خليفة لها . واذا كان الاسلام كما قلتم ويقول كتابكم
(واود ان اعتقد انا مثلكم ايضا) لا يحول دون التقدم العصرى فما
بالكم متأخرون ونحن متقدمون ؟ وبماذا تردون على أولئك الكتاب الذين
لا يعتقدون اعتقادى واعتقادكم ؟ فاذا قلتم كما يقول اخوانكم ان اوروپا تحول
دون تلك الاصلاحات ، اجابوكم ان اكثر الدول كانت دائماً معكم الى سنة
السبعين وبعدها . فلم تأخرتم واليابان لم تشتغل الا ربع قرن حتى وصلت
الى ما وصلت اليه اليوم فاصبحت اوروپا تقدرها قدرها فى جميع مسائل
الشرق الاقصى ؟

واذا قال لكم أولئك الكتاب اننا مقتنعون بان اوروپا وشعوب تركيا

حالت دون اصلاح الولايات الواقعة في اوروپا والقريبة من اوروپا كسوريا
مثلاً، سألتكم هل مسلمو بغداد وماين النهرين وحلب راضون عن احوالهم؟
ايظن رجالكم وكتابكم اننا نحن وكتابتنا جاهلون احوالهم هنالك حيث
لا اوروپي ولا غيره يحول دون تعميم العدالة وحفظ حقوق المتقاضين؟
وانا اعرف ان امثال هذه الحقائق يجرحكم ذكرها، ولكن قدحان
لكم ان لا يعميكم غرضكم عن الحقيقة ولو انها خارجة من فم اجنبي ما دام
كتابكم ليس فقط لا يقولونها بل يكذبونها. كأني بهم يساعدون الظالمين
من حكامكم على ما يأتونه من المغارم والمظالم فكان ذنبهم نحو وطنهم
اعظم من ذنب الحكام الظالمين. واني اقول لك هذا بعد الذي قرأته في
جرائدكم رداً على ما كتبت، فقد عدوني خصماً لهم ونسوا خدماتي لهم وانا
في منصة الوزارة الخارجية في ايام المسئلة الارمنية. فاذا كان هذا رأيهم
في صديق خدمهم فماذا يكون حكمهم على خصم جهر بعداوتهم؟ ولكن
فليعلم هؤلاء انه اذا حدثت امثال تلك الحوادث في المستقبل فيستحيل على
وزير اوروپي ان يرتأى مثل تلك السياسة. ولا أقول هذا من باب
العداء، بل لما نراه من تعديل اوروپا على وجه عام مبادئ سياستها الخارجية
مع الشعوب المشرقية. فان الدول ستكون واحدة في المستقبل كما ترى الآن
في مسألة الصين.

فقلت للسيوها نوتو: وما شأنكم والشرق واممه؟ فكلاهما راض عن حاله
ومفضل اياها على كل سلطة اجنبية او اوروپية. والذي ينفر الشرقي هو
ظلم اوروپا في سياستها هذه. وعتبنا على فرنسا اكثر من غيرها لانها عودتنا

حماية الضعيف من القوى . فقال الوزير بعبارة صريحة : ان هذه الاقوال خيالية لا تنطبق على حالة اوروپا في هذا الزمان . فهي بعد ان كانت لا تهتم بغير قارتها قد اندفعت الى الاستعمار ولا تقف عند دعوى العدالة وغيرها . واعلم ان فرنسا مضطرة مادامت لا تقدر على منع الدول الثانية عن توسيع نطاقها الاستعماري والتجاري الى الاقتداء بالدول المذكورة . واني ارى كتابكم وافراد امتمكم يجهرون في غالب الاحيان بافكار صيانية فيستعبدون للاماني لنكاية الانكيزي وينتصرون للفرنساوي على الالماني . ولكن اماحان لهم ان يعلموا ان الاوربيين مهما اختلفت اجناسهم ومذاهبهم سهل اتفاقهم على الشرقيين : لان هؤلاء لا يعملون عمل العامل البصير باستخدام مصلحة هذه الدولة او اغراض تلك الامة لا صلاح شؤونهم ، بل لمعارضة دولة ثانية : وهي سياسة قديمة العهد لا تعتديها اوروپا اليوم . وانت تعلم ان المانيا - اكثر الدول في اوروپا استقرارا وابعدا استعمارا - هي التي اقترحت تحديد مناطق النفوذ في الصين وهي التي سألت امتياز انشاء سكة حديد بغداد . وهذا ما يدلكم على ان اوروپا لا تسعى الا الى مصلحتها السياسية وما سوى ذلك ففضلة عندها او صعب على طبعها .



٢

ثم قال لي انت تقول لي ان السياسة المسلمين لا يعتقدون باخلاص
سياسة اوروپا كلها أو بعضها ولهذا يخافون من مصافاة هذه الدولة خوفهم
من معاداة تلك ولا سيما وان اكثر الدول طامعات في املاكهم وحضرتك
اكنت ذلك في كلامك الآن عن سياسة اوروپا .

والمسلمون يعتقدون أيضاً ان مصلحة اوروپا المسيحية تخالف
مصلحتهم الاسلامية ولذلك لا يأمنون على انفسهم من سياسة الدول
المسيحية . وقد ادى بهم فقدان هذه الثقة الى ان لا يأتمنوا مسيحياً عثمانياً
ولو اخلص لهم الخدمة وصدق معهم . وهم يؤيدون سياستهم هذه لما رأوه
من تداخل اوروپا في اعمالهم ومن افعال الموظفين غير المسلمين في المناصب
السياسية العثمانية سواء في بلاد الدولة او في سفاراتها . وانت تقول لي ان
في ذلك بعض المغالاة ولكنهم يغدرون .

فهذا الذي تقوله لي اليوم قد سمعته منك من قبل وقاله لي بعض
العثمانيين في الآستانة وپاریس ، ولكن تفنيده امر سهل واليك البرهان :
لا يسمعك والسياسة المسلمين ان تنكروا ان بعض دول اوروپا قد اتفقت
مع الدولة العثمانية على دول ثانية مسيحية في اوروپا فان هذا حصل قولاً
وفعللاً في حرب القریم : فتحن وانكنا لم نبخل بالمال والرجال لمساعدة

دولتكم العثمانية ، ونحن وروسيا والمانيا منعنا بعض دول اوروپا عند نيل اغراضها في المسألة اليونانية ، وهذه الدول الثلاث خدمنا سلطتكم اجل خدمة في المسألة الارمنية بالرغم عن هياج الرأي العام الاوروي وتصريح بعض الدول بمعارضتكم ، وتلك امور حديثة العهد يعرفها رجالكم كما نعرفها نحن . واذا راجعنا حوادث التاريخ القديمة تبين لنا أيضاً ان فرنسا وپولونيا وغيرهما حالفت العثمانية ضد دول ثانية مسيحية مما يدل على ان ضالة اوروپا مصالحها الاقتصادية فالسياسية ولا دخل للاعتقاد البتة في أعمالها . ولعمرك هل منع المانيا كونها مسيحية ان تحارب اوستريا وفرنسا المسيحيتين ؟ وألم تحارب ايطاليا اوستريا ؟ وهل منع فرنسا مذهبها الكاثوليكي من ان تحالف روسيا ومذهبها ارثوذكسى ؟ وهكذا قل عن التحالف الثلاثي بين البروتستنتي الالماني والكاثوليكي النمساوي والايطالي . وهذه الترتيبات دينها كدين انكارتا واهلها من اقرب العناصر الى الجنس السكسوني وقد حاربها الانكليز وغرضهم سلب استقلالها . كل هذه شواهد قديمة العهد وحديثة تفند زعم حضرتك ومزاعم سياسة الشرق . واذا وجب ان يلوم المسلمون سياسياً مسيحياً يخدمهم فكم يجب ان يلوموا ساستهم العديدين ؟ أفى مراکش مسيحي موظف ؟ وهل غير المسلمين قابضون على سياسة العجم ؟ ومتى كانت سياسة الدولة العالية الخارجية في غير أيدي المسلمين ؟ فاذا كان ذلك السفير غير اهل لمنصبه أو ان رأيه مضر ببلاده ، فلماذا أبقى عليه وزير خارجيتكم او الصدر الاعظم ؟ وهل قام ولا تكم وجميعهم مسلمون بما تتطلبه حقوق الامة ومصلحة الوطن ؟ نعم لا أنكر ان تداخل اوروپا او

بعضها نفركم، ولكن بعض الحوادث التي حدثت في جهات عديدة من بلاد الشرق هي التي كانت سبب ذلك التداخل.

واني اتساهل معك واقول ان بعض دول اوروپا يريد لكم سوءاً وان هذا ولد فيكم عدم الثقة بنا نحن الاورويين، ولكن اذا كان قد استحال على دول الشرق وهي في اوج مجدها وشاغل عزها ان تتحد وتوحد كلمتها، فهل يسهل ذلك عليها اليوم؟ واذا كانت المسلمون يعدون سياسة اوروپا عداء لمصلحة الاسلام لان اوروپا مسيحية - وهو زعم باطل - فهل كان ما ينادون به من وجوب الاتحاد الاسلامي وجمع كلمة المسلمين مما يخيف اوروپا ويمنعها عن انفاذ ما يتهمها به المسلمون؟ وكيف يمكن ذلك الاتحاد المزعوم؟ أترضى به اوستريا ولها البوسنة والهرسك وهي طامعة في غيرها؟ ام تقبل به فرنسا مع املاكها الافريقية الواسعة؟ ام تؤيده انكلترا وعدد رعاياها المسلمين عظيم؟ ام تعضده روسيا؟ أليس ذلك خرقاً في الرأي من الذين ينادون بهذه السياسة؟ كأنى بهم هم الذين يريدون انفاذ ما يطلبه (كيون) وغيره من كتبة اوروپا. وقد كان اولى لمثل اولئك الكتاب ان يكتبوا كتابات ادبية بلغة الكتبة الاورويين لتفنيد اقوالهم ولاستماله الرأي العام الاوروي اليهم.

اما ما كان يجب عمله على رجالكم سواء الذين عركتهم حوادث السنين الغابرة او الذين درسوا في اوروپا وتعلموا بعض علومها ووقفوا على قليل من مبادئها وسياستها فهو ان يهتموا بنشر العلوم العصرية في بلادهم وان يعملوا في الخارج على ازالة سوء التفاهم الواقع بين الشرق والغرب

بان يتخذوا اقدام اوروپا واجتهادابنائها مثالا يسرون عليه وأنموذجا يعملون
 بموجبه : اي كما فعل اليابانيون في السنين الاخيرة . وانت تعلم ان الذي
 نبه اليابان هو خوفها من اوروپا وهي لم تتعز عن ضعفها باحتقار الاوروي
 وذمه والمباهاة بمجد الآباء . ولم يقل ياباني بتحقيق الاجنبى لانه عنصر
 غريب او لانه مسيحى ودينه بعيد بمراحل عن دين اهل اليابان ، بل قال
 رجال هذه المملكة بوجوب محاربة اوروپا ولكن بسلاح اوروپا . اي بان
 تتشبه بها في العلم والمدنية والاقدام ولهذا فازت في مطالبها وحالت دون
 فتوحات الاوروي الاقتصادية أولاً فالسياسة ثانياً . ولو أتى رجال الشرق
 القريب هذا المأتى منذ حرب القرم لما شكوا مسلم من اوروپا ولما شكوا كتب
 اوروي من حال الشرق واهله . بل لو فعلوا وحدث انقلاب عظيم في السياسة
 الاوروية سواء في اوروپا او في الشرقيين الاقصى والا قرب لكان دون
 شك حظ دولتكم العثمانية اضعاف حظوظ اعظم دولة اوروية .

وارانى في هذا الشرح قد بلغت ما قصدته من تفنيد ما يزعمه رجالكم
 الذين اذا رجعوا الى نفوسهم عرفوا هذه الحقائق كما نعرفها نحن . وقد كان
 يجب عليهم ان يجهروا بها خدمة لامتهم ولوطنهم ، لان يتجاهلوها
 ويكذبوها .

وتقول لى ان النهضة العلمية بدأت في مصر وان بعض الافراد
 انشأوا المدارس وان الجناب السلطاني قد اهتم كثيراً بتوسيع نطاق
 المعارف في البلاد العثمانية ، وان اصحاب النشأة الجديدة ادركوا قصور
 الحكم وتأخر البلاد فقاموا يجهرون بوجوب الاصلاح وتعميم العدالة

والامل وطيد بالنجاح ولكن الطفرة محال . وهذا امر يسرنى ويشرح
صدرى لأننى ارجب رغبة خالصة فى نجاح شرقكم . ولكن يجب ان تعلم
ان العبرة ليست فقط فى اقامة المدرسة بل فى وضع الپروجرامات المدرسية .
كما ان العلم وحده لا يكفى وقد يضر اذا لم يمزج بالتهذيب . فانى لا اجهل
ان كثيرين من ابناء الشرق درسوا فى اوروپا وقد يربو عددهم على عدد
اليابانيين الذين درسوا فى اوروپا ايضاً . ولكننا رأينا فى اليابان نتيجة لم
نرها حتى الآن عندهم . ولعلنا نراها يوماً لاني اعتقد ان رجال النشأة
الجديدة ينجحون نجاحاً كاملاً اذا كان غرضهم خدمة الوطن منزهة عن
كل غاية شخصية او مذهبية . لان الوطن الواحد قد يجمع اكثر من
عنصر ومعتقد ، ولكن الاعتقاد وحده لا يجمع الا عنصراً واحداً .
وانت تعلم ان الفرنسيوى يشمل الكاثوليكي والبروتستنتى والمسلم واليهودى
والوثى وغيرهم من ساثر رعايا فرنسا ، ولكن الكاثوليكي الفرنسيوى
والفرنسوى الكاثوليكي او الكاثوليكي او المسيحي لا يشمل كل فرنسوى .
لهذا كانت الرابطة الوطنية اعلم واشد من الرابطة الدينية وهى التى
كانت قاعدة اوروپا الاولى فى سياستها وبها تقدمت وتمدنت ونجحت .
والى هنا قد اجبتك على جميع ما اردت ان تعرفه منى عن رأى فى الشرق .
اما الصين فاظن ان مسائلها ستنتهى باحتلال پيكن عاصمة الصين
لان حكام هذه المملكة لا بد ان يكونوا مع اوروپا ضد البوكسرس .
والدول لا تأنف من استخدام هذه السلطة الشرعية للانتقام من الثائرين
واعادة الأمن الى ان تتخذ فى تلك الارحاء وسائط فعالة يتلافى بها حدوث

فتنة في المستقبل ، واذا حدثت كان لاوروپا اكثر من ١٠٠ الف عسكري في مناطق نفوذها الحالية مستعدين في كل ساعة لدرء كل ملّة ولقمع كل ثورة .

وهنا استأذنت محدثي بالانصراف شاكرًا ما لقيته من لطف حضرته وهو ما عودني على الدوام سواء عند ما كان وزيراً قابضاً على زمام خارجية فرنسا او كاتباً يستخدم قلمه في خدمة بلاده وينشر اقواله في الجرائد والسيارة . فبالأمس كان وزيراً خطيراً يعرف اسرار دولته واليوم هو كاتب سياسي ورفيقه قلمه وقرطاسه ، شأن اكثر ساسة اوروپا . وبذلك لا يحرم وطن هؤلاء الجماعة من فوائدهم سواء كانوا عاملين او مستقيليين : فكيف لا تقدم اوروپا ولا يفلح رجالها ولا تتسع املاكها وهذا شأن رجالها ونوابغها .



٣

هذه هي رسالتى الثالثة والاخيرة عن اقوال المسيو هانوتو السياسى الشهير والكاتب المجيد وقد ضمنتها بعض ما فاتنى ايراده من حديثه فى الرسالتين السالفتين وما ابديته لحضرته من الآراء والافكار . وفى نشرها اتمام للفائدة التى توخيتها من محادثة هذا الرجل العاقل المجرب .

قال المسيو هانوتو فى خلال اقواله : ان غير دولة اوروپية تروم

مخالفة الدولة العلية لا مصافاتها فقط والاتفاق معها على بعض الامور والشؤون ، ولكن على شرط ان تكون قاعدة هذا التحالف سياسية محضة لا تشوبها اغراض ثانية وما رب اخرى . لان الدول الاوروبية مهما تخالفت مصالحها السياسية تجمعها جامعة واحدة فيما يتعلق بدولتكم فلا يتم ذلك التحالف المطلوب . وبعبارة اصرح ان كل دولة لها غرض ما في بلاد مشرقية قد استخدمت على زعمها تعصب رجال الشرق في تأييد سياستها وتقوية نفوذها . فهل من مصلحة الشرق بعد ذلك ان يسعى الى تعميم هذه القاعدة الوخيمة العواقب وان يخدم بها خصومه واعداءه ويُبعد عنه احبائه ؟ وقال المسيو هانوتو في موضع آخر من حديثه : ان الوزير في اوروپا كيفما كان دينه لا ينظر في سياسته الا الى مصلحة بلاده المالية وفائدتها السياسية . وكمن وزير فرنسوى تولى وزارة الخارجية ومذهبه پروتستنتى او انه لا يعتقد بدين من الاديان ، ولكنك تراه يساعد جماعة المبشرين في بلاد الصين وافريقيا وغيرها . وانا نفسى عند ما كنت وزيراً في بلاد هي مسيحية بل هي حامية الدين الكاثوليكي في الدنيا رأيت من باب السياسة ان احافظ على مصلحة الدولة العثمانية واسعى الى ضمان سلامتها في ايام الحوادث الارمنية مع ان اهل اوروپا كلهم كانوا يطلبون مجافاة دولتكم والحاق الضرر بها . وعلم الله ان هذه السياسة التى اتبعها قد جلبت على ضرراً شخصياً وحملتني متاعب كثيرة ، ولكننى نظرت فيها الى مصلحة الامة العامة .

وقال عن تحالف روسيا وفرنسا انه يزداد تأييداً ووثوقاً كل يوم

وان الحكومة الفرنسية متفقة اتفاقاً تاماً مع روسيا في جميع المسائل الخارجية وان المسيو دلكاسه وزير الخارجية الحالي قائم خير قيام باعباء منصبه وجاعل نصب عينيه خير فرنسا وحفظ السلام التام .

هذا جل ما فاتني اثباته من حديث المسيو هانوتوف في المقاتلين السابقتين .
وهنا اذكر ما قلته له وملخصه ان الشرق اليوم في بداية نشأته ونهضته وقد ادرك انه مفتقر الى المدارس فسعى الى انشائها والاكتثار منها في كل ناحية وقام من المصريين افراد عرفوا فروضهم الوطنية فبدلوا من اموالهم لانشاء المدارس وحق للامة المصرية ان تفاخر بهؤلاء الافراد الاسخياء الغيورين (وقد سردت له اسماءهم) ولكن لسوء البخت ان تهجم دول اوروپا كلها او بعضها في هذه السنوات الاخيرة على الشرق وطموحها الى الاستئثار بمنافعه قد اضرا به وربما حالا دون نجاحه وارتقائه . ونحن معاشر الشرقيين نعتقد ان خصومنا لما راوا تلك النهضة السياسية والبعثة العلمية بعد طول الخمول جنحوا الى عصرنا والضغط على رقابنا . والا فلماذا لا يهتم رجال الانكليز في مصر بمدارسها ومعارفها ؟ ولماذا نرى الدول تعاكس جلالة السلطان وتناهض حكومته كلما قال بمشروع مفيد وعمل جليل يفيد امته وبلاده وتبذل جهدها في غل يديه عن انفاذ نياته الجميلة ومقاصده النبيلة . ولنا في المسألة المصرية دلائل قاطع على صدق هذا القول . فان جلالاته كان كلما اراد ان يتدخل في شؤون مصر اما منفرداً واما متفقاً مع بعض دول اوروپا اشارت عليه المانيا بالسكوت فسكت . على اني اوافق حضرتكم على استحسان ما نشرته جريدة الديبا منذ ايام وهو ان استخدام السلطة

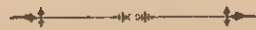
الدينية في مصر تؤيد انكلترا وتوطد قدم احتلالها لانه يستحيل على اية دولة كانت حتى فرنسا ان تعضد هذه السياسة الجديدة . لان كل دولة عندها رعايا مسلمون عديدون ولان حكومات اورپا مسيرة في الامر غير مخيرة اذ الامر والنهي فيها للرأى العام مهما استبد حكامها وجاروا في حكومتهم .

وقد رأينا جريدة التيمس تندد في عددها الاخير بسياسة جلالة السلطان لانه عين انيس باشا والياً لحلب وقالت ان جلالتيه لم يعين هذا الرجل لتلك الولاية الا لانه حسب اورپا مشغولة بثورة الصين فانهز الفرصة وعين انيس باشا والياً لحلب . مع ان دول اورپا طلبت عزله من ولاية ديار بكر في زمن الحوادث الارمنية مما يدل على اننا غير احرار في بلادنا وشؤوننا واننا اذا اتينا امرأً واجب ان توافق عليه الدول كلها والا فلا ينفذ . ويستحيل ان يكون ذلك ملائماً لمصالحتنا لان اجماع الدول على الرضى والموافقة لا يتم الا باسئتنا الى بلادنا وانفسنا لانه يستحيل علينا ارضاء البعض واسخاط البعض الآخر . ولو حالقنا التحالف الثلاثى او الثنائى او لورضيـنا بالاتفاق مع انكلترا لكننا على يقين باننا خاسرون لاننا نصبح مضطرين الى ارضاء التحالف الذى نختاره بكل ما عز وهان . وقد يضحينا هذا التحالف فدى لاغراضه وحفظاً لمصالحه مع التحالف الثانى . وهذا هو الامر الذى ولد فينا عدم الثقة وحدا بنا على البقاء منفردين دون ولى ولا نصير .

فقاطعنى المسيو هانوتو وقال : انه ما من دولة تمنعكم عن اصلاح

داخليكم وان من مصلحة اكثر دول اوروپا ولا سيما فرنسا ان تكون دولتكم قوية في البر والبحر لان مصالحها تقتضى وجود هذه القوة عندكم . ولولم تكن دولتكم موجودة لتمت الدول وجودها . ولولم يكن هذا الامر أى حفظ كيان الدولة العثمانية وتمنى بقاءها قوية مدار سياسة بعض الدول الارووية لما استحال اتفاق اوروپا عليكم كما اتفقت على افريقيا وكما انها ستفق على الصين . واني لعل يقين بانه لو عرف رجالكم كيف يستخدمون سياسة بعض الدول في سبيل مصلحة بلادهم لفازوا برغائبهم وتمكنوا من تعميم الاصلاح وتعزيز المملكة ايضاً حتى اذا خالفت دولة اودولاً شاطرتها فوائد التحالف كما هي الحال في المحالفتين الثلاثية والثنائية .

والذى سرنى من اقوال المسيو هانوتو ان في اوروپا ساسة كثيرين يرون رأيه ويقولون اننا اذا انتهجنا خطة الثبات والحزم ونبذنا اليأس مهما عارضنا خصومنا وعملنا لانشاء المدارس وسعيننا الى نشر العلوم وادرك رجالنا فروضهم على حسب ما تقتضيه المصالح السياسية والمالية — قدرنا على تحقيق امانينا الوطنية وأنهضنا شرقنا من كبوته وحفظنا املاكنا وكان لنا في السياسة شأن ومكانة وتقاسمنا مع الدول كلها او بعضها فوائد السياسة السلمية .



رد

على هذا الحديث الاخير (*)

١

حضرة الفاضل صاحب جريدة المؤيد الغراء

ألت الى الصدفه نسختين من احدى الجرائد المشهورة في القطر
المصرى جاء فيها حديث بين صاحب الجريدة ومسيو هانوتو صاحب
الفصول المعروفة في الاسلام .

ولم اشك في ان كثيراً مما جاء في هذا الحديث صادر عن رأى مسيو
هانوتو لانه لا يصدر الا عن عارف مثله باحوال اوروپا وكثير من احوال
المشرق . ولهذا رأيت ان حرمانه من حظ النظر فيه وتركه يمر بلا مناقشة
معه في بعض ما تضمنه يعد ظلماً له وجوراً عليه خصوصاً ونسبة القول اليه
مما يدع في اذهان الناس أثراً لا يحسن السكوت عنه .

وقد جاء في كلامه ما يدل على انه قد اصاب بشيء من سوء الفهم في
احوال المسلمين وما انبعثت اليه نفوسهم اليوم . وسوء الفهم منشأ الشقاق

(*) مؤيد يوم الاربعاء ٢٨ ربيع الاول سنة ١٣١٨ (٢٥ يوليو سنة ١٩٠٠)

والخصام بين اهل المقصد الواحد كما ذكره حضرته في مقال له سابق . فلا يليق بذى غيره على الحق ان لا يوفيه من الاعتبار ما يستحق . وارجو ان يترجم ما اكتبه في جريدة المؤيد الفرنسية وان يرسل الى مسيو هانوتو ليقف على ماغاب عنه من مقاصدنا وافكارنا .

ان كان المسلمون اليوم ينتفعون بشيء ويتبرون بمقال لم يكن انفع لهم من الاعتبار بما جاء في كلام مسيو هانوتو . فقد أرشدتهم الى عيوب فيهم لا يسعهم انكارها . وهداهم الى مقاصد لطلاب الاستعمار في ديارهم قد شهدوا بالعيان آثارها . وصرح لهم بان الاعتماد على العدالة في معاملة الدول ضرب من الخيال . وعقد الآمال بانصاف الامم تلمس للحال . وما على المهتم بحماية ذماره وطالب الطهر من عاره الا ان يدرك مدركهم ويعمل عملهم ليلبغ من الحول حولهم فيفوقهم في القوة او يكون مثلهم فيتعاوض في المنافع معهم معاوضة المالك مع المالك . لا ان يتسلى بالاغليل ويلهو بالاضاليل ويقنع بالاماني ويكتفى من العمل بالصوت الجمهوري واللفظ الطلي وهو من روح قائله خلى . حتى اذا دهموه وهو في غفلته واخذوه في نومه او يقظته بسط يده يلتمس الرحمة منهم ويرقب ان يفيض عليه سيب العدل عنهم : فهذا عمل الجاهل الاحق وهو بالذلة والاستعباد احق .

وهي نصيحة يجب على المسلم قبولها من اجنبي منه وكان يجب عليه من قبل ان يقبلها من ابى بكر الصديق رضى الله عنه فقد قال لخالد بن الوليد حين ارسله لحرب اليمامة : « حاربهم بمثل ما يحاربونك به : السيف بالسيف والرمح بالرمح » .

ولا يخفى ان كل نزاع فهو حرب وكل منافسة فيما هو عماد الحياة
فهي جلاد وكل عمل يأتيه احد المتنافسين للظفر بمنافسه فهو جهاد وكل
وسيلة تظفره بطلبته فهي سلاح وكل تجاذب او تدافع بينهما فهو كفاح
وكل منفعة حفظها واستخلاصها منه فهي غنيمة وكل انخزال عن حق او
تفويت لمصلحة فهو هزيمة .

فالظافر في ميدان المنافسة من كان رأيه أسد وقوته أشد وسلاحه
احد . فاذا قربت القوتان من التكافؤ امكن لمصالح المتنافسين ان تتفق
وسهل على كل منهما ان يرتفق والا استحال الاتفاق واستبد القوي بالارتفاق
بل صعب على الضعيف ان ينال حق البقاء : سنة الله في عالم الاحياء .
وقد فصل مسيو هانوتو ما اجمله بعض اساتذتنا في قوله : « العدل
تكافؤ القوى »

صرح مسيو هانوتو بأن اوروپا بعد ان كانت لا تشغل الا بما يجري
فيها اندفعت الى الاستعمار ولا يرد لها عنه الا قوة الامم التي تريد الاستعمار
فيها وضرب المثل باليابان فانها بما ارتقت في المدنية وما اصاحت من شؤونها
الداخلية وما اعدت لوقاية ممالكها وحماية مسالكها قد آذنت اوروپا
بقوتها وحملتها على الاقرار بمكانتها فحمت بلادها ومصالحها من صولتها
وامكنها برهان القوة ان تؤلف بين منافعها ومنافع الاوروبيين . وهو قول
حق وكان على المسلم ان يعرفه من قرون وله في كتابه المنزل خير هاد وارشد
مرشد وكان يكفيه منه آية « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » فقد دعت
الآية الكريمة الى الاعداد وطالبته ان يبلغ منه حد المستطاع ولا حد لما

تستطيعه امة اذا صرفت قواها العقلية والجسدية فيما هيئت له واطلقت له القوة وهي كل ما يقوى به خصم على خصم ويقدر به على حماية نفسه وحوزته من اعتداء معتد او يستطيع به استخلاص حق من يد مغتصب . وخير القوى ما حفظ به الحق وعظمت به المنفعة ووقف لهيبته كل من المتنافسين عند حده حتى يستقر السلام بينهم وتشمل الطمانينة شؤونهم . وقد تألفت قوى الامة الاوروبية من عناصر هي العلم والادب والتجارة والصناعة والعدل والدين والسلاح . وذكرت الدين في جملة عناصر القوة لأن مسيو هانوتو لا ينكر ان اوروبا تعتمد على الدين في سياسة الاستعمار وان المرسلين والجمعيات الدينية من اهم الوسائل لديها في اعداد الشعوب الى قبول سلطانها عند سnoch الفرص لسوقه اليها وتهيئة نفوس الامة لاحتمال ما يقضى به ذلك السلطان متى اظلمهم وفي فتح المغالق التي لا يستطيع السلاح وحده ان يفتحها وتمهيد السبل التي لا يمكن لساعد الجندي وحده ان يمهدها . وهو من الامور المسلمة التي لا يجادل فيها عارف مثل هانوتو فلا حاجة للاطالة في بيانه . غير اني اذكر قصة كنت شاهديها لا بأس بذكرها في هذا المقام :

تعلم احد ابناء جبل لبنان من بلاد سوريا في بعض مدارس الجمعيات الدينية الفرنسية في تلك البلاد واخذ عن اساتذته كثيراً من آدابهم وطالع عدداً من مؤلفات كتابهم وامتلأ قلبه بحب فرنسا واستقر في ذهنه انها منبع نور العلم والحرية وانها محررة العالم اجمع من رق الاستبداد . ثم اشتغل بكتب الفلاسفة الفرنسيين ومؤلفات بعض السياسيين فعظم عنده

الاعتقاد بان هذه الامة الجليلة انما يهتمها في سياستها ان تنشر المعارف في العالم تهذيب العقول وتكميل النفوس لتربيتها على اصول العقل وحرية الفكر . وراى ان من الزلفى عند الحكومة الفرنسية ان يذهب الى باريس ويسألها المعونة على انشاء مدارس في جبل لبنان يبنى التعليم فيها على تلك الاصول السابقة . فذهب الى باريس سنة ١٨٨٤ واتصل باحد اذكاء السوريين الذين طاب لهم المقام في البلاد الفرنسية وطلب منه ان يكون وسيلته في نيل ما يرغبه من معونة الحكومة فسمى الذكى سعيه ثم عاد الى صاحبه وقال له ان ما تخيلته ضرب من الوسواس وان الحكومة الفرنسية وان كانت تطرد الجزويت من بلادها وتنازع الكنيسة في سلطتها لكن سياستها في الخارج دينية محضة . ويمكن ان تعرف ذلك من حمايتها للجزويت واعانتها لهم بالمال والقوة في بلادك . فان كنت تريد انشاء مدارس دينية في بلاد لبنان كان أملاك في المساعدة قريباً ، والا فارجع واشتغل بما يصلح شأنك الخاص بك . فرجع الشاب بالحيرة بعدما أقام مدة صرف فيها ما كان عنده من النقود ولم يجد من يساعده على الرجوع الى بلده الا من رحمه من اصدقائنا اذ ذاك وكان لي حظ في مساعدته كما كنت شاهداً الحديث الذى رويته .

فان لم يسع المسلم بعزم ثابت في تحصيل هذه العناصر التى سبق ذكرها او تقوية ما ضعف عنده منها وهو مسلم كان مخالفاً لكتابه ولقول الصديق رضى الله عنه ومستحقاً للوم مسيو هانوتو ولم تتفق له مصلحة مع مصالح الاوروبيين الى يوم القيامة . بقى على الكلام مع هذا الوزير فى امرين : الاول فيما فهمه من شأن المسلمين فى هذه الايام وما يسمونه دعوة الى توحيد

كلمة المسلمين قاطبة وجمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد . والامر
الثاني سوء ظن المسلمين بالسياسة الاوروبية بل بالمسيحيين اجمع حتى وصل
فقد الثقة بهم الى ان لا يأتمنوا مسيحياً عثمانياً في عمل من اعماله وان اخلص
لهم الخدمة كما سمعه من صاحب هذه الجريدة النشرة الحديث وغيره :

٢

« شأن المسلمين اليوم وظهور دعوة فيهم الى توحيد كلمة المسلمين وجمع السلطة
الدينية والسياسية في شخص واحد في جميع البلاد الاسلامية » (*)

اوكد لمسيو هانوتو ان هذه الدعوة لم يوجد لها أثر الى اليوم في
بلد من بلاد المسلمين . ولو خطا خطوة الى معرفة احوالهم على ما هي عليه
لما خطر بباله ان يشير الى هذه الدعوة فضلاً عن ان يبني عليها حكماً . وان
ما علق بالاوهام منها فأنما منشؤه سوء فهم بعض مسيحيي الشرق ثم
انعكاس ذلك في اذهان سياسيي المغرب . وقد يكون لسوء نية بعضهم
مدخل في تعظيم ما توهم فيها .

واني اعرض الحقيقة كما هي لا يغشاها ستار من تمويه ولا غطاء
من تليس وارجو ان يكون في هذا البيان ما يقنع مسيو هانوتو بحسن
مقاصد المسلمين اليوم في كلامهم عن الدين وما يرد امثال صاحب الجريدة

(*) مؤيد يوم الخميس ٢٩ ربيع الاول سنة ١٣١٨ (٢٦ يوليو سنة ١٩٠٠)

التي نشرت حديثه الى رشدكم حتى يتقوا الله في انفسهم واهل بلادهم ولا
يتخذ بعضهم من السلم حرباً ولا من السكون شغباً .

لا أنكر ان طائفاً من الدين طاف في هذه السنين الاخيرة بعقول
بعض المسلمين في اقطار مختلفة من الارض وان نسمة من نفس الرحمن
مرت بأنفس قليل من اهل الفضل فيهم فحركت ساكنهم وأثارت همهم
الى النظر فيما كان عليه اهل هذا الدين وفيما صاروا اليه . وان منهم من
يتكلم بما يرى اذا وجد سبيلاً الى الكلام . ومنهم من ينشر رأيه في كتاب
او جريدة اذا تهيات له الوسائل لذلك . ثم يوجد مقلدون لهؤلاء يقولون
ما لا يعلمون ويهرفون بما لا يعرفون . ولا كلام لنا في هذر المقلدين وانما
كلامنا فيما يرمى اليه غرض أولئك الناظرين .

ظهر الاسلام لا روحياً مجرداً ولا جسدياً جامداً بل انسانياً
وسطاً بين ذلك . اخذ من كل من القبيلين بنصيب فتوفر له من ملائمة
الفطرة البشرية ما لم يتوفر لغيره . ولذلك سمي نفسه دين الفطرة وعرف
له ذلك خصومه اليوم وعدوه المدرسة الاولى التي يرقى فيها البرابرة على
سلم المدنية . ثم لم يكن من اصوله « ان يدع مال قيصر لقيصر » بل كان من
شأنه ان يحاسب قيصر على ماله ويأخذ على يده في عمله .

جاء هذا الدين على الوجه الذي ذكرنا فهدى ضالاً وألان قاسياً
وهذب خشناً وعلم جاهلاً ونبه خاملاً وأثار الى العمل كسلاً واقدّر عليه وكلاً
واصلح من الخلق فاسداً وروج من الفضيلة كاسداً . ثم جمع متفرقاً ورأب
منصدعاً وأصلح مختلاً ومحا ظالماً واقام عدلاً وجدد شرعاً ومكن الامم التي

دخلت فيه نظاماً امتازت به عن سواها ممن لم يدخل فيه . فكان الدين بذلك عند اهله كمالاً للشخص وألفة في البيت ونظاماً للملك وظهرت به آثار النعمة عليهم في جميع شؤونهم ولم يفت العلم لحظة من عنايته بل كان قائده في جميع وجوه سيره .

فان شاء قائل ان يقول ان الدين لم يعلمهم التجارة ولا الصناعة ولا تفصيل سياسة الملك ولا طرق المعيشة في البيت لم يسعه ان ينكر انه اوجب عليهم السعي الى ما يقيمون به حياتهم الشخصية والاجتماعية واوجب عليهم ان يحسنوا فيه وأباح لهم الملك وفرض عليهم ان يحسنوا المملكة .

وما ظنك بدين يقول خليفته الثاني وهو في مدينة يثرب من بلاد العرب : « لو ان سحلة بوادي الفرات اخذها الذئب لسئل عنها عمر؟ » - ويقول خليفته الرابع : « أأقع من نفسي بأن يقال امير المؤمنين ولا أشاركهم في مكاره الدهر او اكون أسوة لهم في جشوبة العيش ؟ - اى خشونته - » يريد بذلك ان يساوى المساكين في العيش ليكون قدوة الاغنياء في الاحسان واسوة الفقراء في حسن الصبر .

هكذا كان الاسلام مهياراً للمسلمين يحثهم الى جلائل الاعمال ومصباحاً لبصائرهم يسترشدون به في استعراف الاحوال وتقويم الافكار وعاطفاً يعطف قلوبهم على الامم بالعفو والرحمة وحسن المعاملة حتى رضيتهم الارض سادة لها وقادة لسكانها وكان من امرهم وامره ما هو معلوم . أفبعد هذا يعجب عاقل اذا رأى المسلم يرضى ما رضىه هذا المرشد الحكيم ويمقت ما مقته ؟ أيدهشه ان يرى المسلم يهزأ بكل ما لم يعتقده

سائغاً في دينه وان كان فيه ملك الارض او ملكوت السموات بعد ان شهد
من أثر نعمة الله عليه في هذا الدين ما شهد ؟ لا عجب في ذلك فانه نتيجة
ضرورية ينساق اليها الامر بنفسه بحكم سنة الله في خلقه .

واأسفا ! لم يبق للمسلم من الدين الا هذه الثقة فيه . اما الدين نفسه
فقد انقلب في عقل المسلم وضعه وتغير في مداركه طبعه وتبدلت في فهمه
حقيقته وانطمست في نظره طريقته وحق فيه قول على كرم الله وجهه :
« ان هؤلاء القوم قد لبسوا الدين كما لبس القرو مقلوباً » —

لا أبحث الآن في الاسباب التي وصلت بالدين في نفس المسلم الى ما
ذكرت ، ولكني أقول ولا أخشى منكر المأ أقول : قد دخل على المسلم
في دينه ما ليس منه وتسرب في عقائده من حيث لا يشعر ما لا يتصل باصلها
بل ما يهدم قواعدها ويأتي على اساسها .

عرضت البسدة في العقائد والاعمال وحلت محل الاعتقاد الصحيح
وأخذت مكان الشرع القويم وظهرت آثارها في أعماله وعم شؤمها جميع احواله .
ان صح لفظ الحديث « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة »
اولم يضح فالقرآن يؤيد معناه وعمل الأولين من المسلمين يحقق صحة ما حواه :
فالرجل والمرأة سواء في الخطاب التكليفي ، وكانا سواء في علم ما يجب عليهما
من فرائض الاسلام وخصال الايمان وفي طلب العلم بما يلزم لصلاح
معادهما ومعاشهما وبما تحسن به المعاملة مع من يتصل بهما قرب أو بعد على
تفصيل معروف في كتاب الله وسنة رسوله وعمل الصالحين من بعده ، حتى لم
يبق باب من ابواب العلم الا دخلا منه بقدر الاستطاعة وما يسمح به الزمان .

ضل المسلم بعد ذلك في معنى العلم فظن الرجل ان غاية ما يفرضه الدين منه معرفة فرائض الوضوء والصلاة والصوم في صورة ادائها . اما ما يتعلق بسرّ الاخلاص فيها ووسيلة قبولها عند الله فذلك ممّا لا يخطر له ببال الا القليل النادر . واما آداب الدين وتهذيب الروح واستكمال الحصال الجليلة مما جعله الاسلام غاية العبادات وثمره الاعمال الصالحات فهو مع انه أهم علوم الدين مما لا تتوجه اليه عزيمة ولا تنصرف نحوه ارادة : اللهم الا من اشخاص قلائل منشورين في اطراف الارض لا ترقى بهم امّة ولا تسمو بهم كلمة .

اما من ينقطعون لطالب العلوم ليحصلوا جملة منها فقد انقسموا الى فريقين : الاول من يظن انه وارث علوم الدين والقائم بحفظها وقد قلّ افراده في معظم البلاد الاسلامية ولم يبق منه الا رسوم لا يكاد يدركها نظر الناظر . والمشتغلون منهم في بعض البلاد كمصر والآستانة فانما حظ الذكي منهم ان ينظر في كتب مخصوصة عينها له الزمان وضعف العرفان ويفهمها بمعنى ان يثق بأن هذا اللفظ دال على ذلك المعنى . ومتى تمّ له ذلك فقد استكمل العلم سواء سلّم عقله ودينه وأدبه بعد ذلك ام لم يسلم . فكان مثلهم مثل من ورث سلاحاً فكان همه ان ينظر اليه ويملاّ عينه منه ولا يمد يده اليه ليستعمله أو يزيل الصدا عنه فلا يلبث ان يأكله الصدا ويفسده الحبث . ويزعمون ان الدين يصد عما وراء ما عرفوا من العلوم النافعة . ومن رأى هؤلاء ان لا شأن لهم مع العامة ولا يجب عليهم ان يأمرؤا بمعروف ولا ان ينهوا عن منكر . وقد ارتكبوا بذلك خطأ في فهم

دينهم لا يساويه في سوء عاقبته خطأ . وللكثير منهم بل للأغلب من سوء
الفهم في الدين ما لا حاجة الى عده .

ولا يخفى ان ما يحصله هذا الفريق من العلم لا يظهر له أدنى أثر في
صلاح الامة كما هو مشهود .

والفريق الثاني من يهيئه أولياؤه لنيل منصب من مناصب الحكومة
عال أو سافل . وافرادهذا الفريق ان كثروا او قلوا يحصلون مبادئ العلوم
المعروفة بالعلوم العصرية ثم يحصل كل واحد منهم ما به ينال المنصب الذى
اعده له والده : على ان ما يحصل اما لفظ يحفظ او خيال يخزن والمدار على
الوصول الى ورقة الشهادة !

ومن هؤلاء من يذهبون الى اوروبا لاستكمال التربية فيها ولا غاية
لهم سوى هذه الغاية . فمن أصاب منهم بعد ذلك وظيفة قنع بها وقصر
همه على العمل فيها . ومن لم يجد وقف على الابواب ينتظرها . فاذا ملّ الانتظار
او انقضى زمن العمل وجدته في قهوة او ماهى يسرف في اوقاته ويفسد
في ادواته . والصالحون منهم - وقليل ما هم - لا يهتمهم شأن العامة شقيت
او سعدت هلكت او قامت . فأى أثر لما تعلمه هؤلاء يظهر في الامة ؟
وأستثنى منهم شواذ في كل بلد على ضعفهم يرجي ان ينمو عددهم وتجنّى الامم
ثمار أعمالهم . هذا شأن الرجال مع العلم .

اما النساء فقد ضرب بينهن وبين العلم بما يجب عليهن في دينهن او
دنياهن بستر لا يدري متى يرفع . ولا يخطر بالبال ان يعلمن عقيدة او
يؤدين فريضة سوى الصوم . وما يحافظن عليه من العفة فانما هو بحكم

العادة وحارس الحياء او قليل جداً من موروث الاعتقاد بالحلال والحرام .
وحشوا اذهانهم الخرافات وملاك احاديثهن الترهات : اللهم الا قليلاً منهم
لا يستغرق الدقيقة عدهن :

وكل من الرجال والنساء يعد نفسه مسلماً يعدها بالجنة ويمنيها بالسعادة !
اخطأ المسلم في فهم معنى التوكل والقدر فقال الى الكسل وقعد عن
العمل ووكّل الامر الى الحوادث تصرفه حيثما تهب ريحها ويظن انه بذلك
يرضى ربه ويوافي رغائب دينه .

اخطأ المسلم في فهم ما ورد في دينه من ان المسلمين خير الامم وان
العزة والقوة مقرونتان بدينهم ابد الدهر . فظن ان الخير ملازم لعنوان
المسلم وان رفعة الشأن تابعة للفظه وان لم يتحقق شيء من معناه ، وان الله
كفيل بنصره بدون عمل للعبد في الدفاع عنه . فان اصابته مصيبة او حلت
به رزية تسلى بالقضاء وانتظر ما يأتي به الغيب بدون ان يتخذ وسيلة لدفع
الطارئ او ينهض الى عمل لتلافي ما عرض من خلل او مدافعة الحادث
الجليل مخالفاً في ذلك كتاب الله وسنة نبيه .

اخطأ المسلم في فهم معنى الطاعة لأولى الامر والانقياد لأوامرهم
فألقى مقاليدهم الى الحاكم ووكّل اليه التصرف في شؤونهم ثم أدبر عنه حتى
ظن ان الحكومة يمكنها القيام بشؤونهم جميعها من ادارة وسياسة بدون
ان يكون لها منه عون سوى الضريبة التي تفرضها عليه . ومن رأى حزن
الآباء اذا طلب ابناؤهم لأداء الخدمة العسكرية وما يبذلونه من السعي
في تخليصهم منها حكم بأن ما يعقله اكثر المسلمين من معنى الحكومة لا

يكن انطباقه على شيء من أوليات العقل وعرف ان ثقتهم بالحاكم قد بلغت حد التآليه من حيث ظنوه قادراً على كل شيء بدون عون من أحد ، وانقلبت تلك الثقة الى الادبار والتخلي عنه من حيث انهم تركوه وشأنه لا يساعده في حادث ولا يعينونه في أمر مهم ، اللهم الا اذا ارغموا على ذلك . ومن ذا الذي يحسن عملاً اذا أُلجئ اليه بالرغم عنه ؟ ومن هنا انصرف المسلم عن النظر في الامور العامة جملة وضعف شعوره بحسنها وقبيحها : اللهم الا ما يمس شخصه منها !

اما الحكماء — وقد كانوا أقدر الناس على انتشارال اامة مما سقطت فيه — فأصابهم من الجهل بما فرض عليهم في أداء وظائفهم ما اصاب الجمهور الاعظم من العامة . ولم يفهموا من معنى الحكم الا تسخيرال ابدان لاهوائهم واذلال النفوس لحشونة سلطانهم وابتزاز الاموال لانفاقها في ارضاء شهواتهم ، لا يراعون في ذلك عدلاً ولا يستشيرون كتاباً ولا يتبعون سنة حتى افسدوا اخلاق الكافة بما حملوها على النفاق والكذب والغش والاقْتداء بهم في الظلم وما يتبع ذلك من الخصال التي ما فشت في امة الا حل بها العذاب .

هذا كله الى ما حدث من بدع أخرى في مذاهب شتى في العقائد وطرق متخالفة في السلوك وآراء متناقضة في الشرائع وتقليد اعْمى في جميع ذلك ، فتنفرقت المشارب وتوزعت المنازع وعظم سلطان الهوى على أرباب النزعات المختلفة . كل يجذب الى نفسه لا ينظر الى حق ولا يفرع من باطل ، وانما هم ان يظفر بخصمه وذلك الخصم هو ما يدعوهُ أخاه

في الاسلام في معرض التشديق بالكلام .

وزد على ذلك وهذا اكبر بدعة عرضت على نفوس المسلمين في اعتقادهم وهي بدعة اليأس من انفسهم ودينهم وظنهم ان فساد العامة لا دواء له وان ما نزل بهم من الضر لا كاشف له وانه لا يمر عليهم يوم الا والثاني شر منه : مرض سرى في نفوسهم وعلة تمكنت من قلوبهم لتركه المقتوع به من كتاب ربهم وسنة نبيهم وتعلقهم بما لم يصح من الاخبار او خطئهم في فهم ما صح منها ، وتلك علة من أشد العلل فتكاً بالارواح والعقول وكفى في شناعتها قوله جل شأنه : « انه لا ييأس من روح الله الا القوم الكافرون . »

تبع هذه البدع جميعها وأخرى يطول ذكرها هزال في الهمم وضعف في العزائم وتناقض في الآراء واضطراب في العقول وفساد في الاعمال يتبدئ من البيت وينتهي الى الأمة ويمر في كل طبقة ويجول في كل دائرة خصوصاً من دوائر الحكومات . وما يُرمى به المسلمون من التعصب الديني الاعمى فانما عرض على اقوام في بعض البلاد الاسلامية تبعاً لهذه البدع الضالة . على اني لا أسلم انهم بلغوا فيه ادنى درجاته في الأمم المسيحية شرقية كانت او غربية والتاريخ شاهد لا يكذب .

هذا ما أصاب المسلمين في عقولهم وعزائمهم واعمالهم بسبب ابتداعهم في دينهم وخطئهم في فهم اصوله وجهلهم بأدنى ابوابه وفصوله . لهذا سلط الله عليهم من يسلبهم نعمة لم يقوموا بشكرها وينزل بهم من عقوبة الكفران ما لا قبل لهم بدفعه الا اذا تداركهم بلطفه . وقد ابتلاهم بمن يلصق بدينهم

كل عيب ويقرنه اذا ذكره بما يتبرأ منه ويُعده حجاباً بين الامم والمدنية بل يُعده منبع شقائهم وسبب فناءهم .

تنبه لذلك افراد من عقلاء المسلمين في اواسط القرن الماضي من سني الهجرة في اقطار مختلفة من بلاد فارس والهند وبلاد العرب ثم في مصر ، وكل منهم بحث في الداء وقدر له الدواء بحسب فهمه على تقارب بينهم ولعلمهم يلتقون يوماً من الايام عند الغاية ان شاء الله .

مقصد الجميع ينحصر في استعمال ثقة المسلم بدينه في تقويم شؤونه . ويمكن ان يقال ان الغرض الذي يرمى اليه جميعهم انما هو نصحيح الاعتقاد وازالة ما طرأ عليه من الخطأ في فهم نصوص الدين ، حتى اذا سلمت العقائد من البدع تبعها سلامة الاعمال من الخلل والاضطراب واستقامت احوال الافراد واستنارت بصائرهم بالعلوم الحقيقية دينية ودنيوية وتهذبت اخلاقهم بالملكات السليمة وسرى الصلاح منهم الى الأمة .

فاذا سمعت داعياً يدعو الى العلم بالدين فهذا مقصده ، او منادياً يحث على التربية الدينية فهذا غرضه ، او صاحباً ينكر ما عليه المسلمون من المفساد فتلك غايته .

وهذه سبيل لمريد الاصلاح في المسلمين لا مندوحة عنها . فان إتيانهم من طرق الأدب والحكمة العارية عن صبغة الدين يحوجه الى انشاء بناء جديد ليس عنده من مواده شيء ولا يسهل عليه ان يجد من عماله أحداً .

واذا كان الدين كافلاً بتهذيب الاخلاق وصلاح الاعمال وحمل

النفوس على طالب السعادة من ابوابها ولاهله من الثقة به ما بيناه وهو حاضر لديهم والعناء في ارجاعهم اليه اخف من احداث ما لا المام لهم به ، فلم العدول عنه الى غيره ؟

لم يخطر ببال احد ممن يدعو الى الرجعة الى الدين سواء في مصر او غيرها ان يثير فئنة على الاوربيين او غيرهم من الامم المجاورة للمسلمين . غير ان بعض المسيحيين اذا سمع قولاً في الدين اعرض عن فهمه وانشأ لنفسه غولا من خياله وأخذ يخاف منه ويخشى غائلته ثم يسميه باسم الدين . وبعضهم يظن انه لو انتبه المسلمون الى شؤونهم ورجعوا الى الأخذ بالصحيح من دينهم لاعتصموا بجامعتهم واستعانوا على تقويم أمورهم بأنفسهم واستغنوا عن ادخلوه في اعمالهم من غيرهم فيحرم الكثير من المسيحيين تلك المنافع التي نالوها بغفلتهم : وهو سوء ظن من الزاعم بنفسه فانه بظنه هذا يعتقد انه غاش مغرور وسالب متلصص ، وسوء ظن بالمسلمين ايضاً فان اهل الوطن الواحد لا يستغنى بعضهم عن بعض مهما ارتقت معارفهم وعظم اقتدارهم على الاعمال . وغاية الامر ان ما كان ينال اليوم بدون حق يصبح وهو لا ينال الاً بحق ، والاجنبى الذي كان ينفق الواحد ويربح المائة يرجع الى الاعتدال في الكسب ويحتاج الى شيء من التعب في استدرار الربح . وقد كان المسيحيون عاملين في الدول الاسلامية وهي في عنفوان قوتها والاجانب يطلبون الكسب في ارجائها وهي في ارفع مقام من عزتها . نعم يعرض في طريق الدعوة الى الدين على هذا الوجه ان يلتبس مسلم بمصر معونة من مسلم بسوريا او بالهند او بالعجم او بأفغانستان او بغير

هذه الاقطار لأن مرض الجميع واحد وهو البدعة في الدين . فاذا نجح الدواء في موضع كان السليم اسوة للمريض في موضع آخر . اما السعي في توحيد كلمة المسلمين وهم كما هم فلم يمر بعقل أحد منهم ، ولو دعا اليه داع لكان أجدر به ان يرسل الى مستشفى المجانين .

يكثر بعض أرباب الافلام من المسلمين في حكمة الحج ويقول انه صلة بين المسلمين في جميع اقطار الارض ومن أفضل الوسائل للتعارف بينهم فعليهم ان يستفيدوا منه . وهو كلام حق ، لكن لا ينبغي ان يفهم على غير وجهه . فان الغرض منه ان يذكر المسلمون ما بينهم من جامعة الدين حتى يستعين بعضهم ببعض على اصلاح ما فسد من عقائدهم او اختل من اعمالهم وفي مدافعة ما ينزل بهم من قحط او ظلم أو بلاء : وهذا امر معهود عند جميع الامم التي تدين بدين واحد خصوصاً عند الاوربيين .

يكثر المسلمون اليوم من ذكر الدولة العثمانية والسلطان عبد الحميد ويلقبون آمالهم بهمة وكثير منهم يدعو الى عقد الولاء له . وهذا امر لا ينبغي ان يدهش أحداً فان هذه الدولة هي اكبر دول الاسلام اليوم وسلطانها أنفم سلاطينهم ومنه يرتجى انقاذ ما بين يديه من المسلمين مما حل بهم ، وهو أقدر الناس على اصلاح شؤونهم وعلى مساعدة الداعين الى تمحيص العقائد وتهذيب الاخلاق بالرجوع الى أصول الدين الطاهرة النقية : فأي شيء في هذا يزج اوروبا حتى تتحد على هضم حقوق المسلمين اذا حدثت حوادث مثل الحوادث الماضية كما يقوله مسيو هانوتو ؟

بقي الكلام في جمع السلطة الدينية والسياسية في شخص واحد :

يقول فيه مسيو هانوتو ان اورويا لم تتقدم الا بعد ان فصلت السلطة الدينية عن السلطة المدنية . وهو كلام صحيح ، ولكن لم يدر ما معنى جمع السلطتين في شخص عند المسلمين .

لم يعرف المسلمون في عصر من الاعصر تلك السلطة الدينية التي كانت للبابا على الامم المسيحية عند ما كان يعزل الملوك ويحرم الأمراء ويقرر الضرائب على الممالك ويضع لها القوانين الالهية .

وقد قررت الشريعة الاسلامية حقوقاً للحاكم الأعلى وهو الخليفة او السلطان ليست للقاضي صاحب السلطة الدينية . وانما السلطان مدبر البلاد بالسياسة الداخلية والمدافع عنها بالحرب أو السياسة الخارجية . واهل الدين قائمون بوظائفهم وليس له عليهم الا النولية والمزل ولا لهم عليه الا تنفيذ الاحكام بعد الحكم ورفع المظالم ان امكن .

وهذه الدولة العثمانية قد وضعت في بلادها قوانين مدنية وشرعت نظاماً لطريقة الحكم وعدد الحاكمين ومللهم وسمحت بان يكون في محاكمها اعضاء من المسيحيين وغيرهم من الملل التي تحت رعايتها .

وكذلك حكومة مصر أنشئت فيها محاكم مختلطة ومحاكم اهلية بامر الحاكم السياسي وشأن هذه المحاكم وقوانينها معلوم ولا دخل لشيء من ذلك في الدين . فالسلطة المدنية هي صاحبة الكلمة الاولى كما يطلب مسيو هانوتو ، ولكن مع ذلك لم يظهر نفعها في صلاح حال المسلمين بل كان الامر معكوساً . فان أمراءنا السابقين لو اعتبروا أنفسهم أمراء الدين لما استطاعوا المجاهرة بمخالفته في ارتكاب المظالم والمغالاة في وضع المغارم

والمبالغة في التبذير الذي جر الويل على بلاد المسلمين وأعدمها أعز شيء كان لديها وهو الاستقلال .

ان فرنسا تسمى نفسها حامية الكاثوليك في المشرق ، وملكة انكلترا تلقب نفسها بملكة البروتستانت ، وقيصر روسيا ملك ورئيس كنيسة معاً : فلم لا يسمح للسلطان عبد الحميد أن يلقب بخليفة المسلمين او امير المؤمنين ! لا أظن أن مسيو هانوتو يسيء الظن بدعوة دينية على الوجه الذي بيناه ، وأظنه يكون عوناً للمسلمين على تعضيدها في البلاد الاسلامية الفرنسية اذا وجد فيها من يقوم بها . وأنا أضمن له بعد ذلك أن تتفق مصالح المسلمين مع مصالح الفرنسيين . فان المسلمين اذا تهذبت اخلاقهم بالدين سابقوا الاوروبيين في اكتساب العلوم وتحصيل المعارف ولحقوا بهم في التمدن وعند ذلك يسهل الاتفاق معهم ان شاء الله .



سوء ظن المسلمين بسياسة أوروبا كلها ، وعدم ثقة سياسيتهم بدولة من الدول ، واعتقاد المسلمين بأن مصلحة أوروبا المسيحية تخالف مصالحهم الإسلامية ، وعدم اطمئنانهم الى سياسة الدول المسيحية حتى ادى بهم فقدان الثقة بالمسيحيين الى ان لا ياتمنوا مسيحياً عثمانياً ولو اخلص لهم الخدمة وصدق معهم^(*)

سمع بذلك كله مسيو هانوتو من صاحب الجريدة المعروفة ومن بعض العثمانيين في الآستانة وباريس ثم اخذ يبرهن على ان سياسة أوروبا اقتصادية ملكية لا دينية لاهوتية .

لا أدري من هم المسلمون الذين وصفهم مسيو هانوتو ومن ابلغه اخبارهم . ام الهنود - وهم في حكم دولة اجنبية ولا نزال نرى في خطبهم وجرائدهم ما يدل على طاعتهم لحكامهم وتعليقهم الآمال بعدلهم والتماس الحق من طرفه .

هل هم مسلمو روسيا - وثقتهم بحكومتهم وثقة حكومتهم بهم لا تخفى على احد حتى ان دولة روسيا تفضلهم على المسيحيين من غير المذهب الارثوذكسي .

(*) مؤيد يوم السبت غرة ربيع الثاني سنة ١٣١٨ (٢٨ يوليو سنة ١٩٠٠)

هل هم الافغانيون — واخلاص اميرهم في مصافاة الانكليز اشهر من ان يذكر ولا ينفي اخلاصه حرصه على بلاده ومحافظة على مصلحتها .
 هل هم الفرس — واستنابهم الى السياسة الروسية لا يجهلها أحد .
 هل هم المراكشيون — وهم بمعزل عن كل ما يسمى سياسة بل هم في غفلة عن الدين والدنيا جميعاً : شغل بعضهم ببعض فلا ينفكون يتقاتلون ويتسالبون حتى يقضى لله فيهم بقضائه .

هل هم التونسيون — وقد أثنى عليهم مسيو هانوتو بما هم اهله وثبت له ارتياحهم الى السلطة الفرنسية بمجرد ما اطلقت لهم الحرية الدينية .
 لعله لم يقصد الا العثمانيين كما يدل عليه بقية كلامه وكما يفيدده قوله « ان لا ياتمنوا مسيحياً عثمانياً » والعمانيون منهم المصريون ومنهم غيرهم .
 فاما المصريون فلا شيء عندهم يدل على عدم الثقة بالاوروبيين وبالمسيحيين العثمانيين فانهم يشاركون في العمل مواطنيهم من الاقباط في جميع مصالح الحكومة ما عدا المحاكم الشرعية الخاصة بالمسلمين وهم معهم على غاية الوفاق خصوصاً اهل الاخلاص وسلامة النية منهم . ولكل من الفريقين اصدقاء واحبة في الفريق الآخر . ثم شأنهم هو ذلك الشأن مع سائر الطوائف المسيحية الا من ظهر منهم بالتعصب الديني البارد وآذاهم في دينهم أو في منافعهم الخاصة بهم لا شيء سوى التعصب الاعمى .

ولا نطلب على ذلك شاهداً أقرب من صاحب الجريدة الذي يحادثه مسيو هانوتو . فانه بعد ان كان على المسلمين اثناء الحرب الروسية العثمانية وبعد ان أتى عقب الحوادث العربية شهد له المسلمون بانه صديقهم

والساعي في خيرهم كما اقتخر بذلك مراراً في جريدته وان كانت له اليهم هنات لا تزال تبدو من فيه الى وقت ذلك الحديث . فأين فقد هذه الثقة بالعثمانيين المسيحيين في مصر ؟ هل طرد احد من خدمة الحكومة لانه مسيحي عثماني ؟ هل حرم احد حق الحمامة او انشاء الجرائد او المطابع او اقامة المصانع او تأسيس البيوت التجارية لانه مسيحي عثماني ؟ فليأت صاحبنا بشاهد واحد .

اما حالهم مع الاوروبيين فانا نراهم اذا احسوا بعدل من انكليزي ذكروه او وصل اليهم معروف من أي عامل اوروبي شكروه . بل ازيدك على هذا ان المستغيث منهم بالحكومة يطلب منها ان يتولى تحقيق مظلمته انكليزي كما شوهد ذلك كثيراً في شكاياتهم . وليس بقليل من يعرض شكواه على جناب اللورد كرومر وهو ليس بحاكم رسمي . فأي دليل على الثقة اكبر من هذا ؟ ليس بقليل في مصر من يثق بالفرنساويين ومن له بينهم اصدقاء يركن اليهم ويعتد بولايتهم . ومسيوهانوتو وصاحب الجريدة الذي يحادثه يعرفان ذلك .

كثيراً ما اغرى الاوروبيون من فرنساويين وامريكيين من ارباب المدارس في مصر شبانا من المسلمين بالمروق من دينهم والدخول في الديانة المسيحية وفروا ببعضهم من القطر المصري الى البلاد الاجنبية واحرقوا بذلك كبداً والديه . ومع ذلك لا تزال نرى المسلمين يرسلون اولادهم الى مدارسهم ونأظر المعارف عندنا وزير مسلم واولاده يتربون في مدارس الجزويت . وكثير من ابناء الاعيان المسلمين في مدارس القرير . فأى

اثمان يفوق هذا الائتمان ؟

زادت ثقة المصريين من المسلمين بالاوروبيين خصوصاً في المعاملات حتى اساء اولئك الاوروبيون استعمالها وانتهزوا فرصتها وسلبوا كثيراً من اهل الثروة ما كان بأيديهم ومع ذلك فهم لا يزالون يأمنونهم ويغالون في الاستئانة اليهم ويقلدونهم حتى فيما يخالف دينهم وعوائدهم . فإذا يطلب من الثقة فوق هذا ؟

هل يشكو عقلاء المسلمين في مصر من شيء مثل ما يشكون من الثقة العمياء بالاجنبي من غير تمييز فيما هو عليه من اخلاص او غش ، من صدق او كذب ، من امانة او خيانة ، من قناعة او طمع حتى آل الامر بالناس الى ما آلوا اليه من خسارة المال وسوء الحال ؟

فهل هذا هو فقد الثقة بالاوروبيين والعثمانيين المسيحيين الذي يعنيه حضرة صاحب الجريدة وجناب مسيو هانوتو ؟

واما العثمانيون من غير المصريين فاذا ارتقينا الى الدولة وسلطانها ايده الله وجدنا ان نظام الدولة قاض باستعمال المسيحيين في اداراتها ومحاكمها في كل بلد فيه مسيحيون . والمأمورون من المسيحيين ينالون من النياشين والرتب ما يناله المسلمون على نسبة عددهم او فوق ذلك . وكثير من المسيحيين نالوا من الامتيازات والمنافع في الدولة ما لم ينله مسلم . وسفارات الدولة ومناصبها العالية لا تخلو من المسيحيين .

اقبال السلطان على رؤساء الطوائف المسيحية وانعامه عليهم بوسامات الشرف واختصاصه لبعضهم بشرف المثول في حضرته والاحسان اليه

برقيق المخاطبة لا ينقطع ذكره من الجرائد .

صاحب الجريدة التي نقلت الحديث امثل شاهد على مثل ذلك . فقد جاهر زمناً ليس بالقصير بما لا ترضى الدولة بمثله ولا بأقل منه من مسلم ثم سهل عليه وهو مسيحي أن يكون موضع ثقة للجناب السلطاني حتى ادناه منه وقبله في مجلسه وسمع منه امير المؤمنين تلك النصيحة المفيدة التي نشرها في جريدته من نحو شهرين اثر هبوبة لنصرة مسيو هانوتو ثم والى عليه احسانه بالرتب والنياشين وغيرها ، فما هي الثقة ان كان هذا فقدانها ؟

اما سياسة الدولة الخارجية فالفرنساويون يشكون من مصافاة السلطان وثقته بدولة المانيا وهي دولة مسيحية ، ولا اظنهم يشكون من ثقة اخرى بدولة اسلامية . وكانت للدولة ثقة لا تزعزع بالسياسة الانكليزية ثم حدثت حوادث اهمها نشأ من ضعف سياسة مستر غلادستون فأعقبها اضطراب في تلك الثقة مدة من الزمان بحكم الضرورة ثم انا نراها اليوم تتراجع . وفي رجال الدولة من لهم ثقة بصدقة روسيا ويودون لو مالت اليها سياسة الدولة وهم مسلمون .

والذي أحب أن يعرفه مسيو هانوتو ان سياسة الدولة العثمانية مع الدول الاوروبية ليست بسياسة دينية ولم تكن قط دينية من يوم نشأتها الى اليوم ، وانما كانت في سابق الايام دولة فتوح وغلبة وفي أخرياتها دولة سياسية ومدافعة ولا دخل للدين في شيء من معاملاتها مع الامم الاوروبية . امبراطور المانيا جاء الى سوريا للاحتفال بفتح كنيسة فبالغ السلطان في الاحتفال به الى الحد الذي اشتهر وبهر .

يجيء الامراء المسيحيون من الاوربيين الى الآستانة فيلاقون من الاحتفال ما لا يلاقونه في بلاد مسيحية وينفق في تعظيم شأنهم من المال ما المسلمون في حاجة اليه . أليس ذلك لمجاملتهم واكتساب مودتهم ؟ وهل بعد المودة الا الثقة بصاحب المودة ؟

كان يمكن للسلطان ان يكتفى بالرسميات ولا يزيد عليها . ولكن عهد في معاملته ما يفوق الرسمي بدرجات . فان سلمنا ان سياسة اورپا ليست بدينية من جميع وجوهها فسياسة الدولة العثمانية مع اورپا هي كذلك ومسلموها تبع لها .

فان قال قائل ان حوادث الارمن لم تزل في ذاكرة أهل الوقت وينسبون وقائعها الى التعصب الديني بل يقولون ان اسبابها مظالم جر اليها ذلك التعصب الديني ، امكن ان يجاب بان العداوة مع طائفة مخصوصة لا تدل على فقد الثقة بكل مسيحي منها ومن غيرها . ومع ذلك فان كثيراً من الارمن في خدمة الدولة الى اليوم وهم بذلك موضع ثقته . وهذا وذاك يدل على الريب فيما يزعمون من ان منشأ تلك الوقائع التعصب الديني فان المسيحيين سواهم في الممالك العثمانية أنعم حالاً من المسلمين كما شاهدناه بانفسنا .

ولو انصف الاورپيون لأمكنهم فهم اسباب هذا الاضطراب الذي يظهر زمنياً بعد زمن في تلك الاقطار ولسهل عليهم ان يعرفوا ان منبعه في اورپا لا في آسيا .

لا يغث على ان اقول ان المسيحيين في الممالك العثمانية متمتعون بنوع

من الحرية في التعليم والتربية وسائر وجوه الخير يتنى المسلمون ان يساووهم فيه . فهل هذا عنوان سوء الظن بالمسيحيين وعدم الثقة بهم ؟

لا يليق بكاتب مثل صاحب تلك الجريدة ان يروى عن المسلمين كافة مثل ما رواه . فان ذلك مما يحزن المسلمين والمسيحيين جميعاً ، وانى اعتقد انه عند الكلام على المسلمين لم يكن في ذهنه الا بعض أشخاص لم تعجبه آراؤهم فيه فاستحضر في صورهم جميع المسلمين وسياسيهم .

ليعلم مسيو هانوتو ان جميع ما يقال له او يكتبه بعض العثمانيين لا حقيقة له الا في ذهن القائل . او الكاتب فلا ينبغي ان يعول على مثله في احكامه وعليه ان يحقق الامر بنفسه ان كان يهمله ان يتكلم فيه .

واما ان المسلمين أخذوا عليه فيما كتب عن الاسلام مع انه خدمهم ، وقوله « فكيف بحالهم مع من لم يخدمهم » فنبين له الوجه فيه ليزول عنه ما سبق الى فهمه :

لو اقتصر على الكلام في السياسة وبحث في علاقة المسلمين مع حكومته ولم يسط على الدين نفسه في اصلين من أهم اصوله لما اخذ عليه احد الا من ينتقد رأيه من جهة ما هو صحيح او غير صحيح . ولكنه لم يكتف بذلك وطعن في عقيدة التوحيد وبين رداءة أثرها في المسلمين واستل سلاحه على عقيدة القدر وبين سوء ما جرت اليهم فيهم ، وهو بذلك يثبت ان المسلمين لا يزالون منحطين ما داموا مسلمين : وهو ما لا يرضاه احد منهم .

لو مال على المسلمين فيما هم عليه اليوم وفي انحرافهم عن اصول دينهم

واكتفى بتعنيفهم على اهمالهم لشؤونهم وغفلتهم عن مصلحتهم كما جاء في
حديثه الذي نحن بصددده لما وجد من المسلمين الا معتبراً بقوله متعظاً
بنصيحته والسلام . اهـ



دين الاسلام *

اذا نظرنا فيما بين ايدينا من الاديان وجدنا دين الاسلام قد اقيم على
أساس من الحكمة متين ورفع بناؤه على ركن لسعادة البشر ركين . ذلك
ان عروج الامم على معارج الحق الاعلى وتدرج الشعوب في مدارج العلم
الاجلي وصبود الاجيال على مراقى الفضائل واشراف طوائف الانسان
على دقائق الحقائق ونيلمهم للسعادة الحقيقية في الدارين — كل ذلك مشروط
بامور لا يتم الا بها :

الامور التي تتم بها سعادة الامم

الأول — صفاء العقول من كدر الخرافات وصدأ الاوهام . فان
عقيدة وهمية لو تدنس بها العقل لقامت حجاباً كثيفاً يحول بينه وبين حقيقة
الواقع ويمنعه من كشف نفس الامر ، بل ان خرافة قد تقف بالعقل عن

* انظر «رسالة ابطال مذهب الدهريين» للعلامة الطيب الذكر الاستاذ السيد

جمال الدين الافغانى وتطلب من دار الترقى بسبعة قروش غير البريد

الحركة الفكرية وتدعو به بعد ذلك ان يحمل المثل على مثله فيسهل عليه قبول كل وهم وتصديق كل ظن وهذا مما يوجب بعده عن الكمال ويضرب له دون الحقائق ستاراً لا يخرق وفوق ذلك ما تجلبه الاوهام على النفوس من الوحشة وقرب الدهشة والخوف مما لا يخيف والفرع مما لا يفرع . ترى الواهم المسكين يقضى حياته بين رجفة واضطراب يتطير من طيران الطيور وحركات البهائم ويضطرب من هبوب الرياح وينزع لقصف الرعد والتماع البرق ويسلك به الوهم طرق الخيفة مما لا أثر له في الاخافة وبهذا يسجل عليه الحرمان من أغلب اسباب السعادة ثم يكون العوبة في ايدي المحتملين وصيداً في حبال الماكرين والدجالين .

واول ركن بنى عليه الدين الاسلامي صقل العقول بصقال التوحيد وتطهيرها من لوث الاوهام . فمن اهم اصوله الاعتقاد بأن الله متفرد بتصريف الالكوان ، متوحد في خلق القواعل والافعال ، وان من الواجب طرح كل ظن في انسان او جماد علوياً كان او سفلياً بان له في الكون أثراً بنفع او ضر او اعطاء او منع او اعزاز او اذلال . ومن المفروض خلع كل عقيدة بأن الله جل شأنه ظهر او يظهر بلباس البشر او حيوان آخر لصالح او فساد ، او ان تلك الذات المقدسة نالت في بعض اطوارها شديد الآلام وأليم الاسقام لمصلحة أحد من الخلق فضلاً عما يحف بذلك من خرافات كل واحدة منها كافية في اعماء العقول وطمس نورها .

واغلب الاديان الموجودة لا يخلو من هذه الاوهام : ان شئت فاضرب بنظرك الى ديانة « برهما » في الهند ودين « بوذه » في الصين ودين

« زرادشت » في بقايا الفارسيين وكثير من اديان اخر .

الأمر الثاني — ان تكون نفوس الامم مستقبلة وجوه الشرف طامحة الى بلوغ الغاية منه بان يجد كل واحد من نفسه انه لائق بأية مرتبة من مراتب الكمال الانساني ما عدا رتبة النبوة فانها بمعزل عن المطمع وانما يختص الله بها من شاء من عباده . ولا يذهب وهم احد من الامة الى انه ناقص الفطرة منحط المنزلة فاقد الاستعداد لشيء من الكمالات . فاذا اخذت نفوس الناس حظها من هذه الصفة اعنى الاقبال على وجوه الشرف تسابق كل مع الآخر في مجالات الفضائل وتمادت بهم المجارة الى محاسن الاعمال فبلغ كل واحد ما أتى عليه سعيه من عاليات الامور وشرائف المراتب . ولو أن قوماً اساؤا الظن بأنفسهم واعتقدوا ان نصيبهم من الفطرة نقص الاستعداد وخسة المنزلة وان لا سبيل لهم الى الوقوف في مصاف غيرهم من طبقات الناس فلا ريب يسقط من همهم على مقدار ما ظنوا في انفسهم وبذلك يتولى النقص اعمالهم ويملك الخمود عقولهم فيحرمون معظم الكمالات البشرية وينقطعون دون كثير من مقامات الشرف الدنيوية وتكون جولتهم في دائرة ضنكة محيطها دون ما ظنوا بانفسهم .

ان دين الاسلام فتح ابواب الشرف في وجوه الانفس وكشف لها عن غايته واثبت لكل نفس صريح الحق في اى فضيلة وانبا كل ذى نطق بوفرة استعداده لأى منزل من منازل الكرامة ومحق امتياز الاجناس وتفاضل الاصناف وقرر المزايا البشرية على قاعدة الكمال العقلي والنفسي لا غير : فالناس انما يتفاضلون بالعقل والفضيلة . وقد لا نجد من الاديان ما

يجمع أطراف هذه القاعدة . فلديك دين « برهما » قسم الناس الى اربعة اقسام :
احدها (برهمن) وثانيها (جهترى) وثالثها (ویش) ورابعها (شودر)
وقرر لكل منزلة من كمال الفطرة لا يجاوزها فأعلى منازل الكمال
للبرهمن ، ويليه منزلة الجهترى والصنف الرابع أخسها وادناها في جميع المزايا
الانسانية . وكان هذا التقسيم سبباً في انحطاط المتدينين بهذا الدين وقصور
خطاهم عن الرقي في مدارج المدنية وانحسار افكارهم دون الوصول الى ما
يطلبه استعدادهم من المعارف الصحيحة والعلوم الحقة مع انهم اقدم الامم
واسبقها نظراً في الكون وشؤونه . ومن الاديان ما يغلب اليوم على امم من
البشر وفي اصوله تفضيل شعب خاص على بقية الشعوب كشعب اسرائيل
مثلاً وكتابه المعروف يخاطب ابناء ذلك الشعب بالكرامة والاجلال
ويذكر غيرهم بالتحقير والاهانة . نعم جاء رؤساء ذلك الدين وانسلوا من
هذا الحكم واغفل فيما بينهم حتى كأنه لم يكن من دينهم الا ان ما سلبوه
من الكرامة عن غيرهم اتحلوه لانفسهم فارتفع امتياز الجنسية من بين
اهل الدين وخلفه امتياز الصنفية فسمت منزلة الرؤساء الروحانيين في قلوب
الآخذين بدينهم حتى صار من عقائدهم ان صنفاً من الناس على منزلة
القرب الى الله بحيث لا يرد الله له طلبه ثم هو الحجاب بين الله وبين سائر
الاصناف لا يقبل الله من احد صرفاً ولا عدلاً ولا يمد له بايمان ولا يغفر
له ذنباً بتوبة حتى يتوسط له اهل طبقة الرئاسة . فعندهم ان كل نفس وان
بلغت من الكمال ما بلغت ليس فيها ما يؤهلها لعرض ذنوبها على أبواب
العفو الالهى ولا ان ترفع اليه طلب المغفرة لخطيئاتها ، بل لا بد في قبول

ذلك منها ان يكون بواسطة الرئيس الديني ، ومن آمن بالله وصدق به وأخذ
 بأحكامه لا ينظر الله لا إيمانه حتى ينظر اليه الرئيس الديني ويعتده إيماناً . واستندوا
 في هذه العقائد على نصوص من كتبهم تفيد ان ما يحلونه في الارض يكون
 محلولاً في السماء وما يعقدونه في الارض يعقد في السماء . وقد جلبت هذه
 العقيدة على أهل هذا الدين شقاء طويلاً وألقت بهم في جهالة عمياء وذلة
 خرساء زمناً مديداً حتى ظهر فيهم مجددون نقضوا ذلك العقد وخالفوا فيه
 ما اشتهر من نصوص الكتاب وقلدوا في ذلك الدين الاسلامي وسموا مذهبهم
 مذهب الاصلاح ونشروه في ممالك متعددة فلم يلبث قومهم بعد ذلك ان
 تكشف عنهم جهالات وحلت من اعناقهم ربق ونهضوا من حضيض ذلة الى
 ذروة رفعة فنطقوا بعد ما صمتوا وعلموا بعد ما جهلوا وحكموا بعد ما حكموا
 وسادوا بعد ما سيدوا .

الامر الثالث - ان تكون عقائد الامة - وهي اول رقم ينقش في الواح
 نفوسها - مبنية على البراهين القوية والادلة الصحيحة ، وان تتحامي عقولهم
 مطالعة الظنون في عقائدها وترفع عن الاكتفاء بتقليد الآباء فيها . فان معتقداً
 لاحت العقيدة في مخيلته بلا دليل ولا حجة قد لا يكون موقناً فلا يكون مؤمناً .
 هذا والآخذ في عقائده بالظن ينصب عقله على متابعة الظنون والقانع بان
 آباءه كانوا على مثل عقيدته فأولى به ان يكون عليها يلتقي مع سابقه في
 مضارب الوهم وفجاج الظن . واولئك المتبعون للظن القانعون بالتقليد تقف
 بهم عقولهم عندما تعودت ادراكه فلا يذهبون مذاهب الفكر ولا يسلكون
 طرائق النظر واذا استمر بهم ذلك تغشتهم الغباوة بالتدريج ثم تكاثفت

عليهم البلادة حتى تعطل عقولهم عن أداء وظائفها العقلية بالمرّة فيدرّكها العجز عن تمييز الخير من الشر فيحيط بهم الشقاء ويتعرّض بهم البخت وبئس المآل مآلهم .

فان كان لا بد من الاستئناس لما نقول بقول اوروبي فهذا (كيزو) الفرنسي صاحب تاريخ (سيقليزاسيون) اى التمدن الاوروي قال : ان من أشدّ الاسباب اثراً في سوق اوروپا الى تمدنها ظهور طائفة في تلك البلاد قالت ان لنا حقاً في البحث عن اصول عقائدنا وطلب البرهان عليها - ولو كان ديننا هو الدين المسيحي -- وعارضها كثير من رؤساء الدين ومنعوها ما ادعت من الحق محتجين عليها بان بناء الدين على التقليد . فلما اخذت تلك الطائفة قوتها وانتشرت افكارها نصلت عقول الاورويين من علة الغباوة والبلادة ثم تحركت في مداراتها الفكرية وترددت في المجالات العلمية وكدحت لاستحصال اسباب المدنية .

ان الدين الاسلامي يكاد يكون متفرداً من بين الاديان بتقريع المعتقدين بلا دليل وتوبيخ المتبعين للظنون وتبكيّ الخاطبين في عشواء الحماية والقدح في سيرتهم . هذا الدين يطالب المتدينين ان يأخذوا بالبرهان في اصول دينهم وكلما خاطب الخاطب العقل وكلما حاكم حاكم الى العقل ، تنطق نصوصه بان السعادة من نتائج العقل والبصيرة وان الشقاء والضلالة من لواحق الغفلة واهمال العقل وانطفاء نور البصيرة ، ويرفع اركان الحجة لأصول من العقائد كل منها ينفع العامة ويفيد الخاصة وكلما جاء بحكم شرعي أتبعه ببيان الغاية منه في الاغلب « راجع القرآن الشريف » .

وقلما يوجد من الاديان مايساويه او يقاربه في هذه المزية ، وأظن غير المسلمين يعترفون لهذا الدين بهذه الخاصة الجليلة . ومن الاديان الظاهرة ما بنى اعظم اركانه على اصل الكثرة في الواحد او الوحدة في الكثير وان الواحد يكون اكثر والكثير يكون واحداً مما تنبذه بداهة العقل . فلما انكر العقل اصل هذا اجمع اهل الدين على انه فوق نظر العقل فلا ينال الفكر دركه لا بالكنه ولا بالوجه ولا يهتدى لدليل عليه ولا مرشد اليه . يريدون انه لا بد من تنكب طريق العقل ونبد احكامه حتى يمكن الايمان بهذا الاصل . مع ان العقل مشرق الايمان فمن تحول عنه فقد دابر الايمان وان فرقاً بين ما لا يصل العقل الى كنهه لكنه يعرفه بأثره وبين ما يحكم العقل باستحالاته . فالاول معروف عند العقل يقر بوجوده ويقف دون سرادقات عزته ، اما الثاني فمطروح من نظره ساقط من اعتباره لا يتعلق به عقد من عقوده ، فكيف يصدق به وهو قاطع بعدمه ! اما اصول دين « برهما » فمن البين لكل ناظر فيها ان اغلبها مخالف لصريح العقل وذلك من جليات المسائل سواء اعترف اهل هذا الدين بثبوتها او كبروا بانكارها .

الامر الرابع - ان يكون في كل امة طائفة يختص عملها بتعليم سائر الامة لا ينون في تنوير عقولهم بالمعارف الحققة وتحليتها بالعلوم الصافية ولا يألون جهداً في تبين طرق السعادة لهم والسلوك بهم في جوادها . ثم طائفة اخرى تقوم على النفوس تتولى تهذيبها وتثقيف اودها وتكشف عن الاوصاف الفاضلة وحدودها وتمثل للمدارك فوائدها ومحاسن غاياتها وتفضح مستور الرذائل وتشق الحجاب عن مضارها وسوء منقلب المتدلسين بها

وتشتد في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، لا تليها عنها غفلة ولا تردّها عنها صعوبة .

وذلك ان بداهة العقل حكمة بان جلّ المعارف البشرية والعقائد الدينية مكتسبة . فان لم يكن في الناس معلم قصرت العقول عن درك ما ينبغي لها دركه وانقطعت دون الكفاية مما يلزم لسدّ ضرورات الحياة الاولى والاستعداد لما يكون في الاخرى وساوى الانسان في معيشته سائر الحيوانات وحرم سعادة الدارين وفارق هذه الدنيا على اتعس الاحوال . فاذن من الواجب الديني اقامة معلم . والشهوات النفسية ليس لها من ذاتها حدّ تقف عنده ولا لرغائب النفس غاية تنقطع عندها ، فان فقد من بين الناس مقوم النفوس ومعدل الاخلاق طغى سلطان الشهوة واندفع الى الحيف والاجحاف . ومن طغت بهم شهوتهم سلبوا راحة غيرهم وهتكوا ستر امتهم ثم هم لا ينفلتون من غائلة اعمالهم بل يحترقون بنيران شهواتهم فيرافقون الدنيا على عناء ويفارقونها الى شقاء . فاذن لا بدّ من الامر بالمعروف الناهي عن المنكر القائم بتقويم الاخلاق . وان من اهمّ الاركان الدينية في الديانة الاسلامية هاتين الفريضتين : نصب المعلم ليؤدي عمل التعليم ، واقامة المؤدب الامر بالمعروف الناهي عن المنكر (راجع القرآن الشريف) — « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » وغير هذه الآية آيات كثيرة : « فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون » وسواها آيات . وقد برز دين الاسلام على غالب الاديان في

العناية بهذين الأمرين .

وحيث كانت أركان الدين الإسلامي بالغة حدّ الكثرة فلو أخذت في بيان ما يفيد كل ركن منها في تقويم المدينة وتشيد بناء النظام الإنساني وإقامة الدليل على أن كل أصل من أصول هذا الدين عنصر لحياة السعادة الإنسانية خرجت عن القصد من هذه الرسالة .

ولهذا أخذت أن أضع رسالة تختص بذلك الفرض أين فيها أن المدنية الفاضلة التي بات الحكماء على حسرة من فقدوها لا تختط في العالم الإنساني إلا بالدين الإسلامي .

فإن قال قائل أن كانت الديانة الإسلامية على ما بينت فما بال المسلمين على ما نرى من الحال السيئة والشأن المحزن ، فجوابه أن المسلمين كانوا كما كانوا وبلغوا بدينهم ما بلغوا والعالم يشهد بفضلهم . واكتفى الآن من القول بهذا النص الشريف : « أن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .



الدين الاسلامي او الاسلام *

هو الدين الذي جاء به محمد صلى الله عليه وسلم وعقله من وعاء
عنه من صحابته ومن عاصرهم وجرى العمل عليه حيناً من الزمن بينهم
بلا خلاف ولا اعتساف في التأويل ولا ميل مع الشيع وانى مجمله في
هذا الباب مقتدياً بالكتاب المجيد في التفويض لذوى البصائر ان يفصلوه ،
وما سندی فيما اقول الا الكتاب والسنة القويمة وهدى الراشدين :

جاء الدين الاسلامى بتوحيد الله تعالى فى ذاته وافعاله وتنزيهه عن
مشابهة المخلوقين ، فأقام الادلة على ان للكون خالقاً واحداً متصفاً بما دلت
عليه آثار صنعه من الصفات العلية كالعلم والقدرة والارادة وغيرها ،
وعلى انه لا يشبهه شىء من خلقه وان لا نسبة بينه وبينهم الا انه موجودهم
وانهم له واليه راجعون : « قل هو الله احد ، الله الصمد ، لم يلد ، ولم يولد ، ولم
يكن له كفواً احد » وما ورد من الفاظ الوجه واليدين والاستواء ونحوها

* راجع (رسالة التوحيد) للاستاذ العالم العامل العلامة الشيخ محمد عبده وفق

الديار المصرية ، وتطلب من دار الترقى وثمان النسخة خمسة قروش صاغ غير البريد

له معان عرفها العرب المخاطبون بالكتاب ولم يشتهوا في شيء منها ، وان
ذاته وصفاته يستحيل عليها ان تبرز في جسد أو روح احد من العالمين وانما
يختص سبحانه من شاء من عباده بما شاء من علم وسلطان على ما يريد
ان يسلطه عليه من الاعمال على سنة له في ذلك منها في علمه الازلي الذي
لا يعتريه التبديل ولا يدنو منه التغيير وحظر على كل ذي عقل ان يعترف
لأحد بشيء من ذلك الا يبرهان ينتهي في مقدماته الى حكم الحس
وما جاوره من البديهيات التي لا تنقص عنه في الوضوح بل قد تعلوه
كاستحالة الجمع بين النقيضين أو ارتفاعهما معاً او وجوب ان الكل اعظم من
الجزء مثلاً ، وقضى على هؤلاء كغيرهم بانهم لا يملكون لأنفسهم نفعا
ولا ضراً ، وغاية امرهم انهم عباد مكرمون وان ما يجريه على ايديهم فانما
هو باذن خاص وبتيسير خاص في موضع خاص لحكمة خاصة ، ولا يعرف
شأن الله في شيء من هذا الا يبرهان كما تقدم .

دل هذا الدين بمثل قول الكتاب « والله اخرجكم من بطون امهاتكم
لا تعلمون شيئاً وجعل لكم السمع والابصار والافئدة لعلكم تشكرون »
والشكر عند العرب معروف انه تصرف النعمة فيما كان الانعام بها لاجله .
دل بمثل هذا على ان الله وهبنا من الحواس وغرز فينا من القوى ما نصرته
في وجوهه بمحض تلك الموهبة ؛ فكل شخص كاسب لعمله بنفسه لها او
عليها . واما ما تتحير فيه مداركنا وتقصّر دونه قوانا وتشعر فيه انفسنا
بسلطان يقهرها او ناصر يمدّها فيما ادركها العجز عنه ، على انه فوق ما تعرف
من القوى المسخرة لها وكان لا بد من الخضوع له والرجوع اليه والاستعانة

به ، فذلك انما يرد الى الله وحده . فلا يجوز ان تخشع الا له ولا ان تطمئن
الا اليه . وكذلك جعل شأنها فيما تخافه وترجوه مما تقبل عليه في الحياة
الآخرة لا يسوغ لها ان تلجأ الى احد غير الله في قبول اعمالها من الطيبات
ولا في غفران افاعيلها من السيئات ، فهو وحده مالك يوم الدين .

اجتثت بذلك جذور الوثنية وما وليها مما لو اختلف عنها في الصورة
والشكل او العبارة واللفظ لم يختلف عنها في المعنى والحقيقة . تبع هذا طهارة
العقول من الاوهام الفاسدة التي لا تفك عن تلك العقيدة الباطلة ،
ثم تنزه النفوس عن الملمات السيئة التي كانت تلازم تلك الاوهام وتخلصت
بتلك الطهارة من الاختلاف في المعبودين وعليهم ، وارتفع شأن الانسان
وسمت قيمته بما صار اليه من الكرامة بحيث اصبح لا يخضع لأحد الا
لخالق السموات والارض وقاهر الناس اجمعين ، وابيح لكل احد بل فرض
عليه ان يقول كما قال ابراهيم : « انى وجهت وجهى للذى فطر السموات
والارض حنيفا وما انا من المشركين » وكما امر رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان يقول : « ان صلاتى ونسكى ومحياي ومماتى لله رب العالمين
لا شريك له وبذلك امرت وانا اول المسلمين . »

تجلت بذلك للانسان نفسه حرة كريمة واطلقت ارادته من القيود
التي كانت تعقدها بارادة غيره سواء كانت ارادة بشرية ظن انها شعبة من
الارادة الالهية او انها هي كارادة الرؤساء والمسيطرين أو ارادة موهومة
اخترعها الخيال كما يظن في القبور والاحجار والاشجار والكواكب ونحوها ،
وافتكت عزيمته من اسر الوسائط والشفعاء والمتكهنه والعرفاء وزعماء

السيطرة على الاسرار ومنتحلي حق الولاية على اعمال العبد فيما بينه وبين الله الزاعمين انهم واسطة النجاة وبأيديهم الاشقاء والاسعاد ، وبالجملة فقد اعتقت روحه من العبودية للمحتالين والدجالين . صار الانسان بالتوحيد عبداً لله خاصة حراً من العبودية لكل ماسواه ، فكان له من الحق ما للحر على الحر لا على في الحق ولا وضع ، ولا سافل ولا رفيع ، ولا تفاوت بين الناس الا بتفاوت اعمالهم ، ولا تفاضل الا بتفاضلهم في عقولهم ومعارفهم ، ولا يقربهم من الله الا طهارة العقل من دنس الوهم وخلوص العمل من العوج والرياء . ثم بهذا خاضعت اموال الكاسيين وتمحض الحق فيها للفقراء والمساكين والمصالح العامة ، وكفت عنها ايدي العالة واهل البطالة ممن كان يزعم الحق فيها بصفته ورتبته لابعمله وخدمته .

طالب الاسلام بالعمل كل قادر عليه وقرر ان لكل نفس ما كسبت وعليها ما اكتسبت . « فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره » « وان ليس للانسان الا ماسعى » وابعاح لكل احد ان يتناول من الطيبات ماشاء اكلاً وشرباً ولباساً وزينة ولم يحظر عليه الا ما كان ضاراً بنفسه او بمن يدخل في ولايته او ما تعدى ضرره الى غيره ، وحدد له في ذلك الحدود العامة بما ينطبق على مصالح البشرية فكفل الاستقلال لكل شخص في عمله واتسع المجال لتسابق الهمم في السعى حتى لم يعد لها عقبة تتعثر بها ، اللهم الا حقاً محترماً تصطدم به .

انحى الاسلام على التقليد وحمل عليه حملة لم يردّها عنه القدر فبددت فيآلقه المتغلبة على النفوس واقتلعت اصوله الراسخة في المدارك ونسفت

ما كان له من دعائم واركان في عقائد الامم . صاح بالعقل صيحة ازعجته من سباته وهبت به من نومة طال عليه الغيب فيها . كلما نفذ اليه شعاع من نور الحق خلصت اليه هينمة من سدنة هياكل الوهم : « ثم فان الليل حالك والطريق وعرة والغاية بعيدة والراحلة كليلة والازواد قليلة . » علا صوت الاسلام على وساوس الطغام وجهر بان الانسان لم يخلق ليقاد بالزمام ولكنه فطر على ان يهتدى بالعلم والاعلام ، اعلام الكون ودلائل الحوادث وانما المعلمون منبهون ومرشدون والى طرق البحث هادون .

صرح في وصف اهل الحق بانهم « الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه » فوصفهم بالتمييز بين ما يقال من غير فرق بين القائلين ليأخذوا بما عرفوا حسنه ويطرحوا ما لم يتبينوا صحته ونفعه ، ومال على الرؤساء فانزلهم من مستوي كانوا فيه يأمررون وينهون ووضعهم تحت انظار مرؤسيهم يخبرونهم كما يشاؤون ويمتحنون مزاعمهم حسبما يحكمون ويقضون فيها بما يعلمون ويتقنون لا بما يظنون ويتوهمون .

صرف القلوب عن التعلق بما كان عليه الآباء وما توارثه عنهم الابناء وسجل الحق والسفاهة على الآخذين باقوال السابقين ونبه على ان السبق في الزمان ليس آية من آيات العرفان ولا مسمياً لعقول على عقول ولا لاذهان على اذهان ، وانما السابق واللاحق في التمييز والفطرة سيان ، بل للاحق من علم الاحوال الماضية واستعداده للنظر فيها والانتفاع بما وصل اليه من آثارها في الكون ما لم يكن لمن تقدمه من اسلافه وآبائه . وقد يكون من تلك الآثار التي ينتفع بها اهل الجيل الحاضر ظهور العواقب

السيئة لأعمال من سبقهم وطغيان الشر الذي وصل اليهم بما اقترفه سلفهم :
« قل سيروا في الارض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين » وان ابواب
فضل الله لم تغلق دون طالب ورحمته التي وسعت كل شيء لن تضيق
عن دائب .

عاب ارباب الاديان في اقتفاءهم أثر آبائهم ووقوفهم عند ما اختطته
لهم سير اسلافهم وقولهم « بل نتبع ما وجدنا عليه آباءنا » « انا وجدنا آباءنا
على امة وانا على آثارهم مهتدون » فأطلق بهذا سلطان العقل من كل ما كان
قيده وخلصه من كل تقليد كان استعبده ورده الى مملكته يقضى فيها بحكمه
وحكمته مع الخضوع مع ذلك لله وحده والوقوف عند شريعته ولا حد
للعمل في منطقة حدودها ولا نهاية للنظر يمتد تحت بنودها .

بهذا وما سبقه تم للانسان بمقتضى دينه امران عظيمان طالما حرم
منهما وهما استقلال الارادة واستقلال الرأي والفكر وبهما كملت له انسانيته
واستعد لان يبلغ من السعادة ما هياه الله له بحكم الفطرة التي فطر عليها ،
وقد قال بعض حكماء الغربيين من متأخريهم ان نشأة المدنية في اورپا انما
قامت على هذين الاصلين . فلم تهض النفوس للعمل ولم تتحرك العقول
للبحث والنظر الا بعد ان عرف العدد الكثير انفسهم وان لهم حقاً في تصريف
اختيارهم وفي طلب الحقائق بعقولهم ولم يصل اليهم هذا النوع من العرفان
الا في الجيل السادس عشر من ميلاد المسيح . وقرر ذلك الحكيم انه شعاع
سطع عليهم من آداب الاسلام ومعارف المحققين من اهله في تلك الازمان .
رفع الاسلام بكتابته المنزل ما كان قد وضعه رؤساء الاديان من الحجر

على عقول المتدينين في فهم الكتب السماوية استثناءً من أولئك الرؤساء
بحق الفهم لانفسهم وضنا به على كل من لم يلبس لباسهم ولم يسلك مسلكهم
لنيل تلك الرتب المقدسة فقرضوا على العامة أو اباحوا لهم ان يقرأوا قطعاً
من تلك الكتب ، لكن على شريطة ان لا يفهموها ولا ان يطيلوا انظارهم
الى ما ترمى اليه . ثم غالوا في ذلك فخرموا انفسهم ايضاً مزية الفهم الا قليلاً
ورموا عقولهم بالقصور عن ادراك ما جاء في الشرائع والنبوات ووقفوا كما
وقفوا بالناس عند تلاوة الالفاظ تعبدًا بالاصوات والحروف فذهبوا بحكمة
الارسل فجاء القرآن يلبسهم عار ما فعلوا فقال : « ومنهم أميون لا يعلمون
الكتاب الا أمانى وإن هم الا يظنون » « مثل الذين حملوا التوراة ثم لم
يحملوها كمثل الحمار يحمل اسفاراً بئس مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله
والله لا يهدي القوم الظالمين » اما الامانى ففسرت بالقراءات والتلاوات اى
لا يعلمون منه الا أن يتلوه واذا ظنوا انهم على شىء مما دعا اليه فهو عن غير
علم بما اودعه وبلا برهان على ما تخيلوه عقيدة وظنوه ديناً ، واذا عن
لاحدهم ان يبين شيئاً من احكامه ومقاصده لشهوة دفعته الى ذلك جاء فيما
يقول بما ليس منه على بينة واعتسف فى التأويل وقال هذا من عند الله
« فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا
به ثمناً قليلاً » اما الذين قال انهم لم يحملوا التوراة وهى بين ايديهم بعد ما
حملوها فهم الذين لم يعرفوا منها الا الالفاظ ولم تسم عقولهم الى درك ما
اودعته من الشرائع والاحكام فعميت عليهم بذلك طرق الاهتداء بها
وطمست عن اعينهم اعلام الهداية التى نصبت بانزالها فحق عليهم ذلك

المثل الذي اظهر شأنهم فيما لا يليق بنفس بشرية ان تظهر به مثل الحمار الذي يحمل الكتب ولا يستفيد من حملها الا العناء والتعب وقصم الظهر وانبهار النفس : وما اشنع شأن قوم انقلبت بهم الحال فما كان سبباً في اسعادهم وهو التنزيل والشرعة اصبح سبباً في شقتهم بالجهل والغباوة وبهذا التقريع ونحوه وبال دعوة العامة الى الفهم وتمحيص الالباب للتفقه واليقين مما هو منتشر في القرآن العزيز .

فرض الاسلام على كل ذي دين أن يأخذ بحظه من علم ما اودع الله في كتبه وما قرر من شرعه وجعل الناس في ذلك سواء بعد استيفاء الشرط باعداد ما لا بد منه للفهم وهو سهل المنال على الجمهور الاعظم من المتدينين لا تختص به طبقة من الطبقات ولا يحتكر مزيته وقت من الاوقات .

جاء الاسلام والناس شيع في الدين وان كانوا اقلية في جانب عن اليقين يتنابدون ويتلاعنون ويزعمون في ذلك انهم بحبل الله مستمسكون فرقة وتخالف وشغب يظنونها في سبيل الله اقوى سبب . انكر الاسلام ذلك كله وصرح تصريحاً لا يحتمل الريبة بان دين الله في جميع الازمان وعلى السن جميع الانبياء واحد . قال الله : « ان الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين اتوا الكتاب الا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم » « ما كان ابراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً وما كان من المشركين » « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعوهم اليه » « قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد الا الله

ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا
 أشهدوا بأنا مسلمون» وكثير من ذلك يطول إirاده في هذه الوريقات .
 والآيات الكريمة التي تعيب على أهل الدين ما نزعوا إليه من الاختلاف والمشاقة
 مع ظهور الحجة واستقامة الحجة لهم في علم ما اختلفوا فيه معروفة لكل من
 قرأ القرآن وتلا دحق تلاوته . نص الكتاب على أن دين الله في جميع الأزمان
 هو إفراده بالربوبية والاستسلام له وحده بالعبودية وطاعته فيما أمر به
 ونهى عنه مما هو مصلحة للبشر وعماد لسعادتهم في الدنيا والآخرة ، وقد
 ضمنه كتبه التي أنزلها على المصطفين من رسله ودعا العقول إلى فهمه منه
 والعزائم إلى العمل به ، وأن هذا المعنى من الدين هو الأصل الذي يرجع إليه
 عند هبوب ريح التخالف وهو الميزان الذي توزن به الأقوال عند التناصف
 وأن اللجاج والمرء في الجدل فراق مع الدين وبعد عن سنته ، ومتى روعيت
 حكمته ولو حظ جانب العناية الإلهية في الانعام على البشر به ذهب الخلاف
 وتراجعت القلوب إلى هداها وسار الكافة في مرشدهم أخواناً بالحق
 مستمسكين وعلى نصرته متعاونين .

أما صور العبادات وخروب الاختلافات مما اختلفت فيه الأديان
 الصحيحة سابقها مع لاحقها واختلاف الأحكام متقدمها مع متأخرها فصدره
 رحمة الله ورأفته في إيتاء كل أمة وكل زمان ما علم فيه الخير للأمة والملاءمة
 للزمان . وكما جرت سنته وهو رب العالمين بالتدريج في تربية الأشخاص من
 خارج من بطن أمه لا يعلم شيئاً إلى راشد في عقله كامل في نشأته يمزق الحجب
 بفكره ويواصل أسرار الكون بنظره ، كذلك لم تختلف سنته ولم يضطرب

هديه في تربية الامم . فلم يكن من شأن الانسان في جملة ونوعه ان يكون في مرتبة واحدة من العلم وقبول الخطاب من يوم خلقه الله الى يوم يبلغ به من الكمال منتهاه ، بل سبق القضاء بان يكون شأن جملة في النمو قائما على ماقررتة الفطرية الالهية في شأن افراده . وهذا من البديهيات التي لا يصح الاختلاف فيها وان اختلف اهل النظر في بيان ما تفرع منه في علوم وضعت للبحث في الاجتماع البشري خاصة فلا تطيل الكلام فيه هنا .

جاءت اديان والناس من فهم مصالحهم العامة بل والخاصة في طور اشبه بطور الطفولية للناس في الحديث العهد بالوجود لا يألف منه الا ما وقع تحت حسه ويصعب عليه ان يضع الميزان بين يومه وأمسه وان يتناول بذهنه من المعاني ما لا يقرب من لمسها ولم ينفث في روعه من الوجدان الباطن ما يعطفه على غيره من عشيره او ابن جنسه فهو من الحرص على ما يقيم بناء شخصه في هم شاغل عما يليق اليه فيما يصله بغيره اللهم الا يداً تصل الى فمه بطعام او تسنده في قعود او قيام . فلم يكن من حكمة تلك الاديان ان تخاطب الناس بما يلطف في الوجدان او يرقى اليه بسلم البرهان بل كان من عظيم الرحمة ان تسير بالاقوام وهم عيال الله سير الوالد مع ولده في سعة السن لا ياتيئه الا من قبل ما يحسه بسمعه او ببصره ، فاخذتهم بالاوامر المصادقة والزواجر الرادعة وطالبتهم بالطاعة وحملتهم فيها على مبلغ الاستطاعة ، كلفتهم بمعقول المعنى جلي الغاية وان لم يفهموا معناه ولم تصل مداركهم الى صرماه وجرأتهم من الآيات بما تطرف له عيونهم وتفعل به مشاعرهم ، وفرضت عليهم من العبادات ما يليق بحالهم هذه .

ثم مضت على ذلك ازمان علت فيها الاقوام وسقطت وارتفعت
وانحطت، وجربت وكسبت، وتخالفت واتفقت، وذاقت من الايام آلاماً،
وتقابلت في السعادة والشقاء أياماً وأياماً، ووجدت الانفس بنفث الحوادث
ولقن الكوارث شعوراً أدق من الحس، وادخل في الوجدان لا يرتفع في
الجملة عما تشعر به قلوب النساء او تذهب معه نزعات الغلمان، فجاء دين
يخاطب العواطف ويناجي المراحم ويستعطف الاهواء ويحادث خطرات
القلوب، فشرع للناس من شرائع الزهادة ما يصرفهم عن الدنيا بجملتها ويوجه
وجوههم نحو الملكوت الأعلى، ويقتضي من صاحب الحق ان لا يطالب
به ولو بحق، ويفلق أبواب السماء في وجوه الاغنياء وما ينحو نحو ذلك مما
هو معروف. وسنّ للناس سنناً في عبادة الله تتفق مع ما كانوا عليه ومادعاهم
اليه، فلاقي من تعلق النفوس بدعوته ما اصلح من فاسدها وداوى من
أمراضها. ثم لم يمض عليه بضعة اجيال حتى ضعفت العزائم البشرية عن
احتماله، وضائق الذرائع عن الوقوف عند حدوده والأخذ باقواله، ووقر
في الظنون أن اتباع وصاياه ضرب من المحال فهب القائلون عليه انفسهم
لمنافسة الملوك في السلطان ومزاحمة اهل الترف في جمع الاموال وانحرف
الجمهور الاعظم منهم عن جادته بالتأويل، وأضافوا عليه ما شاء الهوى من
الباطيل. هذا كان شأنهم في السجاي والاعمال، نسوا طهارته وباعوا نزاهته.
أما في العقائد فتفرقوا شيعاً واحدثوا بدعاً ولم يستمسكوا من اصوله الا بما ظنوه
من أشد أركانها وتوهموه من اقوى دعائمها وهو حرمان العقول من النظر
فيه بل وفي غيره من دقائق الالكوان والخطر على الافكار ان تنفذ الى

شيء من سرائر الحلقة فصرّحوا بأن لا وفاق بين الدين والعقل وأن الدين من
 أشد أعداء العلم . ولم يكف الذهاب الى ذلك ان يأخذ به نفسه بل جد في
 حمل الناس على مذهبه بكل ما يملك من حول وقوة وافضى الغلو في ذلك
 بالانفس الى نزعة كانت أشأم النزعات على العالم الانساني وهي نزعة الحرب
 بين اهل الدين للالزام ببعض قضايا الدين فتقوض الأصل وتخرمت
 العلائق بين الأهل وحلت القطيعة محل التراحم والتخاصم مكان التعاون
 والحرب محل السلام ، وكان الناس على ذلك الى ان جاء الاسلام .
 كان سن الاجتماع البشري قد بلغ بالانسان اشده وأعدته الحوادث
 الماضية الى رشده فجاء الاسلام يخاطب العقل ويستصرخ الفهم واللب
 ويشركه مع العواطف والاحساس في ارشاد الانسان الى سعادته الدنيوية
 والاخروية وبين للناس ما اختلفوا فيه وكشف لهم عن وجه ما اختصموا
 عليه وبرهن على ان دين الله في جميع الاجيال واحد ومشيشته في اصلاح
 شؤونهم وتطهير قلوبهم واحدة ، وان رسم العبادة على الاشباح انما هو لتجديد
 الذكرى في الارواح ، وان الله لا ينظر الى الصور ولكن ينظر الى القلوب .
 وطالب المكلف برعاية جسده كما طالبه باصلاح سره . ففرض تظافة الظاهر
 كما أوجب طهارة الباطن وعدّ كلا الأمرين طهراً مطلوباً . وجعل روح
 العبادة الاخلاص وان ما فرض من الاعمال انما هو لما اوجب من التطبيع
 بصالح الملكات : « ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » « ان الانسان
 خلق هلوفاً اذا مسه الشر جزوعاً واذا مسه الخير منوعاً الا المصلين » ورفع
 الغنى الشاكر الى مرتبة الفقير الصابر بل ربما فضله عليه . وعامل الانسان

في مواعظه معاملة الناصح الهادي للرجل الرشيد فدعاه الى استعمال جميع
قواه الظاهرة والباطنة . وصرح بما لا يقبل التأويل ان في ذلك رضا الله
وشكر نعمته وان الدنيا مزرعة الآخرة ولا وصول الى خير العقبى الا بالسعي
في صلاح الدنيا .

التفت الى اهل العناد فقال لهم : « قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين »
وعنف النازعين الى الخلاف والشقاق على ما زعموا من اصول اليقين ،
ونص على ان التفرق بغي وخروج عن سبيل الحق المبين . ولم يقف في ذلك
عند حد الموعظة بالكلام والنصيحة بالبيان ، بل شرع شريعة الوفاق وقررها
في العمل فباح للمسلم ان يتزوج من اهل الكتاب وسوغ مؤاكلتهم واوصى
ان تكون مجادلتهم بالتي هي احسن . ومن المعلوم ان المحاسنة هي رسول
المحبة وعقد الألفة والمصاهرة انما تكون بعد التحاب بين اهل الزوجين
والارتباط بينهما بروابط الائتلاف . ثم اخذ العهد على المسلمين ان يدافعوا
عمن يدخل في ذمتهم من غيرهم كما يدافعون عن انفسهم . ونص على ان لهم
مالنا وعليهم ماعلينا ولم يفرض عليهم جزاء ذلك الا زهيدا يقدمونه من مالهم ،
ونهى بعد ذلك عن كل اكرام في الدين ، وطيب قلوب المؤمنين في قوله :
« يا ايها الذين آمنوا عليكم انفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتديتم » فعليهم
الدعوة الى الخير بالتي هي احسن وليس لهم ولا عليهم ان يستعملوا اى ضرب
من غروب القوة في الحمل على الاسلام فان نوره جدير ان يخرق القلوب .
وليست الآية في الامر بالمعروف بين المسلمين فانه لا اعتداء الا بعد القيام
به ولو اريد ذلك لسكان التعبير « على كل واحد منكم بنفسه » لا « عليكم

انفسكم» كما هو ظاهر لكل عربي : كل ذلك ليرشد الناس الى ان الله لم يشرع لهم الدين ليتفرقوا فيه ولكن ليهديهم الى الخير في جميع نواحيه . رفع الاسلام كل امتياز بين الاجناس البشرية وقرر لكل فطرة شرف النسبة الى الله في الخلقة وشرف اندراجها في النوع الانساني بالجنس والفصل والخاصة وشرف استعدادها بذلك لبلوغ اعلى درجات الكمال الذي اعدده الله لنوعها على خلاف ما زعمه المنتحلون من الاختصاص بمزايا حرم منها غيرهم وتسجيل الحسة على اصناف زعموا انها لن تبلغ من الشأن ان تلحق غبارهم - فأما توا بذلك الارواح في معظم الامم وصيروا اكثر الشعوب هياكل واشباحاً .

هذه عبادات الاسلام على ما في الكتاب وصحيح السنة تتفق على ما يليق بمجالات الله وسمو وجوده عن الاشباه وتلتئم مع المعروف عند العقول السليمة . فالصلاة ركوع وسجود وحركة وسكون ودعاء وتضرع وتسبيح وتعظيم وكلها تصدر عن ذلك الشعور بالسلطان الالهي الذي يغمر القوة البشرية ويستغرق الحول فتخشع له القلوب وتستخذى له النفوس وليس فيها شيء يعلو على متناول العقل الا نحو تحديد عدد الركعات او رمي الجمرات . على انه مما يسهل التسليم فيه لحكمة العليم الخبير وليس فيه من ظاهر العبث واستحالة المعنى ما يخل بالاصول التي وضعها الله للعقل في الفهم والتفكير . اما الصوم فمراتب يعظم به امر الله في النفس وتعرف به مقادير النعم عند فقدها ومكانة الاحسان الالهي في التفضل بها : « كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون » . اما اعمال الحج

فتذكّر للانسان باوليات حاجاته وتعهده له بتمثيل المساواة بين افراده ولو في العمر مرة يرتفع فيها الامتياز بين الغني والفقير والصعلوك والامير ويظهر الجميع في معرض واحد عمارة الابدان متجردين عن آثار الصنعة، وحدث بينهم العبودية لله رب العالمين، كل ذلك مع استبقائهم في الطواف والسعي والمواقف. ولمس الحجر ذكرى ابراهيم عليه السلام وهو ابو الدين وهو الذي سباهم المسلمين واستقرار يقينهم على ان لا شيء من تلك البقايا الشريفة يضر او ينفع، وشعار هذا الاذعان الكريم في كل عمل «الله اكبر» اين هذا كله مما تجدد في عبادات اقوام آخرين يضل فيها العقل ويتعذر معها خلوص السر للتنزيه والتوحيد.

كشف الاسلام عن العقل غمة من الوهم فيما يعرض من حوادث الكون الكبير (العالم) والكون الصغير (الانسان) فقرر ان آيات الله الكبرى في صنع العالم انما يجري امرها على السنن الالهية التي قدرها الله في علمه الازلي لا يغيرها شيء من الطوارئ الجزئية. غير انه لا يجوز ان يغفل شأن الله فيها بل ينبغي ان يحى ذكره عند رؤيتها فقد جاء على لسان النبي صلى الله عليه وسلم: «ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا يخسفان لموت احد ولا لحياته، فاذا رأيت ذلك فاذكروا الله» وفيه التصريح بان جميع آيات الكون تجري على نظام واحد لا يقضي فيه الا العناية الازلية على السنن التي اقامته عليها. ثم اعطى اللثام عن حال الانسان في النعم التي يتمتع بها الاشخاص او الامم والمصائب التي يرزأون بها ففصل بين الامرين فصلاً لا مجال معه للخلط بينهما. فاما النعم التي يتمتع الله بها بعض الاشخاص في هذه

الحياة والرزايا التي يرزأ بها في نفسه فكثير منها كالثروة والجاه والقوة
والبنين أو الفقر والضعف والضعف . والفقد قد لا يكون كاسبها أو جالبها ما
عليه الشخص في سيرته من استقامة وعوج أو طاعة وعصيان . وكثيراً ما
أهل الله بعض الطغاة البغاة أو الفجرة الفسقة وترك لهم متاع الحياة الدنيا
إنظاراً لهم حتى يتلقاهم ما أعد لهم من العذاب المقيم في الحياة الأخرى . وكثيراً
ما امتحن الله الصالحين من عباده واثني عليهم في الاستسلام لحكمه وهم
الذين إذا أصابتهم مصيبة عبروا عن اخلاصهم في التسليم بقوله « انا لله وانا
اليه راجعون » فلا غضب زيد ولا رضا عمرو ولا اخلاص سريرة ولا
فساد عمل مما يكون له دخل في هذه الرزايا ولا في تلك النعم الخاصة لهم
الا فيما ارتباطه بالعمل ارتباط المسبب بالسبب على جاري العادة كارتباط
الفقر بالاسراف والذل بالجبن وضياع السلطان بالظلم وكارتباط الثروة بحسن
التدبير في الاغلب والمكانة عند الناس بالسعي في مصالحهم على الاكثر
وما يشبه ذلك مما هو مبين في علم آخر .

أما شأن الامم فليس على ذلك . فان الروح الذي اودعه الله جميع شرائعه
الالهية من تصحيح الفكر وتسديد النظر وتأديب الاهواء وتحديد مطامح
الشهوات والدخول الى كل امر من بابيه وطلب كل رغبة من اسبابها
وحفظ الامانة واستشعار الاخوة والتعاون على البر والتناصح في الخير
والشر وغير ذلك من اصول الفضائل — ذلك الروح هو مصدر حياة الامم
ومشرق سعادتها في هذه الدنيا قبل الآخرة : « من يرد ثواب الدنيا فليؤت
منها » ولن يسلب الله عنها نعمته مادام هذا الروح فيها يزيد الله النعم بقوته

وينقصها بضعفه ، حتى اذا فارقتها ذهبت السعادة على اثره ، وتبعته الراحة الى مقمره واستبدل الله عزرة القوم بالذل وكثرهم بالقل ونعيمهم بالشقاء وراحتهم بالعناء ، وسلط عليهم الظالمين او العادلين فأخذهم بهم وهم في غفلة ساهون : « واذا اردنا ان نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً » امرناهم بالحق ففسقوا عنه الى الباطل ثم لا ينفعهم الانين ولا يجديهم البكاء ولا يفيدهم ما بقي من صور الاعمال ولا يستجاب منهم الدعاء ولا كاشف لما نزل بهم الا ان يلجأوا الى ذاك الروح الاكرم فيستنزله من سماء الرحمة برسل الفكر والذكر والصبر والشكر : « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » « سنة الله في الذين خلوا من قبل وان تجد لسنة الله تبديلاً » وما اجل ما قاله العباس بن عبد المطلب في استسقاؤه : « اللهم انه لم ينزل بلاء الا بذنب ولم يرفع الا بتوبة » على هذه السنن جرى سلف الامة ، فبينما كان المسلم يرفع روحه بهذه العقائد السامية ويأخذ نفسه بما يتبعها من الاعمال الجليلة كان غيره يظن انه يزول الارض بدعائه ويشق الفلك ببكائه وهو ولع بأهوائه ماض في غلوائه وما كان يغني عنه ظنه من الحق شيئاً .

حث القرآن على التعاليم وارشاد العامة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر فقال : « فلولوا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون » ثم فرض ذلك في قوله « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون . ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم

البيئات وأولئك لهم عذاب عظيم ، يوم تبيض وجوه وتسود وجوه . فأما الذين اسودّت وجوههم أكثرتم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون . وأما الذين ابيضت وجوههم ففي رحمة الله هم فيها خالدون : تلك آيات الله نتلوها عليك بالحق وما الله يريد ظلاماً للعالمين . والله ما في السموات وما في الأرض والى الله ترجع الامور » . ثم بعد هذا الوعيد الذي يزج بالمفرطين وتحمي به كلمة العذاب على المختلفين والمقصرين ابرز حال الامارين بالمعروف النهائيين عن المنكر في اجل مظهر يمكن ان تظهر فيه حال امة فقال : « كنتم خير امة اخرجت للناس : تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله » فقدم ذكر الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على الايمان في هذه الآية مع ان الايمان هو الاصل الذي تقوم عليه اعمال البر والدوحة التي تتفرع عنها افنان الخير تشريعاً لتلك الفريضة واعلاء لمنزلتها بين الفرائض بل تنبيهاً على انها حفاظ الايمان وملاك أمره . ثم شد بالانكار على قوم اغفلوها واهل دين اهلواها فقال : « لعن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون : كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه ، لبئس ما كانوا يفعلون » فحذف عليهم اللعنة وهي أشد ما عنون الله به على مقتته وغضبه .

فرض الاسلام للفقراء في اموال الاغنياء حقاً معلوماً يفيض به الآخرون على الأولين سداً لحاجة المعدم وتفريجاً لكربة الغارم وتحريراً لرقاب المستعبدين وتيسيراً لآبناء السبيل ولم يحث على شيء حثه على الانفاق من الاموال في سبيل الخير وكثيراً ما جعله عنوان الايمان ودليل الاهتداء الى

الصراط المستقيم . فاستلّ بذلك ضغائن اهل الفاقة ومحض صدورهم من الأحقاد وعلى من فضلهم الله عليهم في الرزق . وأشعر قلوب أولئك محبة هؤلاء وساق الرحمة في نفوس هؤلاء على أولئك البائسين فاستقرت بذلك الطمأنينة في نفوس الناس اجمعين : وأى دواء لأمرض الاجتماع انجع من هذا : « ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم . »

اغلق الاسلام بابي الشر وسدّ ينبوعى فساد العقل والمال بتحريمه الخمر والمقامرة والربا تحريماً باتاً لا هوادة فيه . لم يدع الاسلام بعد ما قررنا أصلاً من اصول الفضائل الا اتى عليه ولا اماً من امهات الصالحات الا احياها ولا قاعدة من قواعد النظام الا قررها فاستجمع للانسان عند بلوغ رشده كما ذكرنا حرية الفكر واستقلال العقل في النظر وما به صلاح السجيا واستقامة الطبع وما فيه انهاض العزائم الى العمل وسوقها في سبل السعي . ومن يتل القرآن حق تلاوته يجد فيه من ذلك كنزاً لا ينفد وذخيرة لا تفتنى . هل بعد الرشد وصاية وبعد اكتمال العقل ولاية ؟ كلا ، قد تبين الرشد من النفي ولم يبق الا اتباع الهدى والانتفاع بما ساقته ايدي الرحمة لبلوغ الغاية من السعادتين . لهذا ختمت النبوات بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وانتهت الرسالات برسالاته كما صرح بذلك الكتاب وأيدته السنة الصحيحة وبرهنت عليه خيبة مدعيها من بعده واطمئنان العالم بما وصل اليه من العلم الى ان لا سبيل بعد لقبول دعوة يزعم القائمون بها انه يحدث عن الله بشرع او يصدع عن وحيه بأمر ، هكذا يصدق نبا الغيب : « ما كان محمد أباً احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شئ عليماً . »

انتشار الاسلام

بسرعة لم يعهد لها نظير في التاريخ

كانت حاجة الامم الى الاصلاح عامة فجعل الله رسالة خاتم النبيين عامة كذلك . لكن يندهش عقل الناظر في احوال البشر عند ما يرى ان هذا الدين يجمع اليه الامة العربية من ادناها الى اقصاها في اقل من ثلاثين سنة ثم يتناول من بقية الامم ما بين المحيط الغربي وجدار الصين في اقل من قرن واحد : وهو امر لم يعهد في تاريخ الاديان ولذلك ضل الكثير في بيان السبب واهتدى اليه المنصفون فبطل العجب .

ابتدأ هذا الدين بالدعوة كغيره من الاديان ولقى من أعداء أنفسهم اشد ما يلقي حق من باطل . اودى الداعي صلى الله عليه وسلم بضروب الايذاء واقسم في وجهه ما كان يصعب تذليله من العقاب لولا عناية الله ، وعذب المستجيبيون له وحرموا الرزق وطردوا من الدار وسفكت منهم دماء غزيرة . غير ان تلك الدماء كانت عيون العزائم تتفجر من صخور الصبر يثبت الله بمشهداتها المستيقنين ويقذف بها الرعب في انفس المرتابين فكانت تسيل لمنظرها نفوس اهل الريب وهي ذوب ما فسد من طباعهم فتجري

من مناخرهم جرى الدم الفاسد من المفصود على ايدي الاطباء الحاذقين :
 « ليميز الله الخبيث من الطيب ويجعل الخبيث بعضه على بعض فيركه جميعاً
 فيجعله في جهنم أولئك هم الخاسرون . »

تألبت الملل المختلفة ممن كان يسكن جزيرة العرب وما جاورها على
 الاسلام ليحصدوا نبتته ويخنقوا دعوته فما زال يدافع عن نفسه دفاع
 الضعيف للاقوياء والفقير للاغنياء ولا ناصر له الا انه الحق بين الباطيل
 والرشد في ظلمات الاضاليل حتى ظفر بالعزة وتعزز بالمنعة . وقد وطئ
 ارض الجزيرة اقوام من اديان آخر كانت تدعو اليها وكانت لهم ملوك
 وعزة وسلطان وحملوا الناس على عقائدهم بأنواع من المكاره ومع ذلك
 لم يبلغ بهم السعي نجاحاً ولا أنالهم القهر فلاحاً .

ضم الاسلام كان القفار العربية الى وحدة لم يعرفها تاريخهم ولم
 يعهد لها نظير في ماضيهم وكان النبي صلى الله عليه وسلم قد أبلغ رسالته بأمر
 ربه الى من جاور البلاد العربية من ملوك الفرس والرومان فهزأوا وامتنعوا
 وناصبوه وقومه الشر واخافوا السابلة وضيقوا على المتاجر فبعث اليهم
 البعوث في حياته وجرى على سنته الأئمة من صحابته طلباً للامن وابلاغاً
 للدعوة فاندفعوا في ضعفهم وفقرهم يحملون الحق على أيديهم وانهاؤا به على
 تلك الامم في قوتها ومنعتها وكثرة عددها واستكمال اهبتها وعددها فظفروا
 منها بما هو معلوم . وكانوا متى وضعت الحرب اوزارها واستقر السلطان
 للفتاح عطفوا على المغلوبين بالرفق واللين وأباحوا لهم البقاء على اديانهم
 واقامة شعائرهم آمنين مطمئنين ، ونشروا حمايتهم عليهم يمنعونهم مما يمنعون

منه اهلهم واموالهم ، وفرضوا عليهم كفاء ذلك جزاً قليلاً من مكاسبهم على شرائط معينة .

كانت الملوك من غير المسلمين اذا فتحوا مملكة اتبعوا جيشها الظافر بجيش من الدعاة الى دينها يلجون على الناس بيوتهم ويفشون مجالسهم ليحملوهم على دين الظافر وبرهانهم الغلبة وحجتهم القوة ولم يقع ذلك لفتح من المسلمين ولم يعهد في تاريخ فتوح الاسلام ان كان له دعاة معروفون لهم وظيفة ممتازة يأخذون على انفسهم العمل في نشره ويقفون مسعاهم على بث عقائده بين غير المسلمين ، بل كان المسلمون يكتفون بمخالطة من عداهم ومحاسنتهم في المعاملة . وشهد العالم بأسره ان الاسلام كان يعد مجاملة المغالوين فضلاً واحساناً عند ما كان يعدّها الاوروبيون ضعة وضعفاً .

رفع الاسلام ما ثقل من الاتاوات ورد الاموال المسلوبة الى اربابها وانتزع الحقوق من مغتصبها ووضع المساواة في الحق عند التقاضي بين المسلم وغير المسلم . بلغ امر المسلمين فيما بعد ان لا يقبل اسلام من داخل فيه الا بين يدي قاض شرعي باقرار من المسلم الجديد انه اسلم بلا اكراه ولا رغبة في دنيا . وصل الامر في عهد بعض الخلفاء الامويين ان كره عمالهم دخول الناس في دين الاسلام لما رأوا انه ينقص من مبالغ الجزية وكان في حال أولئك العمال صد عن سبيل الدين لا محالة . عرف خلفاء المسلمين وملوكهم في كل زمن ما لبعض اهل الكتاب بل وغيرهم من المهارة في كثير من الاعمال فاستخدموهم وصعدوا

بهم الى اعلى المناصب حتى كان منهم من تولى قيادة الجيش في اسبانيا .
اشتهرت حرية الاديان في بلاد الاسلام حتى هجر اليهود اوروبا فراراً منها
بدينهم الى بلاد الاندلس وغيرها .

هذا ما كان من أمر المسلمين في معاملتهم لمن أظلمهم بسيوفهم لم
يفعلوا شيئاً سوى انهم حملوا الى اولئك الاقوام كتاب الله وشريعته والقوا
بذلك بين ايديهم وتركوا الخيار لهم في القبول وعدمه ، ولم يقوموا بدينهم بدعوة
ولم يستعملوا لا كراههم عليه شيئاً من القوة . وما كان من الجزية لم يكن
مما يشغل أداؤه على من ضربت عليه . فما الذي اقبل باهل الأديان المختلفة على
الاسلام وأقنعهم انه الحق دون ما كان لديهم حتى دخلوا فيه أفواجاً وبذلوا
في خدمته ما لم يبذله العرب أنفسهم !

ظهور الاسلام على ما كان في جزيرة العرب من ضروب العبادات
الوثنية وتعلبه على ما كان فيها من رذائل الاخلاق وقبائح الاعمال وسيره
بسكانها على الجادة القويمه حقق لقراء الكتب الالهية السابقة ان ذلك
هو وعد الله لنبيه ابراهيم واسماعيل وان هذا الدين هو ما كانت تبشر به
الانبياء أقوامها من بعدها فلم يجد أهل النصفه منهم سبيلا الى البقاء على
العناد في مجاهدته فتقلوه شاكرين وتركوا ما كان لهم بين قومهم صابرين .
اوقع ذلك من الريب في قلوب مقلديهم ما حركهم الى النظر فيه
فوجدوا لطفاً ورحمة وخيراً ونعمة : لا عقيدة ينفر منها العقل وهو رائد
الايمان الصادق ، ولا عمل تضعف عن احتماله الطبيعة البشرية وهي القاضية
في قبول المصالح والمرافق . رأوا أن الاسلام يرفع النفوس بشعور من

اللاهوت يكاد يعلو بها عن العالم السفلي ويأحقها بالملكوت الاعلى ويدعوها الى احياء ذلك الشعور بخمس صلوات في اليوم ، وهو مع ذلك لا يمنع من التمتع بالطيبات ولا يفرض من الرياضات وضروب الزهادة ما يشق على الفطرة البشرية تجشمه ويعد برضا الله ونيل ثوابه حتى في توفية البدن حقه متى حسنت النية وخلصت السريرة . فاذا نزت شهوة او غلب هوى كان الغفران الالهى ينتظره متى حسنت التوبة وكملت الاوبة .

تبدت لهم سذاجة الدين عند ما قرأوا القرآن ونظروا في سيرة الطاهرين من حاملية اليهم وظهر لهم الفرق بين ما لا سبيل الى فهمه وما تكفى جولة نظر في الوصول الى علمه فتراموا اليه خفافا من ثقل ما كانوا عليه .

كانت الامم تطالب عقلاً في دين فوافها ، وتطلع الى عدل في ايمان فأتاها ، فما الذي يحجم بها عن المسارعة الى طلبتها والمبادرة الى رغيبتها ؟ كانت الشعوب ثن من ضروب الامتياز التي رفعت بعض الطبقات على بعض بغير حق وكان من حكمها ان لا يقام وزن لشؤون الأدين متى عرضت دونها شهوات الاعلى فجاء دين يحدد الحقوق ويسوى بين جميع الطبقات في احترام النفس والدين والعرض والمال ويسوغ لامرأة فقيرة غير مسلمة ان تأبى بيع بيت صغير بأية قيمة لامير عظيم مطلق السلطان في قطر كبير - وما كان يريد لنفسه ولكن ليوسع به مسجداً - فلما عقد العزيمة على اخذه مع دفع اضعاف قيمته رفعت الشكوى الى الخليفة فورد امره برد بيتها اليها مع لوم الأمير على ما كان منه . عدل يسمح ليهودى أن يخاصم

مثل علي بن أبي طالب - وهو من نعلم من هو - أمام القاضي ويستوقفه معه للتقاضي الى ان قضى الحق بينهما : هذا وما سبق بيانه مما جاء به الاسلام هو الذي حبيه الى من كانوا أعداءه ورد اليه أهواءهم حتى صاروا أنصاره وأولياءه .

غلب على المسلمين في كل زمن روح الاسلام فكان من خلقهم العطف على من جاورهم من غيرهم ولم تستشعر قلوبهم عداوة لمن خالفهم الا بعد أن يجرهم الجار ، فهم كانوا يتعلمونها ممن سواهم ثم لا يكون الا طائفاً يجل ثم يرتحل . فاذا انقطعت أسباب الشغب تراجعت القلوب الى سابق ما لفته من الدين والمياسرة . ومع ذلك بل وغفلة المسلمين عن الاسلام وخذلانهم له وسعي الكثير منهم في هدمه بعلم وبغير علم لم يقف الاسلام في انتشاره عند حد خصوصاً في الصين وفي افريقيا ولم يخل زمن من رؤية جموع كثيرة من ملل مختلفة تنزع الى الاخذ بعقائده على بصيرة فيما تنزع اليه ، لاسيف وراءها ولا داعي امامها وانما هو مجرد الاطلاع على ما أودعه مع قليل من حركة الفكر في العلم بما شرعه . ومن هذا تعلم أن سرعة انتشار الدين الاسلامي واقبال الناس على الاعتقاد به من كل ملة انما كان لسهولة تعقله ويسر احكامه وعدالة شريعته . وبالجملة لان فطر البشر تطلب ديناً وترتاد منه ما هو أمس بمصالحها واقرب الى قلوبها ومشاعرها وأدعى الى الطمأنينة في الدنيا والآخرة . ودين هذا شأنه يجد الى القلوب منفذاً والى العقول مخلصاً بدون حاجة الى دعاة ينفقون الأموال الكثيرة والاقوات الطويلة ويستكثرون من الوسائل ونصب الجبال لاسقاط النفوس فيه :

هذا كان حال الاسلام في سداخته الاولى وطهارته التي انشأه الله عليها ولا يزال على جانب عظيم منها في بعض اطراف الارض الى اليوم .

قال من لم يفهم ما قدمناه او لم يرد ان يفهمه ان الاسلام لم يطف على قلوب العالم بهذه السرعة الا بالسيف ، فقد فتح المسلمون ديار غيرهم والقرآن باحدى اليدين والسيف بالآخرى ، يعرضون القرآن على المغلوب فان لم يقبله فصل السيف بينه وبين حياته : سبحانك هذا بهتان عظيم .

ما قدمناه من معاملة المسلمين مع من دخلوا تحت سلطانهم هو ما تواترت به الاخبار تواتراً صحيحاً لا يقبل الريبة في جملة وان وقع اختلاف في تفصيله . وانما شهر المسلمون سيوفهم دفاعاً عن انفسهم وكفاً للعدوان عنهم ثم كان الافتتاح بعد ذلك من ضرورة الملك ولم يكن من المسلمين مع غيرهم الا أنهم جاورهم وأجاروهم . فكان الجوار طريق العلم بالاسلام وكانت الحاجة لصلاح العقل والعمل داعية الانتقال اليه .

لو كان السيف ينشر ديناً فقد عمل في الرقاب للاكراه على الدين والالزام به مهدداً كل امة لم تقبله بالابادة والمحو من سطح البسيطة مع كثرة الجيوش ووفرة العدد وبلوغ القوة أسعى درجة كانت تتمكن لها . وابتداءً ذلك العمل قبل ظهور الاسلام بثلاثة قرون كاملة واستمر في شدته بعد مجيء الاسلام سبعة أجيال أو يزيد . فتلک عشرة قرون كاملة لم يبلغ فيها السيف من كسب عقائد البشر مبلغ الاسلام في اقل من قرن . هذا ولم يكن السيف وحده بل كان الحسام لا يتقدم خطوة الا والدعاة من خلفه يقولون ما يشاؤون تحت حمايته مع غيرة تفيض من الافئدة وفصاحة

تدفع عن اللسنة وأموال تخب ألباب المستضعفين : ان في ذلك لآيات للمستيقنين .

جاءت حكمة الله في امر هذا الدين سلسبيل حياة نبع في القفار العربية أبعد بلاد الله عن المدنية . فاض حتى شملها فجمع شملها فأحيها حياة شعبية مليمة . علامده حتى استغرق ممالك كانت تفاخر اهل السماء في رفعتها وتعلو أهل الارض بمدنيتها . زلزل هديره على لينة ما كان استحجر من الارواح فانشقت عن مكنون سر الحياة فيها . قالوا كان لا يخلو من غلب (بالتحريك) قلنا تلك سنة الله في الخلق لا تزال المصارعة بين الحق والباطل والرشد والغنى قائمة في هذا العالم الى أن يقضى الله قضاءه فيه . اذا ساق الله ربيعاً الى ارض جذبة ليحيي ميتها وينقع غلتها وينمي الخصب فيها ، أفينقص من قدره أن أتى في طريقه على عقبة فعلاها أو بيت رفيع العماذ فهو به ؟

سطع الاسلام على الديار التي بلغها اهله فلم يكن بين اهل تلك الديار وبينه الا ان يسمعوا كلام الله ويفقهوه . اشتغل المسلمون بعضهم ببعض زمناً وانحرفوا عن طريق الدين ازماناً ، فوقف وقفة القائد خذله الانصار وكاد بتزحزح الى ما وراء . لكن الله بالغ امره ، فأنحدرت الى ديار المسلمين امم من التتار يقودها جنكيز خان وفعلوا بالمسلمين الافاعيل وكانوا وثنين جاؤا لمحض الغلبة والسلب والنهب ولم يلبث اعقابهم ان اتخذوا الاسلام ديناً وحملوه الى اقوامهم فعمهم منه ما عم غيرهم : جاؤا لشقوتهم فعاوجوا بسعادتهم .

حمل الغرب على الشرق حملة واحدة لم يبق ملك من ملوكه ولا شعب

من شعوبه الا اشتراك فيها واستمرت المجالدات بين الغربيين والشرقيين
 اكثر من مائتي سنة جمع فيها الغربيون من الغيرة والحمية للدين ما لم يسبق
 لهم من قبل ، وجيشوا من الجند وأعدوا من القوة ما بلغته طاقتهم وزحفوا
 على ديار المسلمين وكانت فيهم بقية من روح الدين فغلب الغربيون على
 كثير من البلاد الاسلامية وانتهت تلك الحروب الجارفة باجلائهم عنها . لم
 جاؤا وبماذا رجعوا ؟ ظفر رؤساء الدين في الغرب بأثارة شعوبهم ليبيدوا
 ما يشاؤون من سكان الشرق او يستولى سلطان تلك الشعوب على ما يعتقدون
 لانفسهم الحق في الاستيلاء عليه من البلاد الاسلامية . جاء من الملوك
 والامراء وذوى الثروة والاعلياء جم غفير وجاء ممن دونهم من الطبقات
 ما قدروه بالملايين . استقر المقام بكثير من هؤلاء في ارض المسلمين وكانت
 فترات تنطفي فيها نار الغضب وتثوب العقول الى سكينتها تنظر في احوال
 المجاورين وتلتقط من افكار المخالطين وتنفعل بما ترى وما تسمع . فتبينت
 أن المبالغات التي اطاشت الاحلام وجسمت الآلام لم تصب مستقر
 الحقيقة . ثم وجدت حرية في دين وعلماً وشرعاً وصنعة مع كمال في يقين
 وتعلمت ان حرية الفكر وسعة العلم من وسائل الايمان لا من العوادي
 عليه ثم جمعت من الآداب ماشاء الله وانطلقت الى بلادها قرية العين بما
 غنمته من جلادها . هذا الى ما كسبه السفار من اطراف الممالك الى بلاد
 الاندلس بمخالطة حكمائها وادبائها ثم عادوا به الى شعوبهم ليذيقوهم حلاوة
 ما كسبوا واخذت الافكار من ذلك العهد تراسل والرغبة في العلم تتزايد
 بين الغربيين ونهضت الهمم لقطع سلاسل التقليد ونزعت العزائم الى

تقييد سلطان زعماء الدين والاخذ على ايديهم فيما تجاوزوا فيه وصاياه
وحرّفوا في معناه ، ولم يكن بعد ذلك الا قليل من الزمن حتى ظهرت
طائفة منهم تدعو الى الاصلاح والرجوع بالدين الى سداخته وجاءت في
اصلاحها بما لا يبعد عن الاسلام الا قليلاً ، بل ذهب بعض طوائف الاصلاح
في العقائد الى ما يتفق مع عقيدة الاسلام الا في التصديق برسالة محمد
صلى الله عليه وسلم : وان ما هم عليه انما هو دينه يختلف عنه اسماً ولا يختلف
معنى الا في صورة العبادة لا غير .

ثم اخذت أمم اوروپا تفتك من أسرها وتصلح من شؤونها حتى
استقامت امور دنيها على مثل ما دعا اليه الاسلام غافلة عن قائدها لاهية
عن مرشدها وتقررت اصول المدنية الحاضرة التي تفاخر بها الاجيال
المتأخرة ما سبقها من اهل الازمان الغابرة . هذا طل من وابله اصاب
ارضاً قابلة فاهتزت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج . جاء القوم ليبيدوا
فاستفادوا وعادوا ليفيدوا . ظن الرؤساء ان في اهاجة شعوبهم شفاء ضعفهم
وتقوية ركنهم فباؤا بوضوح شأنهم وضععة سلطانهم . وما بيناه في شأن
الاسلام ويعرفه كل من تفقه فيه قد ظفر به كثير من اهل النظر في بلاد
الغرب فعرفوا له حقه واعترفوا انه كان أكبر اساتذتهم فيما هم فيه اليوم والى
الله عاقبة الامور .



ايراد سهل الايراد

يقول قائلون : اذا كان الاسلام انما جاء لدعوة المختلفين الى الاتفاق
وقال كتابه « ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء » فما بال
الملة الاسلامية قد مزقتها المشارب وفرقت بين طوائفها المذاهب ؟

اذا كان الاسلام موحداً ، فما بال المسلمين عتدوا ؟

اذا كان مولياً وجه العبد وجهة الذي خلق السموات والارض ، فما
بالجمهورهم يولون وجوههم من لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا ولا يستطيع
من دون الله خيراً ولا شراً ، وكادوا يعدون ذلك فصلاً من فصول
التوحيد ؟

اذا كان اول دين خاطب العقل ودعاه الى النظر في الاكوان وأطلق
له العنان يجول في ضمايرها بما يسعه الامكان ولم يشرط عليه في ذلك سوى
المحافظة على عقد الايمان ، فما بالهم قنعوا باليسير وكثير منهم اغلق على نفسه
باب العلم ظناً منه انه قد يرضى الله بالجهل واغفال النظر فيما ابدع من محكم
الصنع ؟ ما بالهم وقد كانوا رسل المحبة اصبحوا اليوم وهم يتنسمونها ولا
يجدونها ؟ ما بالهم بعد ان كانوا قدوة في الجود والعمل أصبحوا مثلاً في القعود

والكسل ؟ ما هذا الذي ألحق المسلمون بدينهم وكتاب الله بينهم يقيم ميزان القسط بين ما ابتدعوه وبين ما ذعاهم اليه فتركوه ؟

اذا كان الاسلام في قربه من العقول والقلوب على ما بينت ، فما باله اليوم على رأى القوم تقصر دون الوصول اليه يد المتناول ؟

اذا كان الاسلام يدعو الى البصيرة فيه ، فما بال قراء القرآن لا يقرأونه الا تغنياً ورجال العلم بالدين لا يعرفه أغلبهم الا تظنياً ؟

اذا كان الاسلام منح العقل والارادة شرف الاستقلال ، فما بالهم شدوها الى اغلال اى اغلال ؟

اذا كان قد أقام قواعد العدل ، فما بال أغلب حكمهم يضرب بهم المثل في الظلم ؟

اذا كان الدين فى تشوف الى حرية الارقاء ، فما بالهم قضوا قروناً فى استعباد الاحرار ؟

اذا كان الاسلام يعد من اركانه حفظ العهود والصدق والوفاء ، فما بالهم قد فاض بينهم الغدر والكذب والزور والافتراء ؟

اذا كان الاسلام يحظر الغيلة ويحرم الخديعة ويوعد على الغش بأن الغاش ليس من اهله ، فما بالهم يحتالون حتى على الله وشرعه وأوليائه ؟

اذا كان قد حرم الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، فما هذا الذى نراه بينهم فى السر والعلن والنفس والبدن ؟

اذا كان قد صرح بان الدين النصيحة لله ولرسوله وللمؤمنين خاصتهم وعامتهم ، وان الانسان لى خسر الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات

وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر ، وانهم ان لم يأمروا بالمعروف وينهوا عن المنكر سلط عليهم شرارهم فيدعوا خيارهم فلا يستجاب لهم وشدد في ذلك بما لم يشدد في غيره ، فما بالهم لا يتناصحون ولا يتواصون بحق ولا يقتصمون بصبر ولا يتناصحون في خير ولا شر ، بل ترك كل صاحبه والقي حبله على غاربه فعاشوا أفذاذاً وصاروا في اعمالهم افراداً لا يحس احدهم بما يكون من عمل اخيه كأنه ليس منه وكأن لم تجمعهم معه صلة ولم تضمه اليه وشيعة ؟ ما بال الأبناء يقتلون الآباء ؟ وما بال البنات يعقن الامهات ؟ اين وشائج الرحمة ؟ اين عاطفة الرحم على القريب ؟ أين الحق الذي فرض في اموال الاغنياء للفقراء وقد اصبح الاغنياء يسلبون ما بقي في ايدي اهل البأساء ؟

قبس من الاسلام اضاء الغرب كما تقول وضوءه الاعظم وشمسه الكبرى في الشرق واهله في ظلمات لا يبصرون . أصبح هذا في عقل او عهد في نقل ؟ ألم تر الى الذين تذوقوا من العلم شيئاً وهم من اهل هذا الدين اول ما يعلق بأوهام اكثرهم ان عقائده خرافات وقواعده وأحكامه ترهات ويجدون لذتهم في التشبه بالمستهزئين ممن سموا انفسهم احرار الافكار وبعداء الانظار ، والى الذين قصروا همهم على تصفح اوراق من كتبه ووسموا انفسهم بانهم حفاظ احكامه والقوام على شرائعه كيف يحافون علوم النظر ويهزأون بها ويرون العمل فيها عبثاً في الدين والدنيا ويفتخر الكثير منهم بجهلها كأنه في ذلك قد هجر منكراً وترفع عن ذنبة ؟ فمن وقف على باب العلم من المسلمين يجد دينه كالثوب الخلق يستحي ان يظهر به بين

الناس . ومن غرته نفسه بأنه على شئ من الدين وانه مستمسك بمقائده
يرى العقل جنة والعلم ظنة : أليس في هذا ما يشهد الله وملائكته والناس
جميعين على ان لا وفاق بين العلم والعقل وهذا الدين ؟

الجواب

ربما لم يبالغ الواصف لما عليه المسلمون اليوم بل من عدة اجيال وربما
كان ما جاء في الايراد قليلاً من كثير . وقد وصف الشيخ الغزالي رحمه الله
وابن الحاج وغيرهما من اهل البصر في الدين ما كان عليه مسلمو زمانهم
عامتهم وخاصتهم بما حوته مجلدات . ولكن قد اتيت في خاصة الدين
الاسلامي بما يكفي للاعتراف به مجرد تلاوة القرآن مع التدقيق في فهم
معانيه وحملها على ما فهمه اولئك الذين انزل فيهم وعمل به بينهم . ويكفي
في الاعتراف بما ذكرته من جميل اثره قراءة ورقات في التاريخ على ما كتبه
محققو الاسلام ومنصفو سائر الامم : فذلك هو الاسلام .

وقد اسلفنا ان الدين هدى وعقل . من احسن في استعماله والاخذ
بما ارشد اليه نال من السعادة ما وعد الله على اتباعه . وقد جرب علاج
الاجتماع الانساني بهذا الدواء فظهر نجاحه ظهوراً لا يستطيع معه الاعمى
انكاراً ولا الاصم اعراضاً . وغاية ما قيل في الايراد ان اعطى الطبيب

الى المريض دواء فصيح المريض وانقلب الطبيب بالمرض الذي كان يعمل
لمعالجته وهو يتجرع الغصص من آلامه والدواء في بيته وهو لا يتناوله .
وكثير ممن يعودونه او يتشفون منه ويشمتون لمصيبته يتناولون من ذلك
الدواء فيعافون من مثل مرضه وهو في يأس من حياته ينتظر الموت او
تبدل سنة الله في شفاء امثاله .

كلامنا اليوم في الدين الاسلامي وحاله على ما بينا . اما المسلمون وقد
اصبحوا بسيرهم حجة على دينهم فلا كلام لنا فيهم الآن وسيكون الكلام
عنهم في كتاب آخر ان شاء الله .



نظرة^(١)

على الاسلام والمسلمين

قد بسطنا في فصولنا المتقدمة كل اصول المدنية التي انبنى عليها كل ما نراه من الترقى في العالم المتمدن وأقننا الادلة الحسية على انها بعض قواعد الاسلام حتى يتخيل لارائى انها مستمدة منه وماخوذة عنه . وبرهنا ضمن ذلك على ان هذه الاسس الاسلامية لا يَحتمل ان يعترىها التبديل او يعدو عليها التحويل لانها ملائمة لسنن الوجود ومطابقة لنواميس الحياة البشرية المثبتة بالحس مطابقة لا يمكن نكرانها بوجه من الوجوه وقلنا ان كل ترقى يحصل في العالم وكل خطوة تخطوها العقول في سبيل الكمال ليس هو الا تقرباً الى الاسلام وانه سينتهى الامر يوماً ما باجماع كافة عقلاء البشر على اعتبار الاسلام ناموساً عاماً للسعادتين وضامناً لراحة الحياتين .

نعم الاسلام هو الدين العام الباقي بقاء الانام والقانون الذي تلمسته الفلاسفة الاعلام منذ الوف من الاعوام . اهتم عقلاء الامم من القدم بالبحث عن دين حق عام يقوم بحاجة الجثمان المادى والنفس المعنوية ويوفق بين مطالبهما على مقتضى ناموس عادل وقسطاس حكيم ويوجد النسبة الحققة بين اميالهما بطريقة تمنع تسلط احدهما على الآخر . اهتموا بهذا الامر

(١) من كتاب « المدنية والاسلام » لحضرة الباحث المحقق محمد أفندى فريد

وجدي — ويطلب من مكتبة الترقى بخمسة قروش صاغ واجرة البريد قرش

وتحسوه من كل مظانه لعلمهم بان الانسان المركب من نفس وجسم اذا لم يراع تمام الاعتدال في مطالب هذين الجوهرين وقع في الافراط في مطالب احدهما ومتى حصل له ذلك اخل بوظيفة الحياة ودفع نفسه في تيار شديد القوى لا يسرع به الا ليصدمه صدمة تذهله عن نفسه فيصبح جائحة على بنى نوعه أو عضواً مشلولاً فيهم . رأى هؤلاء العقلاء وليس بعد الحس دليل اسطع ولا بعد حوادث التاريخ برهان اقطع على ان كل المذاهب التي لم تزن مطالب الجسم والنفس بقسطاس مستقيم ولم تحدد لكلا هذين الجوهرين ناموسهما القويم تقسم الامم التي تسود عليها الى قسمين عظيمين تدوم بينهما الفتن المرهقة والقتال المزيجة آماداً مستطيلة حتى يسود احد أولئك القسمين على الآخر ومتى امتلك حريته المطلقة ولم يجد امامه مقاوماً يخفف من سيره تطرف واستهدف لكل ما يستلزمه الافراط في احد نوعي مطالب الانسان ولم يلبث ان تصيح به الطبيعة البشرية صيحة ترده مدبراً على عقبه فيصبح كأن لم يكن بالامس . ومن يتصفح تاريخ الامم ير بعينه هذه الحقائق ساطعة واضحة لا تعوزه الى بحث طويل .

أما نحن فأول من يوافق هؤلاء الحكماء على افكارهم من ضرورة تلمس مذهب عام يوفق بين مطالب الجسم والنفس توفيقاً عادلاً ويربط صلاح احدهما بصلاح الآخر كما هو شأنهما طبيعة . وقد اثبتنا في فصولنا المتقدمة ان النفس عرضة لأمراض مختلفة وللشفاء منها كما هي حالة الجسم سواء بسواء . ولما كان الرجل لا يستطيع ان يحمي جسمه من عوارض الطبيعة المهلكة الا بتعلمه لقانون الصحة الجسمية فكذلك يجب ان يكون

هو ذاته على علم بقانون يسمى بقانون الصحة النفسية ليستطيع ان يمنع نفسه من غوائل الامراض المعنوية القتالة . ولما كان هذان الجوهران المركبان للانسان موضوعين بطريقة بها يتأثر احدهما بمرض الآخر وجب ان يكون ذاك القانونان اللذان يبحثان عن صحتهما متناسبين متلائمين لكيلا يكون في السير على احدهما اضرار بالآخر . هذه الحقيقة اصبحت في هذا القرن خصوصاً من البدائنة التي لا يمتري فيها لان حالة الوجود كله شاهدة بصحتها . وهذه الحقيقة نفسها هي التي بعثت خاصة علماء اوروبا الى تأليف ديانة سموها الديانة الطبيعية أسسوا بنيانها على دعائم البدائنة العلمية والحقائق الفلسفية ونحن نستحسن ان نأتى في هذه العجالة على اهم قواعدها مترجمة من كتاب (الابحاث الاخلاقية على الزمان الحاضر) تأليف العلامة كارو قال : « قواعد الديانة الطبيعية هي الاعتقاد بوجود اله مختار خلق الكائنات واعتنى بها وهو متميز عن العوالم الكونية وعن النوع الانسانى . والاعتقاد بوجود روح فى جسم الانسان متصفة بالذكاء والحرية ومحبوسة فى هذا الجسم المادى اُمداً لتبتلى فيه . وهذه الروح يمكنها بارادتها ان تطهر هذا الجسم وتنقيه اذا عرجت به نحو السماء كما يمكنها ان تسفله باستئناسها بالمادة الصماء . والاعتقاد المطلق برفعة التعقل على الاحساس . ووضع الحرية الاخلاقية التى هي ينبوع واصل كل الحريات الاخرى تحت سيطرة الاعتدال الكلي . واعطاء الاخلاق الفاضلة اسمها الحقيقي وهو الامتحان والابتلاء وتحديد غرضها الحقيقي وهو التخليص التدريجي للنفس من علائق الجسم . والتهى لساعة الموت بالزهادة . واخيراً الاعتراف بقانون الترقى

ولكن بدون فصل رقى النوع الانساني في مدارج السعادة المادية من
العواطف الفاضلة التي هي وحدها تبرر تلك السعادة . »

لا شك ان كل من يمعن نظره فيما قدمنا من نصوص الديانة الاسلامية
وفي قواعد هذه الديانة الطبيعية ير بعينه ان الاسلام هو تلك الأمنية التي
تحسسها الفلاسفة وتلمسوها في سائر ابحاثهم العلمية من قديم الزمان الى
الآن ثم يندهش ويتعجب من الخطوات التي يخطوها النوع البشرى بين
كل هذه القلائل الاجتماعية في سبيل الرقى والتدرج متقرباً كل يوم من
قواعد الدين الاسلامي على غير علم من افراده ويتأكد ان الاسلام هو
الغاية القصوى التي وضعها الخالق جل شأنه امام هذا النوع ووضع فيهم
من القابلية والاستعداد لبلوغها ما تشاهد آثاره وأفعاله في تاريخ الانسان
مما هو مصداق لقول الله تعالى : « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم
حتى يتبين لهم انه الحق . »

من هنا أيضاً يدرك الممعن النظر سر ذلك التطور المدهش الذي
حصل في الأمة العربية فجعلها خير امة أخرجت للناس بعد ان كانت من
الوحشية بمكان ليس دونه مكان .

فلنبحث في حالة المسلمين الآن وفيما هم واقعون فيه من العلل الاجتماعية
التي انتهكت قواهم من منذ قرون عديدة لنعلم أين الداء وما هو الدواء .
نعم بحث هذه المسألة قبلنا كتاب فطاحل ولكن بغاية الاسف رأينا
أكثرهم أغضى كل الاغضاء عن ذات العلة واخذ يجهد نفسه في مداواة
الاعراض المرضية وهذا جهد لا يبلغ صاحبه أمنيته ما دام سبب المرض

لم يزل ينتج أفاعيله على حسب قانونه الخاص به ويسير سيره الطبيعي في جسم الهيئة الاجتماعية الاسلامية . اما نحن فلا نريد أن نسلك هذا المسلك الذى لم ينتج فائدة ما بل نريد ان نشقب أغلفة ادواء الشرق المتراكبة على بعضها حتى نصل بعون الله الى معرفة ذات العلة . ومتى عرفناها سهل علينا ولا شك معرفة دولها وكيفية تطبيقه فنقول :

لا يخفى على كل انسان ان مدينة المسلمين التى تكونت جرثومتها في جزيرة العرب فتفرعت افنانها في مدة قصيرة الامد على اكثر بلاد المشرق لم يكن لها من سبب أولى غير الديانة الاسلامية . ويتمكن كل انسان باستقراء التواريخ وعلوم العمران أن يستدل على ان هذه المدينة كانت اسرع المدن سيراً واكثرها بهجة وأوسعها بقاءً وأعجبها منبتاً واقواها امتلاكاً لأزمة ذوبها وتأثيراً على اذهان متبعيها . وانها كانت جامعة لناموسى كل السعادات الاجتماعية وهما العلم والعمل .

هذه امور يهديها النظر المجرد في تاريخ المسلمين في مبتدأ امرهم ولكننا الآن لو اجلنا نظراً جولة صغيرة على جميع الامم الاسلامية فلا نرى الا عكس ما كان عليه آباؤنا الاول : نرى نواميس الانحطاط سائرة بنا القهقري وأخذة في محو أهميتنا شيئاً فشيئاً مع ان كل العناصر المكونة لمجموعنا لم تزل تدعى الاسلام وتحافظ عليه محافظة الانسان على فؤاده . فهل ذلك مصداق لقول متطرفي فلاسفة هذا العصر من ان شأن الديانات عموماً تقييد الانسان عن الرقى ومنع النفوس عن التدرج في معارج الكمال ؟ كلا . فان اقل نظرة في حالة العرب في جهالتهم ووحشيتهم قبل الاسلام ثم في مدنياتهم

وسرعة رقيهم بعده مما لم يعهد له مثيل عند سواهم تدلنا دلالة واضحة على كذب هذه المقولة. اذن هل هذا الاثر مصداق لقول معتدليهم من أن كل قاعدة مهما كانت ممدنة للامم ومرقية لشأنها في عصر من العصور لم تخل من ان تكون محتوية على جرثومة تمنع الرقي في المستقبل لمضادتها لسنة الازمنة والمناسبات؟ كلا. فانا درسنا أهم نواميس الاسلام في كتابنا هذا درساً مدققاً فلم نره الا مطابقاً لقوانين الحياة البشرية ملائماً لقواعدها ورأينا رأى العين انه لم يصنع للرقى حداً تقف النفوس عنده بل سن قواعد عامة وكسر كل قيد وضعه المشرعون الاول جهلاً منهم بسنن الحياة المستقبلية وأطلق كل خصائص النفس من أغلالها الاولى وترك اليها اغنتها ولكن بعد ان نقلها الى جادة الاعتدال والحكمة ونحن لا نتظر ان يأتي زمان يقال فيه ان الاعتدال مذموم وان الحمود هو الافراط أو التفريط. اذن ما هو السبب في تأخر المسلمين حتى عن مساواة آبائهم في عشر فضائلهم؟ اما نحن فلا نجد السبب الا في هذا الامر المهم الا وهو سوء فهمنا لمعنى الدين وحمله على غير المراد منه واليك التفصيل :

انا قد برهنا في فصولنا السابقة بالاستناد على الآيات القرآنية والاحاديث النبوية واحوال الجمعية الاسلامية الاولى على ان غرض الاسلام الاول هو ترقية شأن الانسان مادياً وأدبياً على حسب ناموس الرقي العام الذي استدل عليه باستقراء احوال الانسان وتطوراته، وانه لم يغادر صغيرة ولا كبيرة مما يطهر النفوس من شوائبها ويجعلها صالحة لاداء وظيفتها الا اشار اليها ونبه بالتعويل عليها وقد تكلمنا على كل هذا بتفصيل لم يجعل

للكشوك محلاً في الاذهان ولا للرب مجالاً في الوجدان . ولكن بالقاء
 نظرة على مجموعنا الآن نرى سوادنا الاعظم لا يفهم من الاسلام الا انه
 محض قواعد للعبادة ومجرد دعوات يقصد بها قضاء الحاجات في الدنيا او
 نوال الدرجات العلى في الآخرة ولا يلمون منه الا الشهادة والصلاة
 والصيام والزكاة والحج . واما ما فيه من آيات الحكمة ومعجزات الفضائل
 التي بعثت الامة العربية من جدث خمالتها الاولى الى ذروة جلالها التالية
 فقد ضربوا عنها صفحاً مع انها هي لباب الدين وزبدة الاسلام والغرض
 الوحيد من انزاله وتشريعه .

جاء الاسلام موفقاً بين مطالب النفوس من المقاوم المعنوية والمنازل
 الاخلاقية وبين مطالب الجثمان من الاشياء المادية ليكون متبعه انساناً
 كاملاً عادلاً بين مطالب طبيعية موفقاً بين أميال جوهريّة فيقول الله :
 « وقيل للذين اتقوا ماذا انزل ربكم قالوا خيراً للذين أحسنوا في هذه الدنيا حسنة
 ولدار الآخرة خير ولنعم دار المتقين . » ويقول رسوله صلى الله عليه وسلم :
 « ليس خيركم من ترك دنياه لآخرته ولا آخرته لدنياه بل خيركم من أخذ
 من هذه وهذه . » ولكن لوى سوادنا الاعظم الكشح عن تدبر هذه
 الحكمة البالغة وتابعوا أهواء الامم السابقة في فهم الدين وزعموا انه محض
 عبادة ومتابعة عادة ولهم في ذلك افكار ما انزل الله بها من سلطان . يقول
 الله تعالى : « ولا تنس نصيبك من الدنيا . » ويقول رسوله صلى الله عليه
 وسلم : « ان من فقه الرجل استصلاح معيشته وليس من حب الدنيا طلب
 ما يصلحك . » فاسدل الناس على هذه القواعد العليا استار النسيان وزعموا

من تلقاء انفسهم ان الدين هو عبارة عن التفرغ الكلى من علائق الدنيا والانفراط المطلق من كل الاميال البدنية . فعلوا كل هذا ولم يعلموا انه السرطان الذى اباد الامم السابقة والطاعون الذى استأصل النحل المتقدمة . ولكن كيف يتأتى لهم ان يعلموا ذلك وهم منزوون فى محالهم جاعلين سدّاً منيعاً بينهم وبين هذه الآية : « افلم يسيروا فى الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها او آذان يسمعون بها فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التى فى الصدور . »

هذا الفهم السيئ فى معنى الدين اذانا الى تغيير معنى التقوى عما كانت عليه فى زمان رسول الله صلى الله عليه وسلم وزمن اصحابه الكرام . فالتقى على حسب فهم دهمائنا الآن هو الرجل الذى خيم عليه الخمول والكسل وترك الجد والعمل ولم يترك له فى الدنيا اقل أمل ، وكان على تمام الجهل باحوال الاواخر والاول ، والذى ان مشى كان على مهل ، وان جلس كان فى عنقه أميل ، وان دعى الى مهمة أورثها الخلل والزلل : هذه هي صفة التقي عند أكثرنا الآن وهو كما يراه كل متأمل فى أحوال سلفنا الصالح مغاير تمام المغايرة لما كانوا عليه مناقض له على خط مستقيم . كيف لا وهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه وهم أئمة التقوى وامثلة الكمال الدينى كانوا كما يعلمه الخاص والعام ويرويه التاريخ للانام رجال الجد والعمل واهل الشيم والهمم وقادة العلاء والعظم لم يتركوا مظنة للفخار الا وردوها ولا راية للمجد الا رفعوها حتى اعلوا كلمة الحق على الابطال وقوضوا دعائم الجور والاضاليل مما يدل مطالع سيرتهم على همة لوصادمت

الجلال لسحقها سحقاً او لحظت الثريا لمحقها محققاً. همة يقف امامها غطاريف هذا العصر حيارى ولا تعد همهم بجانبها الا عجزاً واقتصاراً. همة عرجت بنفوسهم الى سموات الرفعة عن دنيا الامور وسفاسف الاعمال وعلت بهم عن التدنى للفجور وخسائس الاميال. همة كما زادتهم عن الرتوع في مموة الشهوات بعثتهم الى منازل الكمالات وكما ردتهم عن وهاد الزلات حثتهم الى تسنم نجاد المكرمات حتى صاروا ملائكة في صورة آدميين ونوراً ساطعاً ولو كان غلافه من طين: هذه هي التقوى التي رسمها الاسلام لمتبعه وخطها لذويه لا مانراه الآن من التقوى التي لو طبقت على الاسلام لرأيناها عين الفجور ونفس المحذور.

هذا الفهم السيئ في التقوى الذي اوقعنا فيه جهلنا بحقيقة الاسلام جعلنا نقسم الناس الى قسمين قسم سميناه اهل الدنيا وهم الذين يعملون لفلاح البلاد وصلاح العباد سواء بصناعاتهم اليدوية او بابحاثهم الفكرية وقسم سميناه اهل الاخرى وهم الذين تركوا الدنيا جانباً ووقفوا انفسهم على الصلاة والصيام والمشي في الطرقات خلف الطبول وتحت الاعلام. وانبنى على هذا التقسيم الوهمي الذي تأصلت جذوره في العالم الاسلامي من منذ قرون عديدة ان وقف اهل الدنيا انفسهم لتعلم العلوم التي عليها مدار السعادة المادية كما قصر اهل الآخرة انفسهم على الاشتغال بالعلوم العبادية. فصار القسم الأول بهذا الاعتبار جاهلاً للدين جهلاً يوقعه في الشكوك والشبهات وصار القسم الثاني جاهلاً للدنيا وامورها جهلاً أداه الى العماية عن سياسة احواله المعاشية فوقع في العوز الذي أداه الى مدّ يده

واراقة ماء محياه ولو كان ذلك تحت ستار رقيق وحاجز شفاف .

هذا التفريق بين الدين والدنيا مناقض تمام المناقضة لمبادئ الدين الاسلامي من كل وجه ومعارض لاوامره بل ومعتل لاكثرها تعطيلاً .
قلنا فيما سبق ان الاسلام هو الدين العام الذي يوفق بين مطالب النفس والجسم توفيقاً لا محيص منه لمن اراد ان يستقيم على الجادة الحكيمة واثبتنا ذلك بالادلة القاطنة وقلنا ان الانقطاع للعبادة ليس من مقررات الاسلام : « من بتل فليس منا » وانه جاء لصالح الدين والدنيا معاً « ربنا آتانا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة » وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم . « واكدنا بالادلة الناطقة انه يحض على الكسب والعمل ويردع عن الخمول والكسل بعبارات أشد تأثيراً على الازهان من اقوال فلاسفة هذا الزمان وان الاعمال في نظره مرتبطة بنية الفاعل ومقصده فان ترك الانسان المحرمات كلها وكان مقصده الرياء عد منافقاً موزوراً وان نوى صالحاً فاخطأ فيه كان مثاباً مأجوراً . قال عليه الصلاة والسلام : « إنما الاعمال بالنيات . » قال على رضى الله عنه ما معناه : « من أخذ الدنيا بما فيها واراد بها وجه الله فهو زاهد ومن ترك الدنيا وما فيها ولم يرد بها وجه الله فليس بزاهد »

قلنا كل هذا أو ما يقرب منه في فصولنا المتقدمة وأقننا عليه الادلة التي لا تقبل النقص ونزيد هنا تحويل الانظار الى احوال الجمعية الاسلامية الاولى فان افرادها لم يكونوا منقسمين الى قسمين قسم دنيوى وآخر اخروى . بل يروى لنا التاريخ انهم كانوا كلهم يدأ واحدة في العمل

للدن والدنبا معاً فان أبا بكر وهو اول المسلمين كان تاجراً ولم يبطل مهنته الا حين تبوأ عرش الخلافة . وروى الامام احمد بن حنبل ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يتجرون فى البر والبحر ويعملون فى نخلهم . ولقى أبو قلابة رضى الله عنه صديقاً له فى المسجد فقال له : « لان اراك تطالب معاشك خير من أن اراك فى زاوية المسجد . » وكان عمر رضى الله عنه يقول : « ما من موضع يأتينى الموت فيه احب الى من موطن أتسوق فيه لاهلى ابيع واشترى . » ذلك لان النبى صلى الله عليه وسلم كان يحثهم على العمل للدنيا كما يحثهم على العمل للأخرى فكان يقول : « اعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً . » ويقول : « احرثوا فان الحرث مبارك . » ويقول : « اطلبوا الرزق فى خبايا الارض . » ويقول : « تسعة اعشار الرزق فى التجارة . » ويقول : « العبادة عشرة اجزاء تسعة منها فى طلب الحلال . »

هذه هى نصوص الديانة الاسلامية واحوال جمعيتها الاولى فى عدم التفريق بين الحاجيات الدينية والدنيوية وهذا هو عين السبب الذى حثى المسلمين فى مبدأ امرهم من الانقسام الى حزب دينى وحزب دنيوى وهو الامر الذى يوجد التخالف بين نزعات الامة وينشئ التناقض فى أغراضها فيتولد التضامن والتباغض بين آحادها رغماً عن كل عوامل التأليف بينهم وبمرور الزمن يستحيل الامر الى حدوث تلاطم بين هذين القسمين تلاطماً يفضى بالجمعية الى الفوضى الفكرية . ومتى تأصلت تلك الفوضى تفككت عرى الجامعة الاساسية التى تربط اجزاء الامة بعضهم

ببعض واخذوا بشعرون بسريان الفساد على مجموعهم وسوء منقلبهم في مستقبلهم . فاذا انتهى حال الامة الى هذه الدرجة اخذ القسمان الديني والديوي يتبادلان القاء المسؤولية على بعضهما فينسب الدينون ذلك الفساد الطاريء الى تمادى الكافة في شهواتهم البهيمية ويزوه الديويون الى تقصير اساتذة الدين عن الارشاد والقصور عن قمع نزغات ذوى الاهواء ويستمرون في هذه الملاحة الفارغة بينما تكون جرائم الفساد آخذة في التفشي والانتشار جارفة الامة امامها الى مهاوى الدمار والبوار .

هذه هي حالة الامة الاسلامية فانها بعد ان طرأ عليها من الحوادث ما فصم وحدتها الاولى فاوقعتها فيما وقعت فيه الامم السابقة من الفصل بين الدين والدنيا وبين اهلها اخذ كل فريق ينابذ الآخر ويلقي التبعة على عاتقه ولعل جيلنا الحاضر هم اكثر الاجيال شعوراً بضرورة فضائل الاسلام لبناء مآتهم من مجدنا واشدها تقريباً لعلمائنا في تقصيرهم عن الارشاد والتعليم على حسب مقتضيات الزمان الحاضر . نعم اننا نشعر بتهيئ النفوس الى انتشاق نسمات الكمالات الاسلامية المنعشة لتبرأ مما تراكم عليها من جراح الفساد الاخلاقى الذى قد عم وطم وساق النشأة الحديثة الى نقطة فقدت فيه الاحساس الا بالدنيا والادناس . نعم انا نرى بوادر ذلك الشعور لا محالة ، الا اننا نستطيع من قرائنا الحرية لاجل ان نقول ان ذلك الشعور لم يستكمل شرائطه الضرورية . فكأنى بالناس يريدون ان تمطر السماء عليهم هذه الفضائل الاسلامية فتغمر قاصيهم ودانيهم وهم جالسون على اسررتهم منصرفون عن كل ما يقرب ذلك الامل او يجعله ممكناً . بل

كأنى بهم يرون ان تلك الفضائل لا يمكن تأتيها الا بواسطة رجال يلبسون شكلاً خاصاً من الالبسة او يقرأون كتباً مخصوصة في العلوم .

كلا . فانا ان ظننا ذلك فقد بخسنا بحقوق عقولنا وكنا كالكسالى يودون لو يرزقوا بكل حاجياتهم وهم قعود في دورهم المنزوية . كلا . ان الفضائل الاسلامية التي كان يفهمها الاعرابي الخلوى في مدة قصيرة لا تعمّر مطلقاً على نشأة هذه الامة المهذبة :

أسس الاسلام لا تحتاج لاجل ان تنفذ الى العقول الى جدال او الى تهديد بل هي قواعد سهلة المأخذ واضحة المسالك تشعر النفس عند علمها بها بطمأنينة وراحة لا يستطيع التعبير عنها بوجه من الوجوه . فان كان الرجل عالماً بحقائق الكون وأراد ان يفسر سر تلك الطمأنينة التي سادت على نفسه فاستقرت بعد اضطرابها وهدأت بعد ثورتها فما عليه الا ان يتدبر في اسرار الخلق وفي تكاليف الحياة البشرية وفي النواميس الناطقة السائدة على مجموع هذا الكون بأسره وفي الغرض الذي يسعى اليه الانسان رغماً عنه ليرى بعينه عياناً ان تلك الاسس الاسلامية على سهولتها وسرعة تعقل الجاهل لها هي المحجة الوحيدة الى توصل الانسان الى سعادة مادته ومعناه وراحة دنياه واخراه . وانها هي نفس المحجة التي خلق الانسان مطبوعاً على تلمسها رغماً عنه والتي يراها الآن علماء العالم على بعد منهم ويسعون في تذليل كل الصعوبات للوصول اليها .

اذا كان هذا شأن اسس الاسلام من السهولة ومثانة القواعد فلماذا نتباكى على فقداننا تلك القواعد ونشتكى من قصور المرشدين عن اباتها مع

انها مبسوطه بأصرح عبارة وأرق اشارة في القرآن الشريف وفي سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وما كتبه سافنا الصالح ؟ هل يظن المسلمون ان الله تعالى لم ينزل القرآن الا ليفهمه رجال مخصوصون أو ليقرأ سرداً وبدون تعقل على رؤوس القبور وفي اوساط الطرقات أو ليتلى بألحان الغناء في ليالى الافراح بين لفظ النرجيلات ودخان السجارات ؟ ام هل يظنون ان احاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يصح ان تتلى الا لقضاء الحوائج وحصول البركات في المنازل ؟ ليعلم المسلمون ان كل هذه الامور تنافي الاسلام وتساعد على استجلاب سخط رب الاسلام .

ان القرآن وهو مجتمع زبد الحكمة واحاديث رسول الله وهي خلاصة قوانين العمران لم يأمر الله بتدوينها في الطروس ونشرها بين سائر طبقات الامة الا ليتدبروا حكمها ويأتمروا بها فانها ملاك السعادت ومساك الحياتين وفي تاريخ المسلمين اكبر حجة على قولنا هذا . ها نحن شعرنا بالحاجة الى كمالات الاسلام فما بالناس قعود عن اخذ حاجتنا منه كل على قدر استطاعته « ولا تكلف نفساً الا وسعها . »

السنا الآن كالكسالى يرون الغذاء امام أعينهم وبدون مد ايديهم ؟ من الجوع فينتظرون انصباب الطعام الى افواههم بدون مد ايديهم ؟ أليس من العار الشائن ان نصرف كل أوقاتنا في مطالعة روايات (إيميل زولا) و (بول بورجيه) مع ضئنا بجزء من ذلك الزمن على مطالعة ذلك الكتاب الذي جمع بين دفتيه اسرار هذا الوجود بأسره ؟ أندعى التمدن والتنور ونميل للتشبه بالمتدنين في الجري وراء اكتشاف

مساير الكون ونرمي القاعدين منا بالخول والموت الفكرى ونحن رؤوسنا
 اعجاباً بنظريات (سبينسر) فى العمران و (جيتا) و (تيروس) فى السياسة
 و (ريبوا) فى الفلسفة حالة كوننا صارفين النظر عن تدبر أسرار ذلك
 الكتاب (القرآن) الذى لو أفنى علماء العالم كله اعمارهم فى تدبر بدائعه
 وحكمه لما وصلوا الى جزء منها .

لعلنا نخجل من الاشتغال بالامور الدينية تقاييداً لغيرنا خشية من
 ان نهم بالقصور العقلى ! ان كان كذلك فهو تقليد أعمى كان يغنينا عنه احالة
 نظرنا قليلاً فى كتابنا السماوى لئلا نرى أن الاسلام ليس بالدين الذى يأمر
 بالانزواء والاستكانة او بالتعصب مع الانغماس فى المهانة أو باضناء الجسم
 فى العبادة مما هو مناف لمطالب المدنية الحاضرة والمستقبلة بل هو الدين
 الذى يأمر بالكد والعمل ويوجب للانسان السؤدد وعلو الهمم ويهديه الى
 الفضائل والشيم . كل ذلك بحكم لا تقارن حكم الفلاسفة بها الا كما يقارن
 نور المصباح بنور الشمس فى رابعة النهار . فلتكلم فى الاسلام والحالة
 هذه لا يكون مردداً لافكار قامت بتكذيبها الشواهد الحاضرة بل
 يكون ناطقاً عن لسان الحكيم العليم بحكم لا يأتها الباطل من بين يديها
 ولا من خلفها . بنظريات تصيح بالدلالة عليها السنة هذا الوجود الصامت .
 بقواعد لا يعتريها خلل ولا يعتورها زلل . بأسس عليها يقوم العمران ومنها
 يشرف الانسان على جنان العرفان . بانوار تنفذ الى صميم القواد فتشرق
 فيه شمساً لا يخبو ضياؤها ولا تنطمس لآلئها تنير على المرء حزون هذه
 الحياة الكدرة وتفك له عقدها العسرة . تداوى جراح الافئدة مما اصابها

من سهام الحوادث وتضمده قروحها من طعنات الكوارث وتطرد عن
 النفوس شياطين اوهامها وتطهرها من غاشيات احلامها فتسكن بعد
 اضطرابها وتجعلها تتجه الى سعادتها من بابها وتمزق دونها كثيف حجابها حتى
 تجعلها صالحة لان تطل على الملكوت الاعلى وتنال منه زبد العلم الاجلى .
 ألا تنظر الى حالة العرب من الخشونة والجهالة والهمجية قبل اشراق
 الاسلام عليهم ثم الى مصيرهم بعده ؟ ان الرجل منهم في الجاهلية كان يذهب
 بابلته الى الفلاة وهي على ذراعه فيحفر لها حفرة وهي تنظر اليه وتحنو بفؤادها
 عليه فلا يجد في نفسه فؤاداً يحن عليها وكان يدفنها حية بيديه ثم يذهب
 الى اهله فرحاً مسروراً كأنه لم يفعل الا ما يستحق حسن السمعة ويفعل
 عنه وضر الشنعة . تدبر بعيشك الى هذه القلوب القاسية والاحساسات
 العاتية ثم انظر اليهم بعد اعتناقهم للاسلام ترى ماذا ؟ ترى رجالاً
 نالوا من العواطف الكريمة ما لم ينله رجل ربي في مهد الحكمة وغذى
 بلبان الرحمة . ترى أمثلة للشهامة والفضيلة واساطين للسجيا الجليلة
 والاخلاق الجميلة قاموا يعلمون فلاسفة الاخلاق بمثلهم ومقالم قصور
 ما دونوه في اسفارهم . ترى اناساً نورهم يسعى بين أيديهم وفضلهم يغمر
 قاصيهم ودانيهم يفضلون الملائكة تقوى ووقاراً ويفوقون الأكاسرة
 همّة واقتداراً . انظر الى عمر بن الخطاب وهو الذي تعلم تاريخه في زمن
 الجاهلية والى ماذا آل امره بعد ان اسلم ببضع وعشرين سنة : آل امره
 الى ادراك حكمة وسياسة وثبات اعز بها الاسلام والمسلمين وحفظ بها
 قوام ملكه العظيم مما يقصر عنه أكبر ملك تربى في مهاد التشريع

ويكبر دونه أعظم فيلسوف ولد في حجر الحكمة والسياسة . وبلغ من رقة
الفؤاد والتقوى درجة كان يسمع الآية من كتاب الله فيغشى عليه منها
أو يمرض لاجلها أياماً عديدة . فكأن المتنبي عناه بهذا البيت :

قسا فالاسد تفزع من يديه ورق ففحن نفزع أن يذوبا

من أين حصل له هذا وبما ذنابه ؟ هل درس الاخلاق في مدارسها
الكلية او علم العمران في الجامعات العلمية او السياسة على المنابر البرلمانية او
التشريع في المدارس الحقوقية ؟ — كلا . لا شيء من ذلك ولكنه كان يتلو
القرآن واحاديث النبي صلى الله عليه وسلم ويتدبر فيهما ويسأل غيره فيما
كان يتعسر عليه منهما .

هذا رجل واحد قد ضربناه لك مثلاً لترى بعينك سلطة الدين
الاسلامى فى احالة الطباع وسرعة تأثيره فى تغيير اتجاه النزعات وفى تنوير
اذهان ابنائه ومتبعيه .

فما بالناس نبيذ هذه الكنوز وراء ظهورنا ونظل نتساءل عن حكمة تعلمها
او اخلاق نتصف بها ونقتنع بعد اخفاق المسعى بان نلقى تبعة فسادنا على
غيرنا ونهدر بشقاشق تسيء حالنا وتقبح ما لنا تاركين حكم الله تعالى وسنن
رسوله مقصورة على القبور والمدافن يتلوها رجال لا اخلاق لهم من العلم ؟
هكذا نفعل كلنا الآن والله شهيد علينا حيث يقول « واتخذوا القرآن
عضدين فوربك لنسألهم اجمعين . »

خلاصة القول ان دواء المسلمين الوحيد هو ان يفهموا معنى الاسلام
ويدركوا ان غرضه الاول هو ترقية حالتى الانسان المادية والادبية معاً

لا ارتباطهما ببعضهما ارتباطاً كلياً لاجل ان تستطيع النفس ان تعرج الى ما
أعد لها من مقاوم العلاء عروجاً سريعاً . وان يفقهوا ان لفظة عبادة في
الاسلام لا تعنى العبادة الجسمية من ركوع وسجود فقط بل ان كل ما يفعله
الانسان مريداً به امراً ينبى عليه اصلاح لذاته او لعائلته او لجمعيته او لبني
نوعه او للكائنات كلها هو في نظر الاسلام من احسن انواع العبادة واشرف
اشكال الطاعة لله عز وجل : « ان المؤمن ليؤجر في كل شيء حتى في اللقمة
يرفعها الى في امرائه * والشاة ان رحمتها يرحمك الله . » حديثان شريهان .
وان يدركوا ان الاسلام لا يعارض التقدم في الصناعات والاكتشافات
بل يحث عليها ويندب اليها ويؤاخذ المتقاعسين عن مجاراة غيرهم فيها : هذه
الاسس الاسلامية تنطق بتأييدها مئات من الآيات القرآنية والوف من
الاحاديث النبوية واحوال الجمعية الاسلامية الاولى حتى ان المرشد المتنور
ليستطيع ان ينقشها في مخيلة تلميذه في درس واحد .

هذا هو دواء المسلمين ولكن دون وصوله للعامة المحرومين من
المطالعة والاطلاع عقبات لا يزحزحها عن مواضعها الا كروور الزمان عليها
وحصول مناسبات مساعدة لنشرها .

وانا نختتم مقالنا هذا برفع أكف الرجاء الى الله عز وجل ان يهدينا
الى صراطه المستقيم ومنهاجه القويم وان يوفقنا للسير على هدى رسوله
الكريم وان يحسن خواتمنا اجمعين آمين . وصلى الله على سيدنا محمد عبده
ورسوله وعلى آله وصحبه ومتبعيه وسلم تسليماً كثيراً .



مؤتمر التربية الاسلامي

(في كلكتا)



اشرفنا في المؤيد منذ شهر الى ان اخواننا في الهند عازمون على عقد مؤتمرهم الخاص بالتربية في مدينة كلكتا عاصمة البلاد الهندية . وقد جاءتنا الجرائد الهندية امس وكلها مملآى بمباحث المؤتمر والخطب العديدة التي القيت فيه حتي اضطر معظم الجرائد الاسلامية الى اصدار ملاحق خاصة بها وجريدة (مسلم كرونكل) الشهيرة التي تصدر في الاسبوع مرتين صارت تصدر يومياً في حجمها المعتاد ولعمر الحق ان نطاق المؤيد ليضيق عن نشر مفصلات هذا المؤتمر وماتناول من مباحث اخواننا المسلمين الذين تتألم نفوسهم وتشعر عواطفهم بضرورة العمل لايجاد نشأة اسلامية تنهض بالمسلمين من الوهدة التي سقطوا فيها بجهلهم وخمولهم . بل اننا لو حاولنا نشر مظاهر السرور التي كانت تبدو على وجوه المسلمين في ذلك اليوم كما شرحت الجرائد الهندية وهروغهم الى محل الاجتماع حتي صار عدد المجتمعين لا يقل في كل يوم عن الفين من المسلمين كأنما على رؤوسهم الطير كل يحمل في صدره آمالاً ملوؤها حب التقدم والرفعة لكافة اخوانه . او حاولنا ان نترجم اقوال الخطباء وخصوصاً خطبة رئيس المؤتمر الفاضل القاضي امير على (صاحب المقالة التي نشرت في مجلة القرن التاسع عشر الانكليزية عن حقوق النساء في الاسلام كما يعرف ذلك كثيراً من القراء) فانه قد القى خطبة بليغة تستغرق الصحائف العديدة بحث فيها عن حالة مسلمي الهند بنوع خاص واستطرد الى الوسائل التي ترقهم والتربية التي

تفيد ابناءهم ثم التفت الى المسلمين عموماً في كافة بقاع الأرض وقارن بين تاريخهم
الماضي وتاريخهم الحاضر مما سيراه القراء ملخصاً في هذه الرسالة . او حاولنا ان
ننقل اقوال الخطباء الآخرين لاستلزم ذلك ان يصدر المؤيد في مائة صحيفة لا في
ثمان : لكن ذلك لا يمنعنا من ان نأخذ اعمال المؤتمر وننقل للمصريين اهم الموضوعات
والعبارات التي تستلفت نظر القارئ وتطوى في ثناياها حقائق تفيد المسلمين معرفتها
وقبل ان نبحث في اعمال المؤتمر ننشر للقراء خلاصة ما كتبه الجرائد الهندية
الاسلامية من عندها على المؤتمر وآراءها فيه . قالت جريدة مسلم كرونكل :

« سيكون يوم ٢٧ ديسمبر سنة ٩٩ نقطة خضراء في صحراء ذاكرة
المسلمين عموماً واهل كلكتا منهم خصوصاً لانه يوم رأى فيه المسلمون
بعضهم يكاتف بعضاً والغرض الذي يدفعهم لذلك هو نشر التربية والتعليم
بين كافة المسلمين لينهض الشعب الاسلامي في الهند نهضة الاسد القصور
فيعود اليه ماضى حزمه وعزمه . كذلك لا ينسى احدان المؤتمر انعقد لاول
مرة في كلكتا عاصمة البلاد الهندية وان هذا المؤتمر الذي اسس من
سنين عديدة لا يزال قويا بهمة مؤسسيه الذين استفادت البلاد من اعمالهم
فائدة عظيمة . ومتى تصور القارئ ان عدد الحضور في الجلسات لم يقل عن
الالفين فانه يتصور ضرورة النظام الواجب لذلك المقام والاستعدادات التي
اهتم اعضاء المؤتمر بشأنها » ثم استطردت الجريدة الى وصف المحل الذي اعد
للمؤتمر وهو احدى سرايات اكبر العائلات الاسلامية وأثراها .

وقالت جريدة (بنجاب ابيسر فير) ما يأتي : كان يوم ٢٥ الجاري
(ديسمبر) يوماً مشهوداً في محطة (حوره) - محطة السكة الحديدية لكلكتا -
كان منظرًا مؤثراً في ذاته سيبقى في ذاكرة المسلمين الى ما شاء الله . فما كاد

ينبليج نور الصباح حتى هرعتم الوفود وازدحمت الاقدام وساد النظام في المحطة حتى استغرب الامر كثير ممن لم يقفوا على سره وغاية ما توهموه ان هناك حركة جديدة دبت في نفوس مسلمي البنغال (الجزء الشرقى من الهند) ثم اقبلت القطارات تحمل المسلمين من جميع البقاع الهندية في ملابسهم الاهلية بين لابس للعمامة المعروفة وبين لابس للطربوش العثماني وبعد ان التقت وجوه المستقبليين بالقادمين ذهبوا جميعا الى المحل الذى اعد لاجتماع اعضاء المؤتمر . وهذا المؤتمر قد اسس من زمن مديد تحت رعاية وبهمة فقيده الوطن المرحوم السيد احمد خان وبمساعدة المستر (تيودور بك) الصديق الحميم للمسلمين الذى توفى منذ بضعة شهور وانضم له فى ذلك الوقت من كبار المسلمين ما جعل له نهضة عالية لا تزال آثارها باقية لليوم . وممن حضروا فى هذا اليوم الى المحطة من الاعضاء نواب محسن الملك وسردار محمد هيات خان (حامل نيشان الهند) ومولانا نادر احمد والاستاذ شبلى والسيد شاه الدين (دكتور فى علم الحقوق) المحامى وشاه زاده سلطان احمد واحمد عبد القادر وصاحب جريدة بنجاب ابس فير خان بها دربركة الله ونصر الله خان شاه بزاده وغيرهم كثيرون .

ولنعد الى المؤتمر . قالت جريدة مسلم كرونكل : اجتمع الاعضاء وقام الرئيس وهو العالم الفاضل (القاضى امير على) وألقى الخطاب الآتى :
 « ايها السادة : اننى اعتبر الشرف مزيد الشرف فى انتخابكم اياى لرئاسة هذه الجمعية الاسلامية وأأمل ان تحملنى ثقتمكم بي على تأدية الواجب الذى يدعو كل مسلم الى القيام به وانى اهنيء هذه الجمعية واعضاءها على ما اظهروه

من الثبات في تأدية العمل الذي كلفوا به انفسهم. اما غاية المؤتمر فانها غير خافية على احد. وكيف تخفى وكلنا يعلم ان القصد من هذا الاجتماع هو العمل لما فيه الصالح العام لجميع مساهمي هذه الديار؟ ولا يسعني كذلك الا ان اعلن استحساني من اختيار عقد المؤتمر هذه السنة في مدينة كلكتا لاني ارى انه من الواجب على جماعة صرفوا قلوبهم لخدمة المسلمين ان لا يقصروا اعمالهم على جهة واحدة وان ولاية بنغال بما يتبعها من ولايتي بيها واوريسا تستدعي اهتمام المؤتمر وعنايته

ايها السادة: ان اعمال الرجال الذين سبقونا وصاروا اليوم في عالم غير هذا العالم لا تزال ناطقة بحسن مساعيهم التي أُنجبت تأسيس المدارس التي نراها اليوم زاهية زاهرة تؤدي وظيفتها بكل نجاح وفلاح». ثم بعد ان شرح الخطيب حالة المدارس الاسلامية الموجودة في بلاد الهند عطف على التربية اللازمة فقال: «وانني اعتقد تمام الاعتقاد ان التربية التي لا تربي اخلاقا وتكون رجالا لا فائدة فيها بل لا تسمى تربية. يلزم ان تقصد التربية تهذيب النفس وترقية مدارك الانسان الوجودية وبعث النظام الحيوي الاجتماعي في عقول الناشئة وهذا ما لم يتبع في مدارسنا اليوم الا بعض الاحايين الخصوصية. اجل ان مسلمي الهند هم من سلالة عناصر متنوعة من ممالك مختلفة تجمعهم الرابطة الدينية ويلهم شعهم الاخاء الاسلامي المتين. وقد كان التعليم في الزمن السابق دينيا محضاً وحبذا لو سار على محور الجمع بين الدين والدنيا فانه قد تطرف في الاول وأخل اللازم لضرورة الحياة الاجتماعية. وهل تنتظرون من اولادكم وهم رجال المستقبل ان يعملوا

لصالح امتهم وانفسهم الا اذا كانوا في درجة من التربية الحققة تساعد على السعى في مضمار الحياة الذي حربه المنافسة والمزاومة؛ لا سبيل لذلك الا بخلع التقاليد القديمة والاوهام التي لم تعد لها قيمة في الوجود وبأخذ العلوم الغربية والمدنية العصرية مصحوبة بأدابكم الاسلامية ومعتقداتكم الدينية.

اقول العلوم الغربية لاننى اعتقد ان النور اليوم يأتى من الغرب بعد ان كان يشرق من الشرق. فقد كان مسيحيو اسبانيا منذ عشرة قرون في ظلام الجهل فلما دخل العرب بلادهم اخذوا العلوم عنهم وتمسكوا بأدابهم وتربوا على مدنيتهم واليوم كذلك نجد عقلاء هذه البلاد يميلون الى الاخذ من علوم اوروبا ومدنيتهما والسير مع الزمان في مضمار الحياة العصرية. ولا انكر ان بعضكم يستدرك على بالانتقاد ان ذلك يستدعى فقد ان الجامعة المليية. فاقول لكم ان ذلك مبحث آخر ولا تفقد الجامعة او تضحل الا من التفرق والانشقاق الناشئين من الجهل لا من العلم. وان ضرورة احتكاك العناصر ببعضها تستدعى ان يندفع كل عنصر في تيار المنافسة والا فقد نفوذه وسقط في هوة التأخر والاضمحلال.

فلنطرح رداء الماضى الميت ولنعمل مع الحاضر الحي فنجمع بين النافع من المدنية الغربية وعلومها وما تستدعيه الروابط المليية القومية لأيامنا فان العالم قد تغيرت احواله تغيرا عظيما من يوم كان العرب اصحاب السيادة والمعارف يعلمون الناس الحكمة والعلوم

المعارف قوة. ومع المعارف ذهبت القوة من الشرق الى الغرب. المعارف ثروة ومع المعارف نزحت الثروة من الشرق الى الغرب. وبالمعارف تتمكن

الامم التي فقدت قوتها وثروتها من ان ترد شيئاً من ماضي مجدها وقوتها
نحن اليوم على عتبة باب قرن جديد وأي رجل لا يمتليء قلبه سروراً
كلما تخيل الآمال التي تفتح مجالها امام اعيننا والممكنات التي قد ندرکها في
هذا القرن القادم علينا؟ يجب ان يأمل الناشئون منا ان القرن الذي سمح
لهم الدهر بالوجود في فاتحة ايامه ستكون ايامه نقطة بيضاء لامعة في تاريخ
تقدم افكارنا وارتقاء مداركنا واعمالنا وان يعتقد كل فرد منا ان في سعيه
فائدة ملته وبلاده وانه قد يكون سبباً في رفع شأن اخوانه وامته .
واعتقدوا انكم في وقت اذا لم تستفيدوا منه ضاعت عليكم الفرص وندمتم
حيث لا ينفع الندم . » ثم انتقل الخطيب الى وصف حالة شعوب الهند
وصعوبة الحكم فيها ورضي كل فريق الى ان قال :

« ولما كانت البلاد بهذا الخطل فلا ينتظر من الحكومة ان تجعل نظام
المدارس على ما يحب ونهوى ويكون لمصلحتنا دون سوانا . وعلى ذلك
فالنظام الموجود باجماع آراء المسلمين لا يفيدنا في تعليم ابنائنا وليس في الامكان
ادخال الاصلاح الذي نراه لازماً لنا . والامر بعد التجربة ارى انه يلقي
على عاتق المسلمين انفسهم لانهم اولى باصلاح حالهم . ولا خلاف في ان
المسلمين اليوم قد تنبهوا الى ما يلزمهم وعرفوا ان الجهل مضرة كبرى
بمستقبلهم وما يتعلق بهم والواجب عليهم اليوم ان يعملوا ويندفعوا في تيار
التنافس ونبد الشقاق والاختلاف فقد قال الله في كتابه الكريم « ان الله
لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم »



« الوقف والتربية الربحية العصرية »

بعد ان بين الخطيب لسامعيه ان نجاح المسلمين يتوقف على اعمالهم والاعتماد على انفسهم قال : « نعم اننا نستمد المعونة من الخالق جل وعلا ولكن العمل يجب ان نكلف به انفسنا » وان ليس للانسان اله ماسعي .
الا ان بعضهم يستدرك علي بقوله (كل ماتقوله نحن نصدق به وان الارادة تملأ صدورنا ولكن كيف السبيل الى ابرازها من حيز الفكر الى حيز القوة ؟ وماهي الوسائط الفعالة لادراك غايتنا ؟) فاجاب على هذا الاعتراض باختصار وايجاز لضيق المقام اذ لدينا عدة نقاط مهمة نبحث فيها »

ثم تكلم الخطيب عن المدارس الاسلامية الموجودة الآن في البلاد الهندية واهمها (مدرسة عليكره) التي اسسها المرحوم السيد احمد خان وأشار الى وسائل الاصلاح في هذه المدارس وما يلزم لها من التغيير لتكون صالحة لتربية رجال يعتمد عليهم في رفعة شأن المسلمين ثم انتقل الى الكلام عن الاوقاف فقال ماترجمته بالحرف الواحد :

« لا انكر ايها السادة اننا جئنا في وقت متأخر لرفع هذه الملة من وهدة الخراب وانه ليس في امكان احد من البشر ان يعيد الى العائلات المضمحلة اليوم والتي كانت في سعادة ونعيم ثروتها وعظمتها . ولكني اقول ان في امكاننا ان لا يذهب منا ما بقي في ايدينا حتى نتصور ان يأتي يوم نعيد فيه شيئاً من ماضى عزنا ومجدنا .

ايها السادة الكرام: ان من اهم المسائل الاجتماعية التي لها علاقة بديننا القويم مسألة تقسيم الميراث بين افراد العائلة . ولكن لما كان هذا التقسيم داعيا الى اضمحلال الثروة والقاء بعض العائلات في محال الفقر (ليمهل على السامعون فاني استعمل هذا التعبير في معناه البسيط) كان من قواعد هذا الدين الحنيفي التي هي من العدل والحكمة الالهية البالغة بمكان ان ينص في الشرع على وقف الثروة وربطها ببعضها بين وقف مقيد وغير مقيد . ولنضرب مثلا بمكتبة فخيمة اعتنى بجمع شوارد كتبها وجواهر كنوزها رجل من المسلمين تفرق أيدي سبايين ورثته فنفقد الامة مزية وجود هذه المكتبة النافعة لخيرى الدين والدنيا

كذلك تفقد الامة وجود ثروة مجمعة عظيمة تتلاعب بها ايدي الضياع بعد توزيعها على الورثة ولهذا شرع في ديننا القويم وقف الثروة على العائلة ومن يتناسل منها . وهذا عمل شريف وواجب ديني لان الشارع قصد بذلك ان تبقى الثروة مجموعة كاملة ينتفع منها أبناء العائلة ومن يتناسل منهم حتي اذا انقرضت العائلة يحول ريع هذا الوقف الى الفقراء او لمقصد خيرى آخر . هذا هو الوقف الذى أدى وظيفة نافعة عظيمة فى جميع الاقطار الاسلامية وكان له نفع عظيم فى البلاد الهندية لم ينقطع الا من زمن قريب . فيا ايها السادة يتضح لكم ان الاوقاف مصدر ثروة المسلمين وزخيرتهم الثابتة الى اليوم العبوس القمطير . وبالاوقاف وخيراتها انتشرت العلوم وتقدمت المعارف وساعدت المشتغلين بها من قديم الزمان وسالف العصور والايام . ولكن تغيرت الاحوال ونزحت اوقاف كثير من المسلمين

الى ايدي الغير وتلاعبت بها الايدي واصبح الناس في اشد الحاجات اليها. ولا يخفى على افكاركم السامية ان وجود العائلات المثرية حصن منيع دون هجمات فقر الامة بل من الامور النافعة لنفس الحكومة . ولا ينتظر من الافراد ان ينظروا الى ثروتهم وثروة عائلتهم بالنظر الذي تنظر به هيئة عادلة تسمى خیر المسلمين . اذ لا يخفى عليكم ما يحتاط بالافراد من العوامل الداعية الى الاسراف والانهماك في الملاهي والملاذ واضاعة ثروة العائلة ومجدها القديم . ولهذا السبب المهم أنا ادعو المسلمين الى السعي في هذا الموضوع طالبا من الحكومة ان تعتني بمسئلة الاوقاف واحاطتها بما يحفظها. فهي فخر المسلمين وحصنهم الحصين تجاه الفقر والايام العسراء . ولا انكر انه ليس في طاقة المسلمين ان يعيدوا للمسلمين اوقاف (اطناس) و (الجاغير) وغيرها مما تلاعبت به الايدي وعبثت بوجوده عوارض شتى ولكن يمكنهم ان يحافظوا على القليل الباقي

ولنرجع الى موضوع المدرسة الكلية التي تكون مركزاً لدائرة التربية الاسلامية فأقول : اذا تبع الرأي الذي لمحت اليه في العبارة السابقة فانه يمكن وجود رأس مال ومنبع ثروة لمثل هذه المدرسة التي تجمع بين العلوم العصرية والعلوم الاسلامية التي زهت وازهرت في العصور السالفة لتكمل بذلك تربية الروح وترقية المدارك لاستعدادها للعمل في مضمار الحياة الاجتماعية

ولكن اوجه انظاركم الى نقطة مهمة (وبحت هنا بحثا مفيدا يجدر بمؤسسي المدارس الاهلية في مصر ان يتعنوا فيه فما يقوله عن الهند ينطبق

هنا تمام الانطباق) قال: « لا يخفى عليكم ان من اول اسباب نجاح مدارسكم التي تؤسسونها هو ان تسعوا بكل جهدكم لتحملوا الحكومة على اعتبارها للشهادات التي تعطونها للناجحين من تلامذتكم ليتمكن الناشئون من ولوج ميادين الوظائف التي ينظر اليها الناس من جميع الطبقات . فنصيحتي لكم هي ان تنتظروا قليلا حتى تثبت قدمكم وتأمينوا على نجاحكم وعند ذلك تطلبون من الحكومة ان تعتمد شهاداتكم فيقوى بذلك شأنكم وتكونون بمثابة هيئة امتحانية تعليمية وتتمكنون من تربية ناشئة عاملة تخضع لاوامركم وتسير في التيار الذي توجهونها اليه . وقبل ان اختتم الكلام في هذا الموضوع اصرح لكم اني اريد ان تكون التربية ذات وجهتين . وجهة عصرية علمية ووجهة دينية واشعر انكم تنتظرون مني كلاماً على التربية الدينية .

ايها السادة : اني اعتقد كثيراً في التربية الدينية واجعل لها اهمية عظيمة في تهذيب عقول الناشئين . ولكني لا اعتقد فيها بالمعنى الذي تسير عليه اليوم . في اعتقادي ان التعليم الديني ينقسم الى قسمين : قسم يبحث في المذاهب والتفقه في علوم الدين واقوال رجال الدين واختلاف آرائهم في مباحثه ، وقسم يتعلق بأداب الدين وهو المختص بنتائج العلمية الفعالة . وفي اعتقادي ايضاً ان معرفة مذاهب الدين واقوال رجاله واختلاف مباحثهم فيه ليست بذات اهمية مالم تصحب بتقرير آدابه ونتائج مباحثه المرقية للمدارك المهدبة للروح . أجل اعتقد ان تلقين ابنائنا آداب الدين الصحيحة الحالية من شوائب الاوهام الفاسدة انفع بكثير من تعليمهم اصولاً وقواعد رسمية بأشكال مخصوصة . فالدين يسر والمسلم تفيده العقيدة الخالصة والطوية القلبية اكثر من تلقى

المذاهب واختلاف اقول الباحثين فيها . فان كان الناشئ يريد التوسع في امثال هذه المباحث فليقتصر حياته على دراسة الشرع الشريف وفروعه التي تكون جزءاً عظيماً من العلوم الاسلامية وهي وحدها تحتاج الى التفرغ لها سنين طويلاً مع اجتهاد كبير ونصب كثير . اما اذا كنا ننتظر من شباننا ان يتفرغوا لدراسة هذه الفروع بأجمعها مع هذا التنافس في الحياة فاننا ننتظر المستحيل في زمن توجهت فيه هم الامم الى الارتقاء وامتلات بطون دفاثره من مباحث العلوم العصرية التي يعد الانسان بدونها جاهلاً . واني ايها السادة انسب كثيراً من تأخر المسلمين في جميع اقطار الارض الى زيادة اهتمامهم واشتغالهم بالجزء الظاهري من الدين اكثر من الجزء الروحي النفساني . ولذلك احب ان تكون غاية المعلمين والمتعلمين من ابنائنا موجهة الى تهذيب الروح والعمل بأداب الدين لا بالأخذ بالظواهر من الاشياء . فثلاً قبل ان نعلم اولادنا طريقة الصلاة نعلمهم ما معنى الصلاة فنعلمهم ان الصلاة هي عبارة عن الخشوع والخضوع لذات الله الباري . جل جلاله . ويجب علينا ان نعلمهم كتاب الله سبحانه وتعالى فان هذا القرآن يهدي الى الحق ويجمع مع آداب هذا الدين الحنيف كل ما يتعلق بالحياة الاجتماعية ويعلم الناس من الحياة روح الوجود ومعناه .

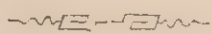
اني ايها السادة كثير الفكر في هذا الموضوع الذي تجامرت على الكلام فيه امامكم واخاف ان لا تنصفوني وان يظن بعضكم اني تخطيت موقفي اللازم واندفعت الى الامام . ولكنني اعتقد في سلامة ضميركم انكم تجعلون لي شفيعاً من حسن الظن . ولو خالفتموني في رأيي فلا اقل من ان

تعتقدوا ان ما اقله هو نتيجة بحث وتجربة استغرقت بي السنين الطوال .
وما قلت لكم ما قلت الاحبا في خيركم وانتم اخواني في الدين والوطن
والغاية هي الوصول الى ساحة الفلاح والصلاح والنجاح فأى طريق
سرتم فيه فهو يوصل للغرض المقصود مادام مصحوبا بطهارة القلب وصدق
العزيمة وسلامة النية والعمل الصالح . واننا اذا لم نضع اختلاف الافكار
وحزازات الصدور تحت اقدامنا فلنأبى في شقاق وانقسام ونصبح مضغة
في افواه المنتقدين من اهل هذا العالم الحديث .

سادتى: ان اكبر داء أودى بالمسلمين هو الشقاق وحب الذات واختلاف
الكلمة وخصوصاً في البلاد الهندية ولكم على ما اقول الف شاهد والف دليل .
ولا سبيل للخلاص من حب الذات والانقسام الا بالتعليم الصحيح والتربية
الحقة على المثال الانفع الانجع . وطريقة الوصول الى ذلك هو ان نربي اولادنا
على تقديم نفوسهم لآخوانهم واحترامهم لواجباتهم ومقامهم . ولكي تأتى
هذه الدروس بالثمرة المقصودة منها يجب ان تلقن للاولاد وهم في حضون امهاتهم



« الوقف ونتائج »



نشرنا في عدد امس قسماً كبيراً من خطبة رجل هندي يعد في الطبقة
الاولى من نابغى مسلمى الهند وهو « امير على » القاضى في محكمة الهند
العليا القاها على جمع عظيم من المسلمين في « مؤتمر التربية الاسلامية » وقد
اشار فيها الى المزايا الجليلة التي خدم بها الوقف الامة الاسلامية في عصور

كثيرة وقال ان الوقف يجب ان يسمى الذخيرة الثابتة لليوم العبوس القمطير
لانه من جهة يطيل أجل الثروة لعائلات المجد الكبيرة التي تعتبر الحصن
المنيع دون هجمات فقر الامة واضمحلالها ومن جهة اخرى يمكن من عمل
الحير الذي يعز على الذراري والافراد القيام به زمنا طويلا. ثم تخلص من
ذلك الى حث قومه على الوقف في منفعة التعليم كما حثهم على تحرير التعليم
بجعله مستقلا عن تعليم الحكومة حتى في الشهادات التي ينالها المتعلمون الخ
وقد استلقتنا بالامس أنظار قراء المؤيد الى ما نقلناه من اقوال هذا
الخطيب الغيور في مسألة الوقف وفي امر التعليم ورأينا الآن ان نعود الى
بسط شيء في المسئلة الاولى لنذهب من نفوس كثير من الناس غضاضة من
مشروعية الوقف. فان بعضهم يرى انه قد يكون من معضلات العين التي
لولم تكن موقوفة لتثقل الناس بها في وجوه التصرفات الى ما يطابق المصلحة
ومقتضى الحال في كل زمان ومكان وربما استأنس على قوله هذا بما يليق
عليه نظره يميناً وشمالاً اني ذهب في المدن الاسلامية التي لا تزال تحترم
الاقواف وتحافظ على اعيانها فيرى من رسومها الدوارس وسط العمران
ما يلقى به التبعة على مشروعية الوقف من حيث هي : وهو خطأ عظيم في
الرأي ومذهب باطل في الاستئناس. فان الوقف من حيث هو لم يكن
معطالاً عن التصرف بعينه في كل وقت بما يطابق مصلحة الحال والزمان
والمكان والعين معه تكون مثل العين غير الموقوفة تستنتج غلتها بالاصاح
في كل وقت متى كان المتصرف فيها محسناً وتعطل متى كان المتصرف مسيئاً
لا فرق بين ان تكون وقفاً او غير وقف. واذا شاهدنا داراً موقوفة خراباً

وسط عمران فذلك ليس لانها وقف بل لأن القائم على الوقف لم يحسن
ادارته وبقاؤه هكذا لانه ممنوع من التصرف في العين تصرف الاضاعة
والاذهب . بخلاف المالك للعين فانه اذا أساء التصرف وفرغت يده
وجيبه من الدراهم اسرع للعين فباعها لمن يحسن ادارتها فاذا أساء بعد ذلك
المشتري او ورثه مسيء وعجز عن التعمير باعها ايضاً لمن يعمر وهكذا حتى
قد يمكن ان تنتقل الدار المملوكة في القرن الواحد لعشرات من الملاك فيهم
ولا بد المعمرون بينما تكون عين الوقف في جانبه باقية ولو رسماً وطللاً بالياً .
واذا كان اصلاح الوقف موقوفاً على نتاج غلته عز تعميره حيث لا غلة له .
فلاستتناس على عدم صلاح مشروعية الوقف بكثرة ما يرى خراباً من
الاعيان الموقوفة لا ينهض دليلاً عليه . وفضلاً عن ذلك فان مشروعية
استبدال الوقف المعطل او قليل الايراد بخير منه ذاهبة بكل ذلك الضرر
وموجبة للتصرف في الاوقاف كل زمن بما يستلزم بقاء عمرانها واستزادته
بقي ان الوقف في ذاته كان في كل زمان ومكان حصناً من اندثار عائلات
اسلامية كبيرة بالفقر والاضحلال زمناً ما . وبقاء هذه العائلات على حالة
الثروة والغنى حصن منيع يلوذ به دائماً ضعاف الامم وفقراؤها . ولهذا معنى
في عمران الامم وقوتها لا تعرفه حق المعرفة الا امة فقدته : ولعل الامة الاسلامية
الهندية التي تلاشت بيوتها الكبرى بعد ما ذهب نعيمها اعرف الامم بهذا
المعنى واكثرهم شعوراً بضروب شقاء العناصر التي ذهب من بينها كبرائها
واما نفع الوقف في الوجوه الخيرية الكثيرة فواضح من ان يجحده
جاحد وتاريخ مجد الاسلام قائم على دعامة الانتفاع بالوقف اكثر من كل

دعامة اخرى : فالتكايا والمستشفيات القديمة وملاجيء العجزة والمعوزين والجسور والقناطر والمرباطات لحفظ الثفور وبث الارصاد والعيون على الاعداء واقامة الحصون والمعازل الكبيرة وحفر الآبار والعيون في الصحارى والسبل وبناء المساجد والمعابد والمدارس في البلاد كل ذلك قام على دعائم الوقف في العصر الحالية اضعاف ما قام على الصرف من بيت المال . والذي يقرأ خطط مصر للمرحوم علي باشا مبارك يرى في تاريخ مدينتي القسطنطينية او القاهرة المعزية مثال الاعمال النافعة في كل حجر من احجارها او اثر من آثارها للوقف الاسلامي . واذا كان يوجد بين ربوعها اليوم شيء من الدور او المساجد خرابا بعلة الوقف كما يقولون فعمران المدينتين كله قد تناوب حظه في ازمنة كثيرة من أثر بركة الوقف ، وما صارت مصر كعبة الاسلام العلمية الدينية الا من أثر الوقف ، وما قام الجامع الازهر اكبر مدرسة علمية دينية في العالم سبعة قرون واكثر الا من أثر الوقف ، وما القصور الذي يلاحظه بعضهم عليه في هذا الزمان الا من أثر فقر العقول الذي يسيء صاحبه التصرف به في اعز شيء لديه ولا تبعة في ذلك على الوقف .

فالوقف اذن نعمة كبرى على المسلمين في كل زمان ومكان ولكن يجب ان لا يخطئ الواقفون قبل كل شيء في تحديد وجوه استغلاله والتصرف بمزاياه الى ما يخرجهم عن الغرض المقصود الى ما يشبه السفه المنهي عنه شرعاً . ثم يجب ان يتصرف فيه الناظرون التصرف الحسن لتكون عين الوقف دائماً عذبة المورد فائضة بالخير التي وقفت لاجلها . والآن نحن معاشر المسلمين احوج الى الوقف منا في كل زمان ، ثم اننا معاشر مسلمي مصر

والهند وتونس وكل بلد اسلامية احتلها الاجنبي غير المسلم وضرب على يد حكومتها ان تتصرف بحريتها او امتلاكها امتلاكاً واستعمارها استعماراً لاهلها احوج الى الوقف من المسلمين سوانا. لان اموراً كلية كثيرة كانت تقوم بها الحكومات الاسلامية قبل الضغط عليها او قبل ذهابها هي لازمة وضرورية لبقاء الهيئة الاجتماعية الاسلامية او لوقايتها من المصائب والموبقات قد قل عملها أو ذهب الغرض منها او بطلت بالكلية ولا يمكن الحفاظ عليها الا بالوقف. ومن اهم هذه الاعمال الكلية في هذا الزمان تعليم الناشئين من اولاد المسلمين على المبادئ التي تؤلف بين قلوبهم وتحفظ جامعهم او كما قال القاضي (امير علي) الهندي في خطبته « ان نربي اولادنا على ان يهدوا قلوبهم لآخوانهم وان يحترموا واجباتهم وكرامة انفسهم. »

واذا كان المسلمون في مصر مجتمعين اليوم على ان اسلوب التعليم الرسمي الذي يتولاه جماعة من الانكليز - وفيهم من اصله قسيس بين قومه - غير نافع لآبناء المسلمين فيما يتعلق بجامعتهم الدينية ومحبة وطنهم فلا سبيل الى تحصيل هذا الغرض الا بالوقف. فالوقف هو الذي يسهل الطريق لعقلاء المصر بين ان ينشئوا ادارة معارف اهلية توحد طرق التعليم الاهلي بين كل الذين يتعلمون في غير المدارس الرسمية وتجعله محترماً في مبدئه وغايته

واذ وجدت ادارة معارف اهلية بين ظهرانيها أمكنها في وقت من الاوقات ان توجد لها الثقة التامة التي تمكنها من منح شهادات محترمة

معتبرة عند الحكومة كما سأل القاضي (امير على) الهندي قومه ان يسموا
لهذه الغاية التي هي نتيجة سامية من نتائج التعليم وضامنة نجاحاً كبيراً
للناشئة الاسلامية : فعلى سراتنا الاغنياء التدبر فيما قدمنا والعمل لما ينفع
النشأة الاسلامية اليوم وغداً والله الموفق المؤيد

تربية البنين والبنات

تمة خطبة القاضي امير على

ايها السادة : قلت لكم ان التربية لا تثمر ولا تأتي بالفائدة المقصودة
منها ما لم تلقن مبادئها للاطفال في احضان امهاتهم . فنحن نتساءل اليوم هل
نساؤنا في درجة تمكنهم من تعليم ابنائنا ما نريد ؟
لقد اتى على المسلمين حين من الدهر طويل كان النساء يلقبن فيه
(بامهات الرجال) فهل يمكننا ان نعتن اليوم بهذه الصفة ؟ كلا . وايس ذلك
ذهبن ايها السادة فان المرأة كانت ولا تزال آلة في أيدي الرجال يوجهونها
حيثما ارادوا وكيفما شاؤوا . فلذلك اعتقد اعتقادا لا شك فيه اننا اذا كنا نريد
ان نرفع انفسنا فوق سلم المدنية والارتقاء واذا كنا نحب ان يحترمنا الناس
ويجلنا ابناء هذا الزمان فلا بد لنا من تربية بناتنا حتى يصلن الى الدرجة التي
وصلنها في ايام اسلافنا الكرام . واعلموا انه توجد الآن ببلاد الدولة العلية
ومصر مدارس زاهرة لتعليم الناشئات من فتيات المسلمين وان النساء
في هاتيك الديار قد اخذن يعملن في دائرة الحياة الاجتماعية كما كان لهن

في ايام عظمة الاسلام ومجده الفخيم

أجل ايها السادة اني اعتقد ان تربية البنات يجب ان تسير يداً بيد مع تربية الاولاد اذا كنا نود ان يأتي التعليم بالفائدة المطلوبة . ويجب ان نعلم اننا لا ننتظر اخيراً ما لم تكن نسبة التربية بين الابناء والبنات متساوية لاننا اذا اهملنا نصفاً من الهيئة المكونة لحياتنا الاجتماعية واعتنينا بالنصف الآخر فان النتيجة تكون سيئة فاسدة . اذ من الامور المقررة انه اذا تركزت افكار نصف الامة وبقي النصف الآخر ملقى في ظلمات الجهل وانحطاط الفكر فان الجزء المتعلم ينفر من الجزء الجاهل ويبعد عن مصاحبته ومعاشرته ما استطاع الى ذلك سبيلاً ويحاول اما ان يسير في تيار لا يرضى الشرف والصالح واما ان يخفض نفسه وينحط بفكره ليعاشر ذلك الشريك المنحط في حياته

ولذلك ارى من اللازم الضروري ان يسعي مسلمو الهند في تعليم بناتهم من هذا الوقت وان يضعوا امام اعينهم النموذج الذي يسرون عليه للامام . سادتي ان كلمة (الاصلاح) ترن في آذانكم بنغم غريب وربما لا يستحسنها بعض الذين تعودوا على سماع اقوال رسخ معناها في الازمان من قديم الزمان ولهذا السبب اراني مضطراً لأن اردف كلمة (اصلاح) ببيان معناها . فانا لا اريد بهذه الكلمة اصلاحاً في الدين بل اقصد بها بلا خلاف الاصلاح في طرق التربية وفي نظام المجتمع الادبي والاعتيادي وخلع اردية المعتقدات والافهام الفاسدة مما ليس من الدين في شيء والتجلى بالآداب الصادقة الصحيحة المعقولة . واني اعتمد في هذا الاصلاح على الشبان الناشئين من

ابنائنا الذين يرون انفسهم على باب معترك الحياة ومزدحم الوجود. اذ ليس في امكاننا نحن اكثر من ان نضع لهؤلاء الناشئين الحجر الاساسى لهذا العمل وعليهم هم ان يرفعوا البناء ويشيدوه بأنفسهم . أولئك الذين اتجاسر ان التقي اليهم بعض النصائح التي يجب ان يتخذوها رائد هم في هذا السبيل وعليكم ان تكونوا خير الواسطة في تبليغ هذه الاقوال الى مسامع بل قلوب ابنائكم وناشئكم

ان من الضروري للنجاح سواء في ترقية المدارك وارتقاء سنام العليا ان نضع امام اعيننا مبادئ مخصوصة نضرب اليها بسهمنا ونرمي اليها آمالنا ومن لا مبدأ له فذلك الذي يسير على غير هدى ، ذلك الذي يعيش في الظلام ، ذلك الذي يطرح بنفسه في تيار التعاسة والشقاء . اذا فاول واجباتنا ان نضع هذه المباريء نصب اعيننا ظاهرة واضحة في ايام شببيتنا وكهولتنا حتى نعيش بها شرفاء متحدى الغايات والقلوب كي نختم ايامنا بالسعادة الابدية فاول مبدأ لنا يجب ان يكون الصدق والاخلاص ولم يخلق الله تعالى انسانا في الوجود حث على مبدأ الصدق واخلاص الضمير اكثر من نبينا محمد صلى الله عليه وسلم . واذكر لكم معنى الصدق في الوجود في كلمات لكاتب من كتاب هذا الزمان قال : « هو ان تجاهد بعزيمة لا يشوبها ضعف في سبيل الحق حتى ولو كان الحق سلاحا يلصق بك الباطل فانك لا بد ان تفوز في النهاية واعلم ان رجوعك عنه ليس الاحتقار لمبدأ الصدق الذي يحكم قلوبنا » وليكن نصب عيني كل واحد منا الاعتقاد التام بأننا نعمل اعمالنا تحت نظرو رعاية الله الذي لا تأخذه سنة ولا نوم كما يجب علينا ان نساله

الهداية والرشاد ونستمد منه المعونة في جهادنا واعمالنا لان العمل على هذا
الاعتقاد القلبي يرفع المرء من الخسيف الى السالك الاعلى ويجعل
حياتنا نموذجاً صالحاً لا عقابنا

ولا بد لنا في هذه الحرب القادمة عليها ان نوطد العزيمة على الثبات
كما يلزمنا قبل كل شيء ان نرقى عاداتنا الاجتماعية والعائلية فان الناشئين
بنوع خاص يؤثر على عقولهم كل ما يحيط بهم فاسداً كان او صالحاً . كذلك
يلزمنا بلوغ الغاية التي ننشد ضالتها ان نعلم نساءنا الاخلاص والبرورة
والشهامة والاحترام وكل الاخلاق الفاضلة التي كانت لنساء المسلمين في
الايام الماضية فاننا اذا لم نرب الناشئات على الطهارة وشرف النفس والحياة
ومعرفة واجباتهن التي كلفهن بها الخالق سبحانه وتعالى لا يليق بنا ان ننظر
من الناشئين حياة شريفة ومدارك عالية سامية

ومن المبادئ التي يلزم ان تكون نصب عيني كل ناشئ مبدءاً الامل
في النجاح :

كل فرد في الوجود خلق وفي نفسه بذور الترقى التي لا يستنبتها
الا التعليم والتربية والتجربة . العلم يخرج الناس من الظلمات الى النور
ولكن التعليم يكون عديم الجدوي ما لم نعرف انه كما ان العلم بحر واسع
لا ساحل له كذلك النجاح محيط زاخر لا حد له ونعرف ايضا ان
الوقوف في نقطة واحدة معناه التأخر والاضمحلال . نحن نرى امامنا
وحولنا بعض شبان يبدأون العمل في الحياة بنشاط فتبرق لهم أسرة الآمال
ويخططون في سبيل التقدم والنجاح بضع خطوات ثم يدركهم الملل فيقفون

في مراكرهم ثم يسهطون ويضمحلون . فلا تدعوا أولادكم يرتكبون هذا الخطأ بل لا تدعوهم يفتكرون أنه متى اتم الواحد منهم دراسته وحاز شهادته فقد جاء على العلوم بما فيها، أو أنه يقدر في المعارف بمن تخرج من كليات أوروبا

سادتي: لا بد للوصول الى ساحة النجاح مادمنا نعمل بأيدينا لانفسنا ومتى كان امامنا غرض نضرب اليه فان الرجل بغير قصد كالسفينة بلا دفة فان لم توطدوا عزائمكم على الثبات وعدم التحول عن الغرض فاني اؤكد لكم الفشل والخذلان فان القائد الذي ينتصر على عدوه في معترك الحياة هو الذي يتقدم بارادة تملأ جوانحه ثباتاً وصبراً الى ميدان الحرب وهكذا حتى يصل الى غايته المقصودة . وهذا التاريخ يقول لكم انه لم ينجح في الوجود من كبار الرجال الا الذين رسموا لانفسهم خطة العمل مع قصر الزمن . اجل ايها السادة اذا كنتم تريدون النجاح فاعملوا بارادة صادقة وعزيمة ثابتة . كنت اطالع كتاباً رأيت فيه نبذة تنطبق على احوال شبانا اكررها لكم . قال مؤلف الكتاب : « انني لا اعتقد في شاب يكثر التذمر والشكوى من حالته ويملاً الدنيا كلاماً وادعاء بأنه قادر على ان يعمل اعمالاً عظيمة يشهد بها التاريخ لو اتاح له الحظ وسطاً غير الوسط الذي هو فيه » فهذا امثال الاطفال الذين لم توضع تربيتهم على اساس صالح فانبدوهم ولا تقربوهم فان الحظ في اغلب الاحوال لا دخل له في النجاح بل الزبنة والاقدام ورسوخ النية وجلدها على مقابلة المصاعب والمتاعب امام نداء الواجب والتعود على الشغل والنصب الذي لا يتم الا بمزاولة العمل حيناً من

الزمن : فكل هذه الصفات هي التي ترفع المرء الى حيث شاء و اراد
وعلى هذا فاول واجب هو ان يتعلم الاولاد ان يضعوا ذروة الارتقاء
دائما نصب اعينهم ليجتهدوا في الوصول اليها . نعم اننا ربما لا نصل الى كل
مانتمنى ولكننا نتقدم في سبيل التقدم خطوة كبرى ما دامت غايتنا كذلك .



مؤتمر التربية الاسلامي (*)

(في رامبور)

اجتمع مؤتمر التربية الاسلامي الهندي هذا العام في مدينة رامبور
ووفد اليه خلق كثيرون من جميع الجهات الهندية وكان رئيس هذه الجلسة
حضرة العالم الفاضل (نواب عماد الملك سيد حسين بلغرامي الحيدر آبادي)
وبعد افتتاح المؤتمر قام حضرة الرئيس فالحق خطبة بليغة طويلة باللغة
الاوردية رأينا ان نلخص اهم نقطتها للقراء فان المقام يضيق دون ترجمتها
برمتها قال :

ايها السادة : تعلمون حفظكم الله ان الغرض من جلسات المؤتمر
الاسلامي للتربية يرمي الى ثلاثة مقاصد : (الاول) بث روح التعاون
والائتلاف بين جميع كبار المسلمين من الجهات المختلفة وجمعهم في صعيد
واحد وبغير ذلك قد يكون من النادر اجتماعهم . (الثاني) ان يمهّد لهم

(*) مؤيد ١٣ و ١٤ فبراير سنة ١٩٠١ عيد ٣٢٨٧ و ٣٢٨٨

سبيل البحث والمناقشة فيما يروونه صالحاً للتربية ومنفعة اخوانهم المسلمين .
 (والثالث) الاتفاق وربط القلوب على القيام بعمل نافع يفيد ابناء ملتنا
 ويسمونا في سبيل الفلاح والنجاح . ولا يكون ذلك الا بعقد الخناصر على
 نشر العلوم والمعارف العصرية ومساعدة مدرسة عليكدة الاسلامية . وهي
 المدرسة الوحيدة التي اسسها المسلمون بايديهم ولا يليق بهم ان يهملوها
 حتى تضيع هباءً منثوراً . اما هذا المؤتمر فقد اسسه المرحوم السيد احمد
 خان من خمس عشرة سنة مضت وحضر بنفسه خمس جلسات له قبل ان
 يتوفاه الله . ثم صار المؤتمر ينعقد بعد ذلك في المدن الهندية حتى اجتمع في
 العام الماضي في مدينة كلكتا وكان له الشأن العظيم الذي عرفتموه . فهذا
 المؤتمر نعبده اكبر خطوة في سبيل التقدم لانه يدل على ان المسلمين
 متحدون عارفون بتأخرهم وانحطاطهم وانهم يجتمعون من كل صقع وناد
 للمداولة والاتفاق على الوسائل التي تنهض بهم . ولا شيء في العالم يرقى
 الامم ويسير بها في طريق النجاح والفلاح سوى العلم والتعليم والتربية
 والعمل والتجربة

نحن نكتفي بان نقول ان كل مسلم الآن كيفما كانت درجته من الجهل
 يرى من الواجب عليه ان يربي ولده ويعلمه . ولكن الجزء الاعظم منا يرى
 انه ادى هذا الواجب بكونه سلم ولده الى فقيه او الى مكتب او الى اقرب
 مدرسة اليه ويظنون ان ذلك هو الغاية والنهاية التي ليس بعدها غاية ولا
 نهاية ، فترتاح ضمائرهم وتفرح نفوسهم وربما يتبجحون على اولادهم بانهم
 ارسلوا بهم الى المدارس وصرفوا عليهم ما صرفوا من النقود . هذا هو منتهى

اهتمامنا بتربية ابنائنا وتكون النتيجة ان ينشأ الاولاد في حياض الجهل وينساقوا في طريق الفساد والضلال وترجع تبعة ذلك على آبائهم لانهم لم يعيروا تربية ابنائهم الاهتمام الواجب فلم يختاروا لهم التربية المناسبة للزمان والمكان ولم يبحثوا عن الوسائل الموصلة الى ادراكها . وحجة الجهل ليست مقبولة في محكمة الوجود كما انها لا تقبل في محكمة القانون . فهو لاء الآباء يعاقبون على جهلهم في اشخاص فلذات اكبادهم واحب الناس اليهم

تغير الزمان فتغيرت معه التربية وتغيرت معه المعارف والعلوم : كان الناس يكتفون في الازمان الاولى بان يعرف الواحد منهم الكتابة والقراءة وشيئاً من علوم الادب كنظم الشعر وتقفيته ويعد نفسه بذلك شاعراً اديباً وكان الذين يريدون ان يكونوا علماء يذهبون الى المدارس العربية ويصرفون السنين الطوال في دراسة التوحيد والنحو والمنطق والفقه

اما الآن فقد تغيرت وتبدلت كل هذه الاحوال وأخذ العالم شكلاً جديداً والبست العلوم ثوباً قشيباً فلم يعد لذلك الاديب الذي اکتفى بنظم القوافي مكان يمرح فيه . كذلك اصبحت طبيعيات ارسطو وابن سينا قديمة عتيقة نخر سوس الزمان عظامها . واصبح جبر الحيام وكيمياء جابر وسائوس واوهاما . كذلك لم يعد لنظريات ابن رشد ولا لفلسفة افلاطون ولا الفارابي ذلك المقام الأعلى اعني انها اصبحت لا يدرسها احد واذا اعارها طالب نظره فانما يفعل ذلك بقصد الافادة والوقوف على التغيرات والاختلافات التي طرأت على عقل الانسان

والحقيقة ايها السادة اننا وقعنا في سبات عميق عدة قرون من الزمان

بينما كانت الامم الاخرى تسير في طريق التقدم يوماً بعد يوم . فكنا بعبارة
اخرى واقفين والارض متحركة تحت اقدامنا وكأننا غرسنا لانفسنا بذور
الانحلال والاضمحلال في ساعة وقعت فيها اقدامنا فنمنا على صماخ آذاننا
لا نسمع دوى البروق ولا قصف الرعود مطمئين مقتنعين بما علمناه في
الازمان الماضية ولم تتحرك للسعي وراء اسلافنا فنزيد العلم علماً ونكمل النقص
ونصلح المختل . وما ذا جرى بعد ذلك ؟ اقول لكم بالصرامة والايجاز اننا
قد فقدنا كل شيء حتى ماتت فينا صفات الشجاعة والشهامة والاقدام
والمطامع التي كانت من مزايا هذه الامة وذهبت ادراج الرياح . ومن
الغلط ان تصور ان المسلمين فقدوا هذه المزايا بعد ان فقدوا سلطانهم
ونفوذهم . فان التاريخ ينطق بلسان فصيح ان الامر لم يكن كذلك ولكن
الحقيقة اننا فقدنا سلطاننا لاننا اضعنا صفاتنا واهمنا نفوسنا

ويظهر ان المسلمين الآن تنبهوا لحالتهم الاجتماعية وتأخرهم في كل
شيء وهذا المجتمع اليوم مثال ناطق على هذه اليقظة والنهضة الجديدة . ابتداءً
المسلمون يعرفون انه من الصالح ان ينتبهوا من غفلتهم وان ليس عليهم فقط
ان يحيو ما اندرس من آثار اسلافهم بل ان يأخذوا من العلوم العصرية
والتقدم العقلي الذي وصل اليه الانسان في الازمان التي كنا فيها
غافلين نائمين

وانني اعرف انه يوجد بيننا فريق من الناس يظن ان علوم المتقدمين
كانت كافية كافلة وانها منتهى ما يمكن ان يصل اليه عقل الانسان وان
المتأخرين كانوا في منتهى درجات الكمال . وانني اشعر بالراحة والسرور

كلما عرفت ان هذا الفكر السخيف ليس عمومياً بين افراد هذه الامة. فان حوادث هذا الزمان الحادة والحقائق الساطعة طردت من ادمغة الناس ذلك الاعتقاد وعرفتهم ان لا نجاح ولا فلاح بغير العلوم العصرية وأن اصحابها فاقوا العالم وقهروا سواهم بعلومهم وفنونهم والعامل العاقل من يسمى بالاستفادة منهم بقدر ما يمكن الوصول اليه ليقف معهم على سلم واحد من درجات الحياة »

(المؤيد) ثم انتقل الخطيب من ذلك الى علاقة الهنود بالحكومة وان من حسن حظ الهنود ان احتلت انكثرا بلادهم بدل دولة اخرى اجنبية وحمل الحكومة ثناء لا تطيق النفوس حمله . وهو شيء يعرف عقلاء الهنود فائدته لمصالحهم وخصوصاً المسلمين منهم . واستطرد من هذا البحث الثاني الى اهمية العلوم العصرية والمدنية الغربية ثانياً وكيف ان علوم العصور السابقة ليست بكافية في هذا الزمان وانها متأخرة عن سواها عدة قرون حتى قال :

« اذا كان في هذا المجتمع واحد لا يقبل هذا الرأي ويتجاسر بالقول على ان علومنا القديمة كافية لنا فليُنظر الى ممالك الاسلام في العالم كله : لينظر الى بلاد الجزائر ومراكش التي عبر من شاطئها طارق وموسى بن نصير ليتغلبا على بلاد الاندلس . لينظر الى تونس تلك البلاد التي كانت دولة بحرية عظيمة ذات شهرة ذائعة في العالم اجمع : فالجزائر مستعمرة فرنساوية وتونس مثلها اوتكاد ان تكون مثلها ومراكش منحلة معتلة تريد اسبانيا التي اغار عليها ابناء العرب سابقاً ان تغير عليها وتضمها اليها . وهذه فارس في حالة ضعف

شديد اقفل التعصب والجهل والحماسة ابواب التقدم في سبيلها فهي اقل من
الولايات الهندية المستقلة

فانا اسألكم ان تنهضوا بانفسكم وتعملوا عملا يليق بكم مادامت ابواب
التقدم مفتوحة امامنا وكل ما نريد ان نسعى اليه هو العلم والتربية
اهم شيء نحتاج اليه كما ذكرت لكم هي التربية والتعليم ولدينا الآن
طريقان للوصول الى الغاية المطلوبة: (الاول) هو اصلاح مدرسة عليكمده
وترقيتها حتى تصل الى درجة تساعد على تهذيب وترقية النشأة الحديثة في
الاقطار الهندية بل قد تصل الى درجة تكون فيها منبع العلوم ومحط رحال
الطلبة من جميع الاقطار الاسلامية. وليس من البعيد عند ذلك ان ينبغ فيها
امثال ابن سينا وابن رشد وغيرهما من العلماء السابقين ينشأون في مهد
العلوم الحديثة ويبحثون فيها وينهضون بها. فان هؤلاء الناشئين بمساعدة
المباحث والتجارب الكيماوية والطبيعية والفنون العصرية والقواعد الطبية
يعيدون لنا سالف مجدنا القديم فيكون فيهم ابن موسى جديد يخترع
آلات جديدة وطوسي آخر يكتشف كواكب ويحدد دوائرها ويضع
كتبا في علم الهيئة الحديثة وهلم جرا

وهل يخطر ببالكم ايها السادة ان هذه اضغاث احلام واماني لا تحققها
الايام؟ اذا كنتم تظنون ذلك فانا اوجه انظاركم الى دولة اليابان فقد رأيتكم
باعتينكم ما وصلت اليه الجزائر وتونس ومراكش وفارس من الانحطاط
لانها لم تقبل السير مع التقدم العصري. انظروا الى اليابان وما عملته لنفسها
باتباعها طريقا يخالف الذي اتبعته الممالك التي اشرت اليها آنفا. فقد بقيت

اليابان متأخرة غير مذكورة مدة طويلة لم تلتفت فيها الى المدنية العصرية ولكنها تنهت قبل فوات الفرصة واغتصمت الظروف ووصلت الى درجة من النجاح والتقدم في اقل من عشرين عاما جعلتها في صف الدول المهمة التي يعتد بها بين الدول الاوروبية حيث خطت خطوات واسعة في العلوم والفنون ونشرت ألوية المعارف والآداب في اطراف بلادها. وانتم تعلمون انه ظهر بين رجالها من اكتشف اكتشافات حديثة في عدة علوم اعترف الاوروبيون بفضلهم فيها وهي اليوم (اليابان) تعد نفسها في صف الدول المتقدمة وانها هي النور الذي يسطع من الشرق على القارة الاسيوية»

(المؤيد) ثم استطرد الخطيب من ذلك الى الاستشهاد بالنهضة العلمية التي بعثها مدرسة عليكمده في نفوس المسلمين في الهند على حداثة عهد تلك المعدسة وشرح لسامعيه نتائج تلك النهضة وعدد الكتب التي ألفها المتخرجون من المدرسة المذكورة وما سببته من الحركة الفكرية والحياة العلمية بينهم دلالة على ان السير في طريق التربية ونشر انوار العرفان وتشديد المدارس يؤدي حتما الى النتيجة التي وصلت اليها اليابان. ثم قال : « والذي نريده الآن هو ان ينشأ اولادنا في المستقبل في عالم من الحرية بعيدين عن المضار والاهام الفاسدة والعادات السخيفة التي تحيط بهم من كل جانب . فقل ان يوجد بيت في الهند لا تنشأ فيه الاولاد بين الخدم والرعاع الذين يغرسون المفاسد وسوء الاخلاق والخرافات في نفوس الاطفال ولا يليق بنا ان نهملهم الى هذا الحد فان المرء يفسده القرين السوء

نعم ان الآباء مكافون بواجب الشرع والقانون ان يربوا ابناءهم ويهذبوا اخلاق اولادهم . ولكن اين هم الآباء الذين يعرفون ما هي التربية وما هي الطرق والوسائل النافعة الناجحة في اصلاح شؤون عائلاتهم ؛ واذا اردتم الحقيقة اقول لكم بالصراحة ان عائلتنا ومنازلنا لا تصاح لتربية ابناءنا بل هي تلحق بهم ضرراً باليغاً . وانجح وسيلة هي ان نرسل بهم الى مدرسة كمدرسة عليكمدة ليقوموا فيها بين اساتذتهم ومعلميهم . ولا تخافوا من كثرة المصاريف فانها ترد لكم اضعاف اضعاف ما تصرفونه على ابناءكم ولتسمحوا لي ان اقول للاغنياء والقادرين اذا اردتم خيراً لأمتكم فساعدوا ابناء الفقراء بالمال ليتمكنوا من البقاء في هذه المدرسة

ايها السادة : لا يوجد فريق من الناس يستحق الاحترام كثيراً مثل السادة العلماء (يعني علماء الدين لان كلمة عالم في الهند لا تطلق الا على من كان فقيهاً في الدين) فانهم يساعدون على بث مبادئ الدين الاسلامي ويوقدون جذوته في نفوس الامة . ولكن ايها السادة لم يخلق الناس كلهم ليكونوا علماء او فقهاء فان الدين يضمحل ويتلاشى او يسقط اعتباره ما لم يساعد المال على نشره وتقويته . واننا نعترف ان من الواجب على كل مسلم ان يعرف اصول دينه ولكن التوسع فيه والانقطاع له يترك الى فريق من العلماء يبقون في الامة كالمنارات التي يهتدي بها في ظلمات البر والبحر . ونحن الذين نريد ان نلقي بانفسنا في معمران الحياة وجهادها لا يمكننا ان نقوم بالوظيفتين ونعمل في الطريقتين .

اعتقدوا سادتي ان الاسلام معزز مؤيد ان شاء الله لا تضعي قوته

ولا تنزل مكانته فان العلماء محافظون على رفعته ومكانته . واذا كان الاسلام
يخشى شيئاً في الوجود فانما يخشى قصورنا واهمالنا وبقاءنا في آخر صف
من صفوف الامم متقاعسين عن السير مع الزمان والاخذ بعلومه وفنونه
الحديثة . ولا تنسوا ابداً ان العالم جهاد وكل فرد فيه محارب مقاتل رضى
هو اولم يرض . فاننا لو اردنا ان نترك الدنيا فانها لا تتركنا ولا تتخلى عنا
في اي زمان او مكان . ومن الجهل والجنون ان تتكاسل وتتغافل ونحن
مطلقو الايدي قادرون على الاستعداد واخذ الالهبة للحرب والقتال

اي فائدة تأتي من وراء الاعجاب والفخر بمجدنا السالف مالم يكن
الغرض من ذلك بث روح الحياة واقتفاء آثار الماضين والتشبه بهم في
حبهم للعلم والعمل ؟ اقول ذلك لانني ارى كثيراً من الناس يتفاخرون بمدينة
الاسلام السابقة ، وانهم من سلالة تلك الامة العربية العظيمة ، وان اهل
تلك العصور التي يتناهون في حبها كانوا في منتهى درجات الكمال الشخصي ،
وان لا مدنية ولا علوم ولا آداب بعد الذي مضى وانقضى : اي جهل
بعد هذا ، واي ضرر اعظم من هذا ، واي داء اشد فتكاً من هذا ؟

اذا اعتقدنا ان صحيفة الكتاب طويت وان طرق النجاح سدت في
وجوهنا وانه من المستحيل ان تطهر نفوسنا فاي وسيلة تهض بنا ؟ نعم
لا انكر ان الانسان يفتخر بآبائه وأجداده ولكن يلزمه ان يخجل عند ذكرهم
ووصف درجتهم مع مقارنتها بدرجته . ثم ان اهل تلك العصور لم يصلوا الى
درجة الكمال الشخصي حتى نقول ان العالم في تهقير بل ان عيوبنا الشخصية
التي نشكو منها تدرجت منهم اليها . هذه هي الحقيقة ولا يصح ان نجهلها

اذ متى عرف الانسان نفسه امكنه ان يصلحها . اما اذا وضعناها في غير مكانها واخطأنا في التاريخ هذا الخطأ فاننا لا نقدر ان نعرف مبدأ سعيينا ومنتهى آمالنا

ايها السادة: ان كل مندوب منكم مكلف ان يؤدي لهذه الامة الاسلامية واجبا عظيما : يلزم ان يكون كل واحد منكم مرشدا واعظا بين قومه وعشيرته، عاملا على رفعتهم، حاثا لهم على الاتحاد والائتلاف ونشر انوار العلوم . فلا تدعوا هذه الفرصة تمر عليكم دون ان تؤدوا فيها لهذا المؤتمر الوظيفة التي يكلفكم بها . ونحب ان نتهمز هذه الفرصة فنقرر شيئا نستفيد منه لان انعقاد المؤتمر لا يثمر ولا يجدي الا اذا جاءت من ورائه فائدة نافعة... الخ

(المؤيد) وهنا بحث الخطيب في طرق جمع الاموال من الجهات الهندية لمساعدة المدارس الاسلامية وما شابه ذلك مما لا محل له هنا . وقد اقتطفنا هذه الرسالة وما قبلها من خطبته مع المحافظة التامة على افكاره وآرائه واقتصرنا على النقط التي تتعلق بالمسلمين كافة فلا تختص بالهنود دون المصريين او غيرهم . ولا شك ان في خطبته عبارات جديدة بالامعان تستدعي التفات المسلمين واهتمامهم : نسأله سبحانه وتعالى ان يوفق المسلمين في كل قطر ومملكة الى ما فيه صالحهم حتى لا يذهبوا فريسة الطوائف الاخرى وطعمة لغيرهم من المجاهدين في ميدان هذه الحياة .

خطبت

النواب المعظم (مهدي علي خان محسن الملك بهادر)

نشرنا في عدد مضى خلاصة خطبة جناب الفاضل رئيس مؤتمر التربية الاسلامية مما اعجب بها القراء كل الاعجاب وقد وقفنا الآن على قطعة كبيرة من خطبة النواب المعظم مهدي علي خان محسن الملك بهادر رئيس لجنة ادارة (كلية عليكده) وخلف المرحوم السيد احمد خان مؤسس النهضة العلمية الاسلامية في البلاد الهندية منشورة في جريدة (وطن) التي تصدر بلغة اوردو في مدينة (لاهور) فرأينا ان نقتطف منها ما يفيد القراء وهو :

« العلم العلم . عليكم بالتعلم والعلم . فاذا شئتم ان تتعلموا وتستفيدوا فانسلكم من كثير من عاداتكم القديمة واخلاقكم الوخيمة واهتدوا بنور العلم في طريق حياتكم التي تسرون فيها . استلوا سخائم النفوس من صدوركم . وكونوا يدا واخذا في كل اموركم . لا تكونوا عالة على الحكومة ولا على زيد وعمر وابعثوا واطلعوا على مشكلات الامور السياسية التي تجري بين ظهرائكم فان وجدتم فيها ما يخالف مصلحتكم فامحضوا النصيحة للحكومة . ابذلوا الجهد في ان تعرف منكم سلامة النية فيما تقولون لتشتروا منها التفاتها والاستضاءه بثاقب آرائكم لانها متى رأتكم اهلا للثقة كانت في حاجة

شديدة الى الاسترشاد بكم . وبعبارة اخرى يجب علينا ان نحافظ على ناموس كرامتنا لتقوم لنا بهذه المحافظة مصالحنا وما بقي لنا من المناصب في الحكومة . واعلموا ان كل حكومة لا تخلو من خطأ او شطط او عيب في احكامها وقوانينها لان الانسان مهما بلغت منزلته من العلم والعقل والتحرى في الحكم فلا يخلو من خطأ اذ العقل محدود . ولكن حكومتنا التي يدير رحي شؤونها جم غفير وعدد كثير من فطاحل السياسة ودهاة الامة اقل الحكومات خطأ لكثرة ما يتبادل رجالها الآراء والبحث والتنقيب . فالتهور في تسفيه اعمالها قبل النقد ودقه الامعان قد يسمى تعصبا وجهلا

هذا وان كثيرين من الذين استعبدتهم التقليد القديم وخيمت عليهم عناكب الجهل والضلال ولم يبارح احدهم قرار داره او ظل جداره يفوقون سهام التنديد والاعتراض على من يريد اقتطاف ثمار التمدن الجديد واكتساب العلوم العصرية . فهؤلاء معطلون لانفسهم ولمن يصنعى لقولهم وان كانوا باعتبار الحكم الغالب لا يؤثرن بشيء الا كما يؤثر الضرب في الحديد البارد

وانى لاثق من حضرات الافاضل الذين جمعهم هذا المجلس الخافل انهم لا يشكون في ان ما القيه على مسامعهم لا يخرج عن دائرة الاصول المرعية والقواعد المتبعة بمقتضى الدين الحمدي الحنيفي . وهو انا اذا رمنا اصلاح قومنا وحالنا ومآلنا ، اذا رمنا ترقية شؤوننا وتخليد آثار تدل علينا وتشهد لنا ، اذا رمنا محو حروف قهقهة الغربيين علينا من صفحات تاريخنا كما تمحى الحروف التي يهفو بها قلم الكاتب البليغ - فاعلموا انه يتعين علينا

ان نشارك الامم الغربية في معارفهم وان نزاحمهم في مساعيهم بالمناكب
والاقدام في كل خطوة يخطونها لكسب علم او اختراع عمل . ولا منقذ لنا
من براثن الفقر ومخالب الجهل الا اقتطاف جنى علومهم وادخال مدنيهم
بين ظهرائنا ليكون هناك شيء من التكافؤ بيننا وبينهم حيث لا حافظ لنا
من الهلاك في هذا المزدحم الشديد الا التكافؤ . اصبح من المقرر المعلوم
انه لا تكاد توجد صناعة او تجارة او أى حرفة كانت من حرف هذه الحياة
الا وهى متوقفة على معرفة اللغات والعلوم العصرية الغربية توقف اللازم
على المزوم والموصول على الصلة حتى ان خدمة العسكرية التى هى عمل
القتل وسفك دماء البشر صارت متوقفة اشد التوقف على لغات الغربيين
وعلمهمهم : فنحن حتى لو اردنا قتالهم فلا محيص لنا عن تعلم فنون قتالهم منهم
وهم لا يخلون علينا ان يعلمونا ذلك

هذه العلوم من اهم وسائلها لدينا تعلم اللغة الانكليزية فيلزمنا قبل
كل شيء تحصيلها واتقانها

رجعنا الى مبحث التعلم والتعليم ولعل جميع الحاضرين ظنوا انني
سأتكلم عن مسألة المكاتب والمدارس الاميرية الموجودة الآن في بلادنا
وهل هى كافية بحاجتنا او ان طريقتهما في التعليم ناقصة غير مفيدة
على اننا قد بينا في مواقف كثيرة ان الفريق المخالف لنا الذي يرجح
اختيار طريقة التعليم الموجودة في تلك المدارس والمكاتب يعترف معنا بانها
ناقصة تحتاج الى تقويم بل الى ترميم وتعديل كثير
وبالجملة فانه يحق لنا ان نقول اننا لم نر احداً من المسلمين الهنديين

نبغ في تلك الطريقة المسلوكة الآن فصار حكما فيلسوفا او مدبرا يقتدى
بسياسته ويفزع في المهمات اليه وينتفع الوطن بعلومه . ولعل بعض الناس
يحتج على عدم صحة مدعانا بمثل المرحوم (السيد احمد خان) حكيم الهند
المؤسس لهضتنا او بالمرحوم (النواب تراب على خان مختار الملك) وزير الدكن
الشهير . فاقول ان المذكورين لم يكونا كما يزعم الناس فيهما من نتائج تلك
الطريقة وحدها بل هما ابنا جدهما وكدهما ومثابرتهما الطويلة على الاطلاع
على كثير من العلوم والفنون دون وقوف عند حد منها

ان مدار التعليم في المدارس والمكاتب الموجودة على الامتحان المقرر
وهو ليس اختياريا بل اجباري يسد على الطالب مسام استنشاق ارواح
العلم فيما ينفعه

وان للطريقة الجارية عيوبا جمة لا يرضى بها من له مسكة ودين .
ومن اكبر عيوبها انها خالية من الكتب الدينية الاسلامية والاسفار التاريخية
المتعلقة بالاسلام والمسلمين ولذلك نرى الطالب يقضى نضرة شبابه في تلك
المدارس ثم يخرج منها لا يعرف من امور دينه شيئا ثم هو لا يعرف شيئا
من تواريخ الاسلام ومغازي حضرة سيد الانام عيه الصلاة والسلام على
انه لا دير ولا رهبانية في الاسلام .

ومعلوم ان قوى النفس الانسانية مفتقرة الى تعهدها بالتربية والثقيف
فالارض مثلا لا تعطى ما في ارحامها الا بالفلاحة وهي لا تكون الا
بادوات خاصة بها واسباب تهيتها . والكتابة لا تكون الا بالقلم وتوابعه .
وهذه الادوات في التربية هي عبارة عن العلم الصحيح والمعلم الكامل

والاخلاق الممهذبة وحسن القدوة من الاهل والاقربان واحكام المراقبة
التي يكون بها اجتناب كل ما يخل بالشرف والآداب المصطلح عليها مع
تعهد مستمر في تقويم الطباع المتأصلة والعقائد الموروثة الى الصحيح السليم
منها - والتربية بهذا المعنى تشمل الوقوف عند الاوامر والمناهي الشرعية
بعد معرفة الحلال والحرام ومقاومة شهوات النفس وصرف قواها الى
صالح الاعمال والكمالات الكافلة لسعادة الحياة وبعد الممات . وقوام
التربية الاول رفض الافكار الخبيثة والالوهام الفاسدة المعطلة وتطهير
الجوارح الظاهرة والباطنة من ادوائها الملوثة .

وانى لا عجب ممن يسلم زمام ولده الى الشيخ او البابو (البابو في اللغة
الهندية المعلم الوثني) ليعلمه ثم هو ينفذ يده من كل شيء يتعلق به مقابل
ان يدفع للمعلم عشر روبيات في الشهر مثلاً . فهل العشر روبيات المذكورة
توجد في المعلم تلك الصفات التي تؤهله لتربية وتقويم اخلاق التلميذ الذي
بين يديه على تلك القواعد التي شرحتها ؟ - كلا ثم كلا . اننا اذن نسلم
اولادنا في انصر ايام حياتهم واحسن اوقات قابلياتهم ليقعوا على الحالة التي
يرثي لها من الجهل وشكاسة الاخلاق . والعشر روبيات في الشهر وحدها
لا يمكن ان توجد لنا اولاداً مهذبين

اننى لا اخطو بعيداً عن مقام التربية ولكن اريد ان اجيب نداء ذلك
الرجل الذي خاطبنا من أخريات الناس خطاباً مقتضباً قائلاً : ان الكسب
على الطريقة المشروعة اصبح امراً غير ممكن ولذلك فعدنا عن الكسب
تورعاً وبعداً عن ارتكاب الشبهات فإرباب الثروة واليسار ان يدفعوا

لنا زكاة اموالهم حتى نعيش :

ايها الرافع عقيرته بهذا القول وما حملك عليه الا خلع جلباب الحياء وتلبية نعيم سلطان الخمول والكسل لنقرع الابواب بعصا الفقر : اذا كنت تحب لنا ما تحب لنفسك - ولا نخالك الا كذلك - فمن اين نكسب وكيف نعيش وكيف يكون للأغنياء مال يدفعون منه زكاته للفقراء ؟ اذا كنت صادقاً فيما تقول ، فعلى م تطالب الاغنياء بفضلة مالهم المشوب بالحرام ؟

اذا تركنا الكسب من وجوهه الممكنة فكيف يحيا امثالك وكيف يبقى لنا شرف وجامعة وحمية عصبية ؟ ياسبحان الله ! ما كنت اظن ان احدا لا يردعه حاكم العقل والحياء عن ان يتفوه بمثل هذه الكلمات في محفل عام كهذا . اننا وان كنا نختلف في الرأي بعض مانهجته لجنة ندوة العلماء فاننا معترفون بالخدم الجليلة التي قامت بها وشاكرون لحسن مسعاها في الاصلاح وترقية شؤون القوم . اذا كانت الغاية حميدة وكلنا يرمى الى غرض حسن فحبذا ناضل منا ومنضول . استحسننت هي طريقاً لخير الامة فنهجته ونحن استحسننا طريقاً فسلكناه والله سبحانه يوفق الكل الى ماله قصد

ولا بأس بان اقص عليكم بعض ما قد شاهدته في (الكهف) . فقد سافقتي البواعث الى زيارتها منذ ايام وجمعتني الصدف بصديق الحميم القديم (مستر سايكس برنسيل لا نار تيز كالج) فاخذ بيدي الى تلك المدرسة الشهيرة فشاهدت فيها ما بهرني وسرناظرى من رحب الموضع واتقان العمارة وإحكام البناء وتنسيق الغرف وترتيب مجال جلوس الطلبة ونومهم واكلهم

ورياضتهم وحسن ادارة المعلمين والمستخدمين وما اشتملت عليه من
مناظر النزهة والبرك الفوارة والحمامات ومحل العبادة

وبالجملة فانه لم يقع نظرى على شىء استحسنه الا انتقل بى الى احسن
منه حتى كأنى فى بنة فيحاء فسيحة الارحاء ممتدة الفضاء كما هى ممدودة
الظلال تخلصها نهر جار على ضفتيه اشجار مصفوفة على ابدع مثال فاذا سبغ
الطلاب خرجوا الى ملعب الرياضة والكرة

والخلاصة ان مدرسة كهذه مشتملة على ما ذكرنا من المرافق والمنافع
وانواع الرياضة والتعليم والتهديب هى احسن معهد للطالبين . تنفعهم فى كل
شىء ويعلق منها بعدها بهم كل شىء . وعلى هذا الوضع مدرسة كلكتوتا
ومدرسة فى بلاد فرنسا : اسس المدارس الثلاث كما تعاملون رجل واحد
هو ذلك الخادم الانسانية (الجنرال كلاد مارتن) ولم يقتصر هذا الرجل
العظيم على تأسيسها وتشيد مبانيها بل انه وقف لها من الاموال والواردات
ما يقوم بمصارفها ابد الآباد

والغرض من ذكر مدرسة (لكنهو) ان لا اشق عليكم بذكر ما شط
وبعد عنكم . فاذا كانت هذه المدرسة على مرمى النظر منكم فتأملوا
اصالحكم الله وأرجعوا الطرف الى هذه المدارس الثلاث وما ينفق عليها من
الاموال الطائلة فى كل عام بل فى كل شهر بل فى كل يوم وتنهض بأعبائها
همة رجل واحد .

ان للوسط الذى يعيش فيه الانسان اكبر تأثير عليه وخصوصاً فى
ايام صباه . فالطالب الذى يتعلم فى وسط يروقه من كل وجه ينطبع فى نفسه

بالرغم عنه مثال ذلك الوسط وتستهويه محاسنه او عكسها . والمدرسة التي
 شرحت لكم مثالها هي خير وسط يشب فيه الناشئ ويؤثر مجلاه على نفسه .
 فابدلوا كل جهدكم في ان يتعلم ابناؤكم قبل كل شيء في مدارس منظمة
 منسقة كهذه كل شيء بها حسن في عين من يراه فذلكم خير من ان ينشأ
 بين يدي ذلك الشيخ او البابو بالعثر ورويات في مكان قدر مظلم ليس فيه
 ما يروق العين ويستهوئ النفس فضلاً عن حسن التعليم في تلك وسوءه في هذا
 اسس بطليموس احد خلفاء الاسكندر المقدوني مدرسة في الاسكندرية
 كانت جامعة بين فنون التعليم والتربية وانشأ بجانبها مكتبة احتوت على افيد
 كتب العلوم والفنون : بتلك المدرسة وهذه المكتبة لا غيرهما اصبحت
 الاسكندرية مدينة العلم وكعبة طلابه من كل فج قريب وواد سحيق .
 اصبحت المدينة بعد ذلك غاية مرمى كل قاصد في علوم الفلسفة والطب
 والهيئة والرياضات كلها والموسيقى والشعر . فجمعت بين العلوم والآداب
 وكانت اجل معاهد العلم في اوقات عديدة حتى ان جالينوس معلمها الشهير
 الف اشهر كتبه وبطليموس الف مجسطيه فيها . منها اشرقت انوار فلسفة
 الاشرقيين حتى كأن الفلسفة كلها اسكندرية المهد . حيث الاسكندرية
 بمدرستها واحيت بعلومها مدناشتي في قرون عديدة ولا تزال تذكر
 بتاريخها العلمي المجيد من فضل مدرسة واحدة ومكتبة واحدة . فانظروا
 كيف تفعل المدرسة الواحدة في العالم الكبير وفي الزمن الطويل ان
 شيدت على اساس متين واسلوب نافع . »

مؤتمر التربية الإسلامية

« في مدراس »



(خطبة الرئيس)

يتذكر القراء مانشرناه في مثل هذا الوقت من العام الماضي عن مؤتمر التربية الإسلامية الذي انعقد في رامبور تحت رئاسة العالم العامل (نواب عماد الملك سيد حسين بلغرامى الحيدر آبادى) ويتذكر القراء تلك الخطبة البليغة التي القاها حضرته في افتتاح المؤتمر المشار اليه . وقد كان يوم السبت ٢٨ ديسمبر يوماً مشهوداً في مدينة مدراس حيث انعقد فيها المؤتمر الإسلامي للمرة الخامسة عشر من يوم تأسيسه . والذي يطالع الجرائد الهندية الإسلامية في الأسبوعين الماضيين يجدها مشحونة بما التى في المؤتمر من الخطب المهمة والمباحث الإسلامية والاقتراحات المختصة بكل ما يرتبط بتربية المسلمين وترقية شؤونهم . ولكن انعقاد المؤتمر هذه المرة في مدينة مدراس يمتاز عن غيره بنقطة واحدة كانت موضع الاخذ والرد بين كثير من نهاء المسلمين هناك الا وهى كون الرئيس في هذه المرة ليس مسلماً ولكن انكليزياً . والسبب في ذلك ان حضرة (القاضى بودام) الذي ترأس المؤتمر هذه المرة كان من قبل رئيساً لفرع مدينة مدراس . فلهذا السبب ولعدم وجود من يليق بين المسلمين في إيالة مدراس لتولى رئاسة

المؤتمر ترأس القاضى المشار اليه والى خطبة افتتاحية لا تقل فى الاهمية عن خطبة العالم (نواب عماد الملك سيد حسين بلغرامى الحيدر آبادى) وقد استحسناها كل المسلمين هناك وشهدوا له بالفضل واعترفوا له بجزيل الخدمة . ومما يمتاز به انعقاد المؤتمر هذه المرة ايضاً حضور كثيرين من كبار الانجليز ومن ضمنهم الحاكم العام لولاية مدراس فانه حضر جلسات المؤتمر والى خطبة قصيرة قال فيها انه مشارك للمؤتمر فى مساعيه راض عن خدماته واعترف ان الحكومة تستقبل اعماله بكل سرور وانشرح

ولما كانت خطبة حضرة القاضى بودام مهمة فى حد ذاتها لتعلقها بكثير من المسائل الاسلامية من جهة ولكونها ايضاً حا لراًى باحث اجنبى عن المسلمين هناك يرى الامور بغير العين التى يراها بها المسلمون ويعتبر حكمه حكم المشاهد الخالى من الاغراض من جهة اخرى رأينا ان نبداً بترجمة خطبته المذكورة قال :

اننى اعتبر نفسى سعيداً ولى الشرف الاكبر بانتخابكم اياى لرئاسة مؤتمر التربية الاسلامى للمرة الخامسة عشرة من انعقاده . لكننى مع ذلك لا اجد مندوحة عن الاسف من اجلكم لاسباب كثيرة : منها انه لو كان رئيس المؤتمر من بينكم لكان احسن وانفع لانه بصفته واحداً منكم يحس بما تحسون ويألم بما تألمون وينظر كما تنظرون ويقدر الغاية المطلوبة من المؤتمر كما تطالبون ويرجو النتيجة كما ترجون فانه يقدر على مشاركتكم ويقوم بخدمتكم ، وكان يمكنه ان يخطب بينكم بلغتكم ويفهم الخطب التى تلقى بلسانكم ويلاحظ الاقتراحات التى تقدم منكم وكنتم تضعون

فيه ثقتكم وتنظرون الى آرائه بغير العين التي تنظرون بها الى آرائى وافكارى .
وتعتبرونه غير الاعتبار الذي اخاف ان تنسبوه الى لكونى غير مسلم مثلكم .
ولكن من الاسف ان المسلمين فى هذه الولاية لارئيس لهم يلجأون اليه
فى مثل هذه الظروف لانهم مختلفون منشقون كل يشايح حزبا ويعضد
فريقا . فلذلك كان من الصعب جدا ان يتم الوفاق على رئيس للمؤتمر . وعسى
ان انعقاد مؤتمر التربية فى عاصمة هذه الولاية يكون سببا فى جمع كلمتهم
وارتباط جامعتهم ووسيلة لبث روح الوطنية فى افئدتهم ان لم يكن من
كل الوجود فعلى الاقل فيما يودى الى رفع شأنهم واعلاء مقامهم وطرح
اسباب الشقاق والشحناء من بينهم ليقوموا بما يعود باخير عليهم وعلى
ابنائهم واخوانهم فى الدين والجنس

لهذه الاسباب قبلت رئاسة المؤتمر مضطراً بالرغم عنى بعد التردد
الكثير . قبلت الرئاسة املاً فى ان اكون سبباً فى افادة الامة الاسلامية
فى هذه البلاد عسى بذلك ان اودى خدمة تقوم مقام ترأسى على مؤتمراتهم
مؤملاً منكم ان تسبلوا ذيل العفو عن هفواتى ولا تقارنوا اقوالى الركيكة
بما التى على مسامع اعضاء هذا المؤتمر فى جلساته السابقة من خطب البلقاء
وملح الحكماء والفصحاء

منذ عقد المؤتمر فى العام الماضى لم يقع فى العالم الاحداث مهان بالنسبة
لنا ولكم : احدهما وفاة جلالة الملكة فكتوريا اول امبراطورة لهذه الديار
والتي كانت اخلاقها الشخصية مثال آداب المدنية الحقبة والتي كانت مشهورة
بحبها لرعاياها الهنود وخصوصاً المسلمين . وثانيهما وفاة الامير عبد الرحمن

خان جاركم وصديقكم الذي اشتهر بالسياسة والحكمة . فأرى من الواجب
 عند اجتماع هذا المؤتمر ان يعلن اسفه على وفاة هذين الملكين الجليلين
 واكتفى بان اشير الى ان في كلا الخطيين مصابا لنا جميعا
 كلكم تعلمون علم اليقين ان مؤسس هذا المؤتمر هو المرحوم (السيد احمد
 خان بهادر) الذي اسس ايضاً (مدرسة عليكدة الاسلامية) . واقول انه لا توجد
 ذكرى ناطقة ولا تمثال حتى ثابت اعلى وارفع من هذا التذكار الذي شيده
 بيده . ففي كل عام يجتمع قادة الافكار من المسلمين في مدينة من مدن
 الهند ملين لندائه للبحث في كل ما يتعلق بالتربية للناشئة وما يخص المسلمين
 من المسائل المهمة الاجتماعية وغيرها . هذا والمدرسة تربي كل يوم افراداً
 من الناشئة الاسلامية يكونون رجال المستقبل النافعين الناجحين . كذلك
 اقول ان بقاء هذا المؤتمر حياً نامياً يرجع الى مساعي الذين لبوا دعوته في
 هذا العام واتوا اليه من كل فج عميق للقيام بما تفرضه عليهم جامعتهم ودينهم
 ان الغرض الذي يرمى اليه هذا المؤتمر الاسلامي هو نشر التربية
 العصرية اللازمة لهذا الزمن بين افراد الامة الاسلامية في الهند مع ما يصلح
 وينفع من علوم الشرق وآدابه المشهورة . ولهذا السبب يلزم ان يشارك
 هذا المؤتمر في مقاصده كل من يريد الخير والاصلاح للامة الاسلامية
 ومن اكبر الدلائل على ههذه المسلمين أنهم بعد ان اهتموا وسائل التعليم
 التي وضعتها امامهم الحكومة قاموا اليوم يسعون للبحث عن انفع الوسائل
 لتربية ناشئتهم الاسلامية كما يبغون لعلمهم ان نظامات المدارس التابعة
 للحكومة لاتصلح لهم تماماً لاسباب تعرفونها . وقد كان المرحوم السيد

احمد خان اول من تنبه الى ذلك وعرف ان المسلمين نافرون من العلوم
العصرية فاراد ان يجذبهم اليها ويعرفهم ضرورتها لهذا الزمن . فكانت
اول عمله السعى في تأسيس (مدرسة عليكده) التي بدأت تعلم المسلمين قيمة
الاعتماد على انفسهم والسعى لنجاحهم بانفسهم وصارت تخرج شبانا عارفين
بمقدار الواجب عليهم . كذلك كان المؤتمر الاسلامي في كل جلساته الماضية
واسطة كبرى لبث هذه الروح التي يؤمل كلنا ان تقوى وتشتد في نفوسكم
وتأتى بالفائدة المطلوبة

اجل اذا كان المسلمون يريدون ان يعودوا الى سالف مجدهم وسابق
عزهم فليضعوا نصب اعينهم صفى الاعتماد على النفس والسعى بالنفس .
وحيث ان هذا المؤتمر مؤسس على هذا المبدأ ناشىء على هذا المنهاج فهو
جدير باعجاب كل العقلاء ومساعدة كل انسان يحب ان يجعل السعى
والعمل والاجتهاد والتهيقظ مكان الكسل والجمول والنوم مما اشتهر
المسلمون به في العصور الاخيرة : وانتم تعلمون انه في مزدهم هذه الحياة
يتخلى الضعيف للقوى ويقضى المتيقظ على النائم وكل ما يقال عن الافراد
يقال عن الامم سواء بسواء

ولا اظن انه يوجد من يشك ولو لحظة في ان هذا المؤتمر يؤدى
للمسلمين خدمة كبرى . ان قد نام المسلمون بينما ارتقت الامم الاخرى
وساروا سيرا بطيئا بينما كان غيرهم يعدو عدوا . وقد كان للمسلمين من
زمن قديم مركز عال في هذا الوجود وكانوا امة راقية سامية . فالى داع
يخيمهم من ان يصلوا يومه من الايام الى درجتهم الاولى . انما يتعلق هذا الأمل

بهم انفسهم فلن يخدم احد احدا

كان المسلمون اولاً ذوى نفوذ وسطوة . ومع انهم كانوا امة حربية رجال سيف فقد كانوا ايضاً رجال قلم وارباب علوم . طالما اشتهروا فى الفلسفة والآداب والعلوم الرياضية والطبيعية وكانت لهم المدارس الشهيرة فى القاهرة وبغداد وسمرقند حيث كان الطلبة يزدحمون على ورود مناهل العلوم . وهذه بلاد الاندلس كانت ارقى بلاد العالم فى المدنية والعلوم . ومن العدل ان تتذكروا هذا المجد القديم وتشدوه . لا تفتخروا به كما يفتخر بالعظم الرميم ولكن ليعث فيكم روح العمل والتشبه والهمة العالية

حقيقة ان كنتم تتذكرون الماضى العظيم وتكتفون بلذة الذكرى وتنامون بعدها على اصمخة آذانكم فالاولى بكم ان تنسوا الماضى وان تعرفوا ان ما نقل اليكم عن مجد آبائكم محض اقاويل ملفقة . واما ان كنتم تتخذون الماضى عبرة وتشبهون بالآباء والاجداد وتسعون لنيل ما ادر كوه من قديم الازمان والآباد فافتخروا بماضيكم فهو جدير بالافتخار .

وعلى كل حال فالماضى ماض والحاضر حاضر وقد مرت عليكم السنون الطوال وانتم لاهون غافلون حتى اذا تيقظتم من سباتكم العميق وجدتم الالام الاخرى التى هى دونكم قد اخذت بالقسط الاوفر من التقدم وسبقتكم بشوط بعيد فى الثروة والقوة والعلم . ويعجبني قول (النواب عماد الملك السيد على بلغرامي) فى الخطبة التى القاها فى العام الماضى على هذا المؤتمر حيث قال : « غرست بذور التأخر والاضمحلال فى اليوم الذى غفلت فيه عيوننا ونامت عقولنا واكتفيننا بمجد آبائنا واسلافنا . عند ذلك فقدنا الشهرة

في ادراك العلوم وعند ذلك ضاع كل شيء وتراخت اعصاب الامة وفواها الحيوية وفقدنا الشجاعة والنشاط والمطامع ومعها فقدت الثروة والقوة والحياة . ومن الغلط ان يتصور بعضهم ان المسلمين فقدوا كل ما بقى لديهم بعد ان فقدوا قوتهم والتاريخ شاهد عدل على اننا بدأنا بفقد كل شيء حينما اهملنا كل الوسائل التي تحفظ قوام القوة . »

وفي هذه الايام اصبحت العلوم قوة ولا يتأخر في ميدان الحياة الا الجاهلاء الاغبياء . اما الذين يسرون مع تيار الزمن ويحصلون على كل ما فيه من العلوم والمعارف والمطالب فهؤلاء هم الذين يصلون الى اغراضهم ويدركون امانهم ويحصلون على الثروة والجاه والشرف . وان امثال هذه المؤتمرات هي التي تهض بكم وتعل شأنكم وتعيد لكم سابق مجدكم وعزكم . وان المحور الذي دار عليه المؤتمر منذ انشأه هو ان المسلمين في الهند ليسوا في درجة تماثل اخوانهم من بقية رعايا جلالة الملك . وانه اذا لم يجتهد المسلمون في رفع شأنهم حتى يساوا غيرهم من الانكليز وسواهم فلا يطمعون في المساواة بغيرهم . ومما يعلى قدر المسلمين في اعين العالم انهم فقهوا هذه الحقيقة من انفسهم بعد اعتمادهم على الحكومة الانكليزية وثقتهم التي علمهم اياها المرحوم السيد احمد خان الذي ادرك قبل غيره انه في الوقت الذي يصبح فيه المسلمون في درجة مساوية لـ اخوانهم الانكليز والهندوس في العلوم والمعارف والاستعداد فانهم يقفون مع الجميع في صف واحد والآن نسأل كيف يكون الوصول الى هذه الغاية المتمناة ؟ - اقول ان امثال هذه المؤتمرات الاسلامية هي من اكبر الوسائل لنيل هذا الغرض لانه

بواسطة مجتمع المسلمون في صعيد واحد ويتبادل قادة افكارهم اطراف البحث في كل مايتعلق بالتربية ومستقبل امتهم . هنا حيث يجتمع مسلمو الشمال بمسلمي الجنوب والشرق والغرب تأتي الفائدة وتشر المساعي لانهم متى رأوا انفسهم مشتركين في عمل واحد يعرفون قيمة الاتحاد ويدركون ان على عاتقهم واجبا يجب ان يقوموا به جميعاً وان كل فرد منهم مكلف بأن يجهد نفسه آناء الليل واطراف النهار ليرفع شأن امته . ومتى اتحدت كلمتهم نشأ من ارتباطهم كل صالح ونافع لكم.

ومن الآراء الاساسية عند قادة المصلحين من زعماء المسلمين ان نظام التربية الذي تسير عليه مدارس الحكومة في الهند غير صالح لهم ولا يؤدي الى الغاية التي رسموها لمستقبلهم، وانه يجب ان يجهدوا انفسهم بكل الوسائل لجعل التربية والتعليم صالحين لحاجاتهم. ويجب ان تشر هذه الفكرة بينكم وهي ان مدارس الحكومة كما قلت لا تكفيكم حتى يمكن لامثال هذه المؤتمرات ان ترسم الخطة اللازم اتباعها . نعم وان كانت الحكومة منذ تولى شؤونها اول حاكم اتى الى هذه الديار الى الآن ميالة الى نشر التربية والتعليم بين رعاياها، الا ان ذلك لا يمنعكم من الاعتماد على انفسكم لايجاد الاصلاحات في التربية اللازمة لكم. واسمحوا لي ان اقتطف من خطبة (القاضي امير علي) التي القاها في العام الماضي على هذا المؤتمر الجملة الآتية لان عبارته فيها تكون اوقع في نفوسكم من غيرها قال :

« نحن اليوم على عتبة باب قرن جديد وكل انسان لايسعه الا ان يستقبله بقلب ملؤه الفرح والسرور بما يتخيله من الآمال التي يمكن

تحقيقها والغايات التي يؤمل الوصول اليها عند نهاية هذا القرن الجديد .
يجب ان يكون اعتقاد الناشئة التي حضرت افتتاح هذا القرن انه عصر
لا يفوذ فيه الا كل معتمد على نفسه وانه يترتب على مساعي كل فرد
منهم وقيامه بواجب مستقبل الامة التي هو فرد من افرادها . ويجب كذلك
ان تضع الناشئة نصب عينها ان هذا القرن سيكون قرن تقدم وارتقاء
في العلوم والمعارف بين ابناء هذه الامة . واتم اليوم في ايدي حكومة
عادلة تحب الخير والنجاح لكم . ولتكونوا على يقين انها من افضل الحكومات
وأميلها الى نشر راية العدل والتوفيق بين رعاياها . وانما اقول هذا توطئة
لما اريد ان القيه عليكم اذ اتم تعلمون ان الهنود ليسوا امة واحدة وانهم
يتألفون من عناصر مختلفة في الاديان والعادات وكل عنصر من العناصر
منقسم الى شيع ومذاهب دينية واجتماعية وان لكل عنصر آمالا ومقاصد
خاصة به . لهذا اصبح الواجب الملقى على عاتق الحكومة ثقيلاً ولا يوجد
رجل ذو ذمة صادقة ينكر على ان الحكومة مع ذلك تعمل كل ما في وسعها
لاتباع خطة عادلة حرة لا تميل الى فريق دون فريق . لكنكم تعلمون من
ذلك ان الحكومة لا تقدر ان تعضد فريقاً دون آخر وانه من الواجب على
كل عنصر ان يسعى بنفسه لاصلاح حاله وترقية شؤونه . ولا انكر عليكم انه
ربما ظهر في بعض الاحاين ان الحكومة عضدت عنصراً او رفعت شأن
فريق . لكن متى اعتقدنا ان ذلك قد وقع بلا غرض او بدون ظلم يتضح لنا
ان الحكومة كما اعتقد وكما اعرفه بالتجربة لا تشايع حزبا ولا تميل الى عنصر
مخصوص دون سواه : متى عرفتم ذلك فلا تنتظروا من الحكومة ان تغير

نظام التربية والتعليم في مدارسها لاجل مصلحتنا وحدنا . »
هكذا قال (القاضي امير على) وهكذا اقول لكم . وانه ان كان التعليم
في مدارس الحكومة الهندية صالحا لعامة رعاياها فليس من جهة اخرى
بصالح لكم تماما . ولذا بقي عليكم ان تسدوا الخلل بايديكم . واعتقد ان
الحكومة لو امكنها ان تساعدكم دون ان تظلم بقية رعاياها من الطوائف
الاخرى لفعلت ذلك من تلقاء نفسها مع السرور والرضي
صرح اللورد كورزون (في الخطبة التي القاها على طلبة مدرسة
عليكيد هوترجنها عندئذ في المويد) (*) انه لا تكون التربية كاملة ما لم تؤسس
على مبادئ الدين . تلك حقيقة لا يعارض فيها احد لانه لا تكون التربية
كاملة او مفيدة ما لم ترم الى تقويم الاخلاق والنفوس . والتربية الحالية من
المبادئ الدينية انما يقصد بها تربية الملكات العقلية والاجتماعية لتؤدي
الوظيفة المطلوبة منها والغاية التي تسير في طريقها . لكن التربية بمعناها
الحقيقي لها مقصد اوسع من ذلك وغاية ارفع واعلى . فان الرجل قد يكون
عالما نبيا لكنه في حاجة الى من يدبر قواء العقلية ويقودها في طريق
يؤدي الى مصالحة العنصر الذي هو منه فضلا عن مصلحته الشخصية . وانه
بغير التربية الكاملة قد يكون سببا في جلب الضرر بدلا من الخير الى امته
ونفسه . وكثيرا ما تكون تربية الشخص وتعليمه سببا في زيادة جلب الضرر
وجر البلاء والمصائب على قومه ونفسه . واذكر لكم حادثة وقعت تحت
نظري من هذا القبيل في انكلترا :

(*) راجع هذه الخطبة بتمامها في هذه المجموعة

منذ بنوع سنوات اتهمت إحدى شركات السكك الحديدية أحد
عمالها بأنه زور تذاكر عديدة وقد كان هذا المتهم أحد موظفي قلم الهندسة.
وكان من ابرع العمال وانهم ولكن كان مضطراً الى الانتقال بعد تأدية
وظيفته الى جهة بعيدة عن محل شغله . ولما كان راتبه قليلاً لا يكفي لحاجاته
ونفقات الانتقال زور تذاكر لسفره . ولكنه اتقن التقليد وصارت
التذاكر المزورة اشبه بالحقيقية في حروفها ورسومها وشكلها حتى ان الشركة
مع علمها ان هناك غشاً لم تقدر ان تعرف كيف دخل عليها هذا الغش ولا
اي التذاكر مزورة وحتى انه لما جاء وقت المحاكمة ووضعت التذاكر
المكذوبة بجانب الحقيقية لم يقدر القاضي ان يميز بينهما . ثم حكم على الرجل
بمدة سجن طويلة وثلم شرفه ولم يعد له ادنى امل في نيل وظيفة مثل وظيفته
السابقة التي هو جدير بالحصول على مثلها واعلى منها : وهذا الرجل تربي
تربية طيبة بمعنى مخصوص ، ولكن ليست التربية التي تجعله عضواً نافعا في
الهيئة الاجتماعية . بل بالعكس جعلته ضرراً عليها وداء في وسطها . ولو
انه تربي التربية الكاملة بالمبادئ الدينية لكان مع اليقين اصلح وانفع ولو وجد
في ذمته ما يردعه عن الغش والتزوير .

ولا تكون التربية كاملة نافعة مؤدية للغرض الحقبي ما لم يكن من
نتائجها تهذيب النفوس وتقويم الاخلاق وارشاد الاميال الانسانية وترقية
العقول البشرية . وانني اعرف ان المسلمين يهتمون بالعقائد الدينية ، الا ان
المقصود يجب ان يكون عند الذين يطمحون الى ايجاد الرجال ذوي النفوس
الكبيرة التربية الدينية لتقويم الاخلاق بها لا العقائد وحدها

من الراسخ في الاذهان بل من القضايا المسلمة بالبداهة ان كل مسلم عارف بمنافع التربية راغب فيها له ولا بنائه . ولكن هل هذا ينطبق على الواقع؟ الا نرى كثيرين من اولاد المسلمين الراقين نوعا يلعبون في الطرق والحارات وهم صغار ويقضون العمر في سفاسف الامور وهم كبار؟ وان لم يكن كذلك افلا نجد ان اغلب المسلمين يكتفي بارسال ابنه الى اقرب مكتب ويقتنع بانه سلم ولده وفلذة كبده الى فقيه او معلم قريب منه؟ اهذا كل الواجب وبعبارة اخرى اليس الواقع كذلك؟ بل اليس الكثيرون من المسلمين يهملون اولادهم بعد المدارس ولا يعيرونهم ادنى التفات لتقويم اخلاقهم او مراقبتهم؟ او لا يكتفي المسلم بان يرى ابنه قد تعلم مبادئ القراءة والكتابة وبعض العلوم السطحية ويظن بعد ذلك ان ابنه قد حصل على التربية اللازمة بل الكاملة؟ مثل هؤلاء الاولاد في الحقيقة يشبون جهلاء يقودون انفسهم الى مهاوى الضلال والفساد . والذنب ذنب الآباء حقيقة لانهم لم يكلفوا انفسهم مشقة البحث عن انفع السبل لتربية اولادهم او ما هي الوسائط اللازمة لحمايتهم وتربيتهم التربية الحققة

ولا اشك في انكم تفهمون ان الغرض من التربية الدينية في اول تعليم الاطفال هو لكي تنطبع في عقولهم المرننة مبادئ الفضيلة والتقوى التي تؤسس عليها دعائم التربية الحققة النافعة في مستقبل الايام . واؤكد لكم ان هذه هي الطريقة المثلى : ولكن يجب ان لا تقف التربية الدينية عند هذا الحد اي حد الطفولية بل يجب الاستمرار على تلقينها حتى اذا ارتقى عقل الناشئة تنمو الفضيلة فيه كما ينمو جسمه ويشب بعد ذلك على المبادئ العالية

والمقاصد السامية مع شرف الغاية وطهارة الذمة. وفي بلادنا نحن الانكليز يتلقن الطفل وهو في حجر أمه كل ما يهذب نفسه ويقوم اخلاقه ويؤسس في قلبه مبدأ الشرف ودعامة الادب. وحينما يأتي الزمن الذي يذهب فيه للمدرسة يرسل عادة الى مدرسة داخلية حيث تكمل تربيته الدينية ويلتفت المعلمون الى ترقية آدابه النفسانية حتى تنغرس فيه وهو في المدرسة مبادئ النظام وآثار الاجتماع وغير ذلك من الصفات التي تنشأ من وجوده في وسط شريف مع اساتذته ومعلميه والطلبة امثاله مما يكون سياجاً له من الوقوع في الشرور والمفاسد بعد المدرسة.

ولا انكر ان كثيراً من الناشئين بعد ان يخرجوا من المدارس ينسبون ماتأسس في نفوسهم من الفضائل وينساقون في طرق المفاسد عند احتكاكهم بالعالم وما فيه من المقدمات التي تؤثر على عقول الشباب بنوع خاص، ولكن هذا ايضاً لا يكون الا لنقص سابق في ناموس تربيتهم. وانني اقول لكم صريحاً ان افضل مدرسة لتعليم الطفل هي حجر أمه حيث ينشأ فيه على الفضائل وتنغرس في نفسه المبادئ الشريفة. وان الامة التي لاتعظم مقام المرأة وتعلي شأنها لا يمكن ان تكون امة راقية. وكل امة لا يشترك فيها النساء مع الرجال في الاميال والمقاصد ويلتفتن الى تربية الابناء فلا بد لها من السقوط والاضمحلال مهما كانت راقية عالية. فلذلك ارى من اكبر الواجبات على المؤتمر ان ينظر في شأن تربية البنات بل ارى ان يجعل ذلك من اول واجباته. واقول ايضاً ان اكبر عامل في ترقية الامم يرتبط بالنساء وتربيتهن. وسواء كانت نساؤكم على درجة طيبة من التربية والتعليم

اولا فذلك مما اتركه لكم للبحث فيه واكتفى بان استلفت انظاركم الى هذا الامر المهم

يقولون ان الطفل هو والد الرجل . وفي هذه البلاد ينشأ الطفل وامامه عقبات شتى اكثر منها في جهة أخرى . والسبب في ذلك ان الطفل محتاج الى تعلم اللغة الهندوستانية لضرورتها له في مستقبل الايام ومحتاج ايضا الى تعلم اللغة الانكليزية وهذا بلا شك من العقبات الكبرى . ولا ارى لهذا المشكل حلا سوى زيادة العمل والاجتهاد . والعقبة الثانية تتعلق بالتربية الدينية لان المدارس التي يمكن ان ترسلوا اولادكم اليها خالية من التربية المذكورة لكونها مدارس عامة لجميع الطوائف . والمدرسة النافعة لمستقبل الناشئ من المسلمين هي المدرسة التي تكون التربية الدينية الاسلامية فرعا من فروع التعليم فيها .»

ثم بحث الخطيب في مسائل كثيرة تتعلق بالمدارس المخصوصة في ولاية مدراس مما لا يهم القراء في مصر فنكتفي بالاشارة اليها الى ان قال : « يقولون لي ان الامة الاسلامية في هذه الديار في فقر مدقع . واقول ان السبب في ذلك ان المسلمين فاتتهم فرص كثيرة لم ينتهزوها وانكم اذا لم توطدوا العزائم على النهوض من وهدة الفقر التي سقطتم فيها فلا امل لكم في نجاح . والسبيل الممكن لذلك هو انكم تعملون كل ما في امكانكم لتخليص ابنائكم من قيود الجهل ليقوموا بما لم تقدرُوا ان تقوموا به ولا تفوتهم الفرص التي فاتتكم . والذي يراقب عاداتكم يرى انكم تنفقون الاموال الطائلة في الاحتمالات والمظاهر الفارغة مما لا يفيدكم ولا يفيد ابنائكم . فهل

يزيدكم شرفاً ورفعة ان تنفقوا الاموال في العادات حتى يقول الناس ان هذا الرجل غنى وعظيم؟ — لا اقول لكم اتركوا عاداتكم واحتفالاتكم اللازمة ولكن انصحكم ان تقتصروا منها على ما يفيد ولا يؤدي الى انفاق المال في السفاسف. وليكن ما تقتصدون من ذلك مقصوراً على تربية ابنائكم وتعليمهم. اتحدوا فيما بينكم وليكن اغنياؤكم وكبراؤكم نموذجاً لاخوانكم في الاقتصاد. وليعضد اغنياؤكم الفقراء منكم في طلب العلوم والمعارف. وهذا الوقت صالح لكم فلا تضيعوا الفرص التي امامكم ولا تتأخروا الى الوراء ابداً فان الحيوان اذا اجفل سبقه سواه وحاز قصب السبق. اسسوا لكم مدارس كالتى اسسها المرحوم السيد احمد خان

ايها السادة: انكم قدمتم من كل بقعة من بقاع الاقطار الهندية لحضور هذا المؤتمر فاسمحوا لي ان اشكركم بالنيابة عن اخوانكم المسلمين في هذه الولاية فانهم في اشد الاحتياج الى نصائحكم وتجاربكم المفيدة يتضح لكم مما قلته ان افضل مدرسة لتعليم ابناء المسلمين هي المدرسة التي تجمع في نظام تعليمها بين التربية الدينية والعلوم العصرية. لانهم في مثل هذه المدرسة يتدثون في تلقى مبادئ الفضيلة وتقوم اخلاقهم في صغرهم بينما يتعلمون العلوم النافعة لهم في مستقبل الحياة. هذا هو رأي واظنكم توافقوني عليه. ثم ازيد عليه ان الطريقة التي تسيرون عليها في التربية الدينية غير كافية بالغرض لانها مقصورة على تلقين معلومات دينية وعقائد تعلق بالاذهان ولكن لا تهذب النفوس كما هو المقصود. واذا جعلتم تهذيب النفوس وتكوين الاخلاق مندجاً في تعليم دروس العلوم العصرية فانكم

تحصلون على مرادكم وتقتصدون في الزمن. اذ بدلا من ان تبتدئوا بالتعليم الديني وحده وتمضون فيه الا زمان الطويلة ثم تعكفوا بعد ذلك - اى بعد ان يشب الناشئون - على تعليم العلوم العصرية تضيعون الزمن في وقت يكون ابناء الطوائف الاخرى قد حازوا الشهادات المالية وانخرطوا في سالك العاملين في الحياة، بل ربما يكونون قد وصلوا الى درجات عالية فيها وتكونون بهذه المثابة اشبه بمن يسابقه غيره في ميدان واسع. فهذا يسير في ارض سهلة وطريق ممدد وانتم تسيرون في سبيل كله عقبات وعوائق. واذا انتم اتبعتم الخطة التي رسمتها لكم فانكم تمشون الطريق لانفسكم وتتساوون بغيركم. ولهذا السبب ارى ان مدرسة عليكرة التي تسير على هذا النظام من انفع المدارس للمسلمين: وحبذا لو كان لكم في كل ولاية مدرسة مثلها. والسبب في كونها كذلك انها مدرسة اهلية اسمها المسلمون بانفسهم ولهم. فانتم على ذلك تحتاجون الى مدارس تكون ملكا لكم تسير على النظام الذي ترونه نافعا ناجحا. ويكون في كل مدرسة اماكن لسكنى الطلبة تحت رعاية الاساتذة الفضلاء الذين يكونون حراسا رقباء على التلامذة ويكونون نموذجا للصفات الفاضلة وقدوة في مكارم الاخلاق

ولا تظنوا ان طائفة من الطوائف او الحكومة ايضا تعاكم في مساعيكم. بل بالعكس متى وجدوكم تعملون كل ما في امكانكم وتجهدون انفسكم لا يستريح لكم بال ولا يستقر لكم خاطر فانهم يكونون معجبين بكم ان لم يكونوا من انصاركم. فالهندوس والطوائف الاخرى لا يبغضون ان يروا اخوانهم في الوطنية ناجحين مجتهدين ليتكون منكم ومنهم عمال ذوو

كفاءة يهضون بالامة الهندية كلها الى ذرى السعادة والتقدم
ويجب عليكم ان لا تستبعدوا الغاية وتخيّلوا الوصول الى المقاصد امراً
مستحيلاً فمن جد وجد ومن سار على الدرب وصل . ولا تعتذروا بقولكم
(اننا فقراء) وتطلبون من الحكومة ان تكون وصية عليكم سائرة بكم : ان
ذلك امر مستحيل . لكن تيقنوا ان الحكومة لا تتأخر عن مساعدتكم متى
رأى تكم تعملون لانفسكم .

وحيث كان الشرق في الازمان الماضية منبع العلوم ومشرق شمس
العرفان فقد اصبح الغرب هو محل مقتبس المعارف في هذا الزمان ، فيجب
ان توجه عنايتكم الى الاخذ من علوم الغرب ومعارفه . هذا فضلاً عن ان
الحكومة التي تدير شؤونكم غربية انكليزية وكل هذا دليل على انه يلزمكم
ان تأخذوا بالعلوم التي تفيدكم لدى هذه الحكومة لغة ومعارف

واننى اعرف انه يوجد بينكم من ينظر الى علوم الغرب بعين السخط
ويخاف منها ويقول ايضا ان كل ما يلزم للدين والدنيا موجود في علوم
العرب . وعسى ان هذه الفكرة تكون آخذة في السقوط والاضمحلال وان
التمسكين بها قلال العدد . وان كان هذا الفريق يخاف من علوم الغرب
العصرية ظناً منه انها تؤثر على الدين الاسلامى وتضر به فانا اقول له اطمئن
على دينك فالاسلام باق لا يتأثر بشيء من هذا والاسلام دين ليس فيه ما
يعارض العلوم ابداً لانه دين عظيم متين يحث على ترقى العقل فى المنطوق
والمفهوم وسيتقى بينكم من علماء الدين من يحافظ على الدين دواما . بل اقول
ان زيادة ترقى العقل فى العلوم العصرية والمعارف الجديدة مما يساعد على

تقوية الدين في النفوس وانزاله المنزلة التي يستحقها. اذا تقرر هذا لديكم وان
لاخوف على الدين اصبح من الواجب عليكم ان تأخذوا من العلوم العصرية
وصنائعها بالقسط الاوفر لتفوزوا بمعارفكم بين الامم كلها

وفي الختام اقول لكم ايها السادة ان وجودكم في هذا المؤتمر يدلکم
على فائدة اتحاد المسلمين . ولذا اشير عليكم ان تزيدوا في اهتمامكم بالمؤتمر
فتؤسسوا له فروعا ثابتة في كل مدينة تجمع بين اعضائها اهم رجال الاسلام
حتى تصبحوا جميعا مرتبطين بروابط لا تنفك ابداً، او بعبارة يصبح المسلمون
كلهم في كل بقعة من بقاع الهند ضمن دائرة واحدة يشعر كل فرد منهم بما
يشعر به الآخر. وفضلا عن ذلك فاني اقترح عليكم ان يكون لكم اكتاب
اسلامى عام تقدم اليه تبرعات اعضاء المؤتمرات الفرعية، وان يبق باب هذا
الاكتاب مفتوحا على الدوام لمساعدة مدرسة عليكمه وتأسيس المدارس
اللازمة لكم في كل الولايات. ومن لا يقدر على دفع الاموال يجود بنفسه
لخدمة امته وتقديم النصائح مع السعى المتواصل

ايها السادة : اسمعوا الى ان اشكرکم مرة ثانية على تكرمكم بالاصغاء
لما القيته عليكم . وقد اطلت الكلام كثيرا عما يختص بهذه الولاية
ومدارسها، ولكن الم اكن محقا في ذلك ؟ - واعرف اني قلت بعض
الشيء الذي لا يسركم، ولكن اليس من وظيفة الصديق ان يحذر وينبه
بدلا من ان يمتلق ويفرح بالفاظ لطيفة لا تفيد البته ؟ - انى صرحت لكم
بما احس به من صميم فؤادى وما اشعر به نحوكم وقلت لكم الحقيقة في ثوبها
العارى عن التجميل والتزييق لكي تسمعوا بانفسكم الى مصلحتكم فانكم ان لم

تخدموا انفسكم لا يخدمكم احد . وقلت واقول لكم ان الحكومة لا
تساعدكم فقد عمات الواجب عليها، وانكم اذا لم تنفضوا غبار الكسل عنكم ،
واذا لم تنفقوا اموالكم وتقدموا كل ما يجب عليكم ، واذا لم ترتبطوا
ببعضكم ، واذا لم تؤسسوا مدارسكم فان الحكومة تبقى بعيدة عنكم :
فهذا انصحكم ان لا تضيعوا اوقاتكم في المناقشات والجدال وان تنفقوا
على عمل فذلك انفع لكم من طويل الكلام لكي تشهد الحكومة وتشهد
الطوائف الاخرى ويعترف العالم اجمع ان مسلمى الهند ليسوا امة
خاملة جاهلة .»



(*) خطبة

(حضر العالم الفاضل خوجة غلام الصقلي)

(المؤيد) نشرنا ترجمة خطبة رئيس المؤتمر التي كان لها حسن الوقع
عند جمهور القراء ووعدنا بترجمة كل ما نراه مفيداً من الخطب والمناقشات
التي تلقى او تدور في المؤتمر المذكور . ولا يخفى ان كثيراً من اعمال المؤتمر
ومذاكراته تتعلق بمسائل هندية بحتة لاهتم المصريين كثيراً . ولكن يوجد
بعض امور عمومية مثل المبحث الذي تترجمه للقراء اليوم يهتم اهل الهند
وغيرهم :

ففي الجلسة الرابعة من جلسات المؤتمر اقترح حضرة الفاضل (خوجه

(*) مؤيد ١١ و ١٢ فبراير سنة ١٩٠٢ عدد ٣٥٨٣ و ٣٥٨٥

غلام الضقلى) عمل شئء يؤدى الى الاصلاح الاجتماعى بين المسلمين. والمراد هنا بالاصلاح الاجتماعى هو تحسين العادات وترقية شؤون العائلات والمجتمعات وكل ما يرتبط بالحياة الحقيقية للامة. وقد عضده فى هذا الاقتراح حضرة الفاضل (السيد عبد الحق) ناظر المدرسة الحربية بحيدرآباد. وقبل اخذ رأى الاعضاء فى هذا الموضوع التى حضرة مقترحه الخطبة الآتية التى كان لها الوقع الحسن فى نفوس الحاضرين قال :

« ايها السادة :

ان ما اقترحته عليكم من اهم الامور وانفعها. ولا اشك فى ان بعض الافراد الذين يميلون الى المحافظة على كل قديم والتمسك بكل مألوف معتاد ينفرون من كلمة اصلاح ويقابلون اقتراحى بأذان صماء. واعترف لكم صريحاً باننى وقفت بين الاقدام والاحجام عندما اردت ان ابدى لكم هذا الاقتراح لعلمى انه ربما ادى الى انشقاق وانقسام بينكم ويكون موقفى بينكم اشبه بالقابض على الديناميت الذى ترتجف من هول وقعته القلوب. ولكننى اكتفى بان اعيد عليكم ما قاله قبلى رجل غير محبوب من قومه لغرابة افكاره حيث قال لسامعيه واخوانه فى مبدأ كلامه : « ايها السادة : استمعوا الىّ اولاً وان شئتم بعد ذلك فاقتلونى. » ان العمل فى طريق الاصلاح الاجتماعى معناه التربية العامة للامة الجاهلة. وأنا موافق مع اخوانى المسلمين على ان التربية ضرورية للناشئة الاسلامية وانه يجب السعى المتواصل فى نشرها. ولكننى على يقين ايها السادة من انكم لا تختلفون معى. ومن ذا الذى ينكر فى هذا الزمن الراقى فى المدينة ان التربية ليست

مقصودة على الكتب والدفاتر ؟ والا لا اعتبرنا امة سقراط وافلاطون
 وارسطو امة جاهلة لانها لم تتعلم من الكتب . ولديكم مثال كبير في قوله
 تعالى في القرآن الشريف « كما ارسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا
 ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون » فاذا كان
 المراد ان تعليم الكتاب والحكمة والتزكية من الكتب والدفاتر فالنبي صلى
 الله عليه وسلم لم يعلم شيئا لاننا نعلم انه كان رسولا اميا

وانتم تعرفون ايها السادة ان احدى وسائل نشر التربية والتعليم تكون
 بالمباني والمناقشات والخطب والوعظ والارشاد والجرائد والسمي المتواصل
 في تهذيب العام . ولا نطلب منكم الا ان تأخذوا على عاتقكم تهذيب الذين
 لا يقدر على الذهاب الى المدارس وتكونوا لهم نموذجا في الاعمال
 والاخلاق . وعلى فرض التمكن من التعليم في المدارس فانها لا تكفي لنشر
 الآداب العامة واقتلاع جذور العادات القائمة السخيفة

واذا اتمتم لم تهضوا نهضة في طريق اصلاح الاجتماعى فربما يأتى
 وقت لا يمكن فيه الخلاص من الادواء التى تمكنت من جسم الامة .
 ولعمري ان المراد بمؤتمر التربية انما هو ترقية الامة بكل الوسائل لا
 الاقتصار على التربية المخصوصة في المدارس . ولا يخفى اننا اعضاء هذا
 المؤتمر لسنا من علماء التربية النابغين فيها ولسنا من المعامين ولا من المفتشين
 في ديوان المعارف

ومن الغريب اننا مع اهتمامنا وسعيينا في كل طريق يؤدىنا الى الرقى
 والنجاح لم نعمل شيئا في سبيل اصلاح الاجتماعى ، مع ان الطوائف

الآخري من الهندوس والبرهمن قد سارت في هذا الطريق خطوات.
ولكن السبب في اهمال المسلمين هذه الوجهة من التربية العامة !

تذكرون ان المرحوم السيد احمد خان اصدر مجلة دورية سماها
(تهذيب الاخلاق) ولم يكن مقصده بذلك الا اصلاح العام في الهيئة
الاجتماعية الاسلامية لتسير التربية المدرسية مع التربية الاجتماعية يدأ بيد.
ولكن المرحوم السيد احمد خان اشتغل عن تهذيب الاخلاق بكتاب تفسير
القرآن الذي لم يصادف من المسلمين قبولا وهو تفسير كما تعلمون عظيم .
ثم انتهى الامر به الى تأسيس هذا المؤتمر ومدرسة عليكرة وكلاهما محبوب
عند الامة الاسلامية . ومن ذلك يتضح لكم ان المرحوم السيد احمد خان
كان يسعى في سبيل ترقية اخلاق الامة واصلاح عاداتها بقدر ما يستطيع .
ويظهر لكم ايضا انه لم يجد في ذلك الوقت من المعضدين والانصار كما نجد
نحن اليوم . ومع كل هذا فقد ترك لنا مدرسة عظيمة اخرجت رجالا
ذوى استعداد وكفاءة لتولى قيادة الامة . وحيث مضى الوقت الذي كانت
المعارضات فيه قوية من المتمسكين بكل قديم فقد اصبحت من الواجب ان
نضيف على اعمال المؤتمر القيام بأعباء اصلاح الاجتماعى . واقول ان هذه
الخطوة تبعث فيه روحا جديدة وتنفع في صدور اعضائه حياة قوية

فانتم ترون ان التربية في المدرسة والتربية في الحياة يجب ان يتفقا
ويصطحبا . واللازم الضرورى هو ان نسعى في ترقية الامة . ومن المسلم
ان التربية المدرسية تؤدى الى اصلاح اجتماعى . ولكن ما لم يقف الجمهور على
معائنه ليجتنبها ومحاسنه ليمسك بها فيكون تأثير التربية في المدارس ضعيفا

ويكون سيرنا في سبيل الترقى بطيئاً . ويمكن ان يقال انه ربما لا يحين الزمن الذي تكون فيه الامة كلها متعلمة حتى لا يبقى في ايدينا شيء ونكون قد اضعنا ممتلكاتنا وفقدنا نفوذنا . ويقول بعض الناس ان الزمن في حد ذاته مصلح كبير ولكنني اؤكد لكم ايها السادة ان هذا الرأي ساقط . فما الزمن وماروح الوقت الا معنى لاتحادكم وسعيكم وما معنى اعتمادكم على الزمن واهمالكم الا الموت الزؤام الذي حل بغيركم من الامم الشرقية . وزيادة على ذلك فاقول لكم ان الحكومة تكون اول معضد لكم في الاصلاح الاجتماعي ويمكن لكل موظف ان ينضم معكم علنا وينصركم رسمياً واذكر لكم على سبيل المثال بعض الادواء الاجتماعية المحتاجة الى الدواء العاجل :

(اولاً) التبذير والاسراف في الافراح والاعياد والمآتم . وهي لا تنتهي ولا تنقطع ولذلك لا يجوز ابدا ان تنفق عليها الاموال الطائلة لانها تكفي وحدها لالقائنا في وهدة الفقر المدقع . ولا اقول لكم لا تحتفلوا بافراحكم واعيادكم او مآتمكم ، ولكن اقول خففوا من نفقاتها بقدر ما يستطيعوا وغيروا في نظامها على قدر ما هو لائق ولازم

(ثانياً) يوجد بيننا جم غفير من الرجال الاصحاء والنساء القويات اتخذوا التسول حرفة واعتمدوا على مكارم اخوانهم المسلمين فتراهم في كل مدينة كالذباب يقتاتون من كسب غيرهم : ويوجد كذلك عدد عديد ممن لا حرفة لهم في منازل اقاربهم بعائلاتهم واولادهم : فهؤلاء وامثالهم عالة على المسلمين وعقبة في طريق تقدمهم المسالى والادبي . افلا يوجد بيننا من يعلم

هؤلاء الكسالى قيمة العمل ويسير بهم في طرق اشرف وارفع وانفع !
 (ثالثاً) نرى عدداً كبيراً ممن يدعون الولاية والتقوى من المشايخ
 والفقهاء يعيشون في الحقيقة عالة على غيرهم اذ تراهم يطوفون البلاد وينزلون
 ضيوفاً على الناس وتقدم لهم الهدايا وتذبح لهم الذبائح وتقام لهم الولائم وتعطى
 لهم النقود وهم لا يؤدون وعظاً ولا يحيون سنة بل هم في الحقيقة يعامون الناس
 البدع والخرافات . فالى متى نبقى في مهامه الجهل والغرور نعتقد في امثال
 هؤلاء القوم انهم واسطة بيننا وبين الله وهم عمال الغرور وآلات الفساد ؟
 ولعمري ان الرجل الذي يتسول ويعيش عالة على غيره لا يعلم سواء قيمة
 الحياة ولا معنى العمل وقد قال تعالى (وان ليس للانسان الا مسمى)

(رابعاً) من العادات السخيفة التي يجب ان تذهب مع الزمن الماضي
 تمسك بعض العائلات التي تنسب لنفسها شرفاً قديماً متسلسلاً بمبدأ عدم
 الاختلاط بالعائلات الاخرى . فتراهم لا يقبلون تزويج بناتهم او اولادهم
 من العائلات الاخرى وليس ذلك من الدين الاسلامي في شيء . نعم ان من
 الحكمة ان تكون درجة الزوج والزوجة متساوية من جهة الثروة والمركز
 الاجتماعي . ولكن من الجهل ان يتمتع الفقير عن تزويج ابنته برجل غني لان
 الاول شريف النسب والثاني ليس كذلك . ومن الجهل ايضاً ان تكون
 قيمة الرجال بالاعظام الرميمة لا بمرآكزهم العالية ومعارفهم السامية . واضرب
 لكم مثلاً بمدينة في شمال الهند ليست احسن من غيرها ولا ادنى من
 سواها . وتتألف هذه المدينة من اربع عائلات هذه تنسب لنفسها شرف
 الانتساب الى المدينة المنورة وهذه الى غيرها وتراهم منقسمين على بعضهم

لا يختلطون ولا يتصاهرون . وفي ذلك مضار طبيعية كثيرة اقلها اتلاف النسل وضعفه فضلا عن الانشاق والانقسام . وقد جاء في الآية (انما المؤمنون اخوة) ولا فرق بين من تناسل من عربى مدنى او عربى يمانى او هندى مسلم . وزد على ذلك ان السنين منا والشيعه لا يمتزجون ولا يتصاهرون مما يجر الى البلاء ويؤدى الى دوام التفرق والدمار

(خامساً) اوجه انظاركم الى تهافت الطبقة العالية منا وخصوصاً في حيدرآباد على الخمر الاوروية . وترى الافيون والشاندى والماداك والسندى (اسماء مغيبات) وغيرها من المواد المخدرة والمسكرة منتشرة بين المسلمين فى كل الاقطار الهندية . افلا يوجد بيننا من العلماء والنبهاء من يحذر الناس من عواقب هذه الشرور ويبين لهم المضار الناتجة من الانهماك فى شرب الخمر ليقنع الناس عنها ؛ هل هذه الحالة ترضيكم وتشرفكم بين الطوائف الاخرى ؟ - وانا اقترح بعد ان ذكرت هذه الادواء بعض وسائل لتخفيف البلوى فاجه انظاركم اليها :

(فمنها) يلزم ان يوجد فى كل مدينة وكل قرية مهمة ناد لالقاء الخطب والمواعظ فى اوقات معينة ليحضرها الناس . وان امكن فتؤسس جمعيات محلية لكل بلدة

(ومنها) البحث فى الطرق اللازمة لنشر التربية والتعليم بين النساء والبنات حتى لا تكون الجهالة والافكار القديمة عقبة فى طريق الناشئين (ومنها) اتخاذ الوسائل لمنع زواج الاطفال الذين لم يبلغوا سن الرجولية فان هذا داء عضال منتشر بين المسلمين دون سواهم

(ومنها) انه يجب ان تكون عندنا منزلة للفضيلة والآداب بان
نحقر مكانة كل رجل يشتهر بسوء الادب والردائل ولا نسمح له بالوجود
في مجالسنا ومجتمعاتنا

هذه ايها السادة خلاصة سطحية قدمتها لكم لا لتكون هي انموذج
العمل ولكن لتكون داعية الى حثكم للسير في هذا الطريق . ولا انكر
عليكم ان الاصلاح الاجتماعي اصعب منالا من سواه . والسبب في ذلك ان
الاصلاح الاجتماعي عندنا يرمى الى اقتلاع جذور عادات تأصلت في النفوس
ورسخت في العقول مع جهل يحافظ الناس عليه وخرافات واوهام ينسب
بعضها الى الدين كذبا وبهتاناً . فالذين يريدون ان يخطوا بالامة الاسلامية خطوة
في هذا الطريق يجب عليهم ان يعدوا انفسهم لمقاومة عقبات راسخة كافية
ان تصدمهم عن سبيلهم لاول وهلة . لهذا ارى ان اول ما نحتاج اليه لكل
اصلاح هم رجال ذوو ثبات وعزيمة وقوة راسخة في نفوسهم يضحون
لاجل اصلاح بلادهم كل مرتخص وغال ولا يبالون بأراء الجهلاء وتسفيه
الاغبياء . واتم تعلمون ان كل من يطعن على عادات قوم ويحاول اصلاح
بعض امورهم يرمى بالكفر والمروق عن الدين ويقابل بالرفض والسخط :
وهكذا قوبل الانبياء جميعاً عليهم الصلاة والسلام

كفانا ايها السادة نوماً وخملاً وكفانا جهلاً وغروراً وتمسكاً
بالخرعيات والاوهام وكفانا انشفاقاً على انفسنا وضعفاً في قلوبنا . اننا لسنا
والحمد لله في حالة جهل تقضى علينا بالموت ولسنا في حالة ضعف تسوقنا الى
الهلاك . بل لا يزال فينا رفق من الحياة فاذا نحن تمسكنا من وضع قدمنا

في اول طريق الاصلاح واندفعنا الى الامام بقوة العزيمة خطونا الخطوة الاولى . ومن ذلك الوقت يمكننا ان نستريح قليلا ونترك الدفعة الاولى تسير بنا الى الغاية المقصودة : واريـد بذلك ان صعوبة العمل لا تكون الا في الاول فاذا اجتزنا العقبة الاولى فاستبشروا بحسن الخاتمة

خطبة (*)

(اللورد أمبثل حاكم ولاية مدراس)

« ايها الرئيس وايها السادة :

اتنى لسوء حظى لم اتمكن من فهم الخطبة البليغة التى القاها الآن حضرة (النواب محسن الملك) واننى اشكر حضرة (الشيخ عبد القادر) على ترجمته لى اياها وخصوصا لانه اجاد فى ترجمتها اذ ليس من السهل ان يتناول السامع خطبة ويسرد ترجمتها بمثل ما فعل حضرة الشيخ عبد القادر . واننى ايها السادة اعجب كثيرا بمساعيكم واستقبل ما قاله النواب محسن الملك بصدر رحيب فانه شرح لى حقيقة المبدأ الذى يدور على محوره هذا المؤتمر لافى هذه الجلسة وحدها ولكن فى كل جلساته السابقة . وانا بكل سرور اؤكد لكم ان الحكومة تنظر الى خطواتكم هذه بعين الرضى والانشراح . واقول ايضا انه لا توجد حكومة عادلة فى العالم لايسرها ان ترى فريقا من رعاياها يخطون بنفسه الى ورود حياض العلوم والمعارف التى هى اس العمران ودعامة الرقى والفلاح

(*) مؤيد ٢٦ فبراير سنة ١٩٠٢ عدد ٣٥٩٥

واننى على تمام الاعتقاد بانه قد قيل اننى لا انوى ان التى خطبة كبيرة
على مسامعكم ولا زلت كذلك لا اريد ان اخوض في غمرات مباحثكم. ولكنكم
على كل حال تسمحون لى ان اوضح لكم السبب فى امتناعى وارجوكم رجاء
خالصا قبل كل شىء ان تتيقنوا ان تأخرى عن الكلام ليس منشؤه عدم
الاهتمام او المشاركة معكم فى مساعيكم او من عدم الشعور بحالتكم ومقاصدكم
التي اجتمعتم لاجلها فى هذا المكان. اجل ان السبب لبعيد جداً اذ ان
تأخرى عن الخطابة يرجع الى شعورى بعدم كفاءتى لابتداء آراء فى مسائل
لست واففا على الحقيقة فيها. والواجب على من يريد ان يلقى نصيحة على احد
ان يكون عارفا تمام المعرفة بمركزه الحقيقى وما يحتاجه وما هى الوسائل
المؤدية اليه وما يتبع ذلك من النصائح الصادرة عن علم وروية. وقد وصلتني
دعوتكم منذ بضعة ايام كنت قبلها قد ارتبطت بمواعيد كثيرة ولولا
ان لجتكم افهمتني ان وجودى بينكم يعد دليلا على مشاركتي اياكم فى
مساعيكم ومقاصدكم اتعذر على المجيء. ولذا اعلنتهم برغبتى فى الحضور ولكن
لا ينتظرون منى خطبة فى موضوعهم الذى لم اتمكن من دراسته وبحشه .
فارجوكم ان تعتبروا وجودى بينكم دليلا على مشاركتي لكم بكل جوارحى
واحساساتى فى كل ما يتعلق بمساعيكم ومقاصدكم

ولقد اطاعت على تاريخ حركتكم هذه واطلعت كذلك على الخطبة
البليغة المفيدة التي القاها رئيسكم فى هذا العام. والآن قد اتاح لى الحظ
ان احضر اجتماعكم وان اسمع باذن خطبكم ومباحثكم واقتراحاتكم. واننى
مما رأيته من اصاحتكم سمعا لا قوال الخطباء والتقاطكم لكل كلمة تخرج

من افواههم احكم بقوة الشعور المتمكنة من صدوركم واشهد ان هذا المؤتمر سيكون له نفع عظيم . وسأقرأ كل اعمالكم القادمة في هذا المؤتمر بالاهتمام اللائق . وقد عرفت مما القاه رئيسكم انكم قد اتخذتم الوسائل للحصول على محل لمدرسة (مدرسى اعظم) وانى مع سرور يخالج صدرى اؤكد لكم ان هذا الامر وصل الى الدرجة المرضية وان الحكومة قد ابتاعت اوراندى بنج (محل اوسراى) لتكون محلا للمدرسة المذكورة . والحكومة تتخذ كل الوسائل ليكون هذا المحل مؤديا للغرض كافلا لكل الحاجات المطلوبة . واحب ان تتخذوا هذا العمل دليلا عن مشاركة الحكومة لكم فى كل عمل اسلامى يقصد به نشر التربية والتعليم بينكم . وفضلا عن ذلك فان الحكومة تساعدكم بمنحكم القوى اللازمة لزيادة النجاح والفلاح ويظهر لى انه من المقرر فى الاذهان ان هذه الحركة فى حاجة الى شيئين : الاتحاد والقيادة وخصوصا فى ولاية مدراس . واننى لهذا سررت جدا بانعقاد المؤتمر فى هذه المرة بمدراس وعسى ان تكون النتيجة مؤدية الى جمع فلوبكم واعتماد من يليق لزعامتكم وقيادتكم . ولا شك انه باتحادكم وحماسكم الناشئين من اليقين بصحة مبادئكم وصدق مقاصدكم تتوصلون حتما الى حل عويص المشاكل المرتبطة بالتعليم اللازم لكم من العلوم العصرية والتربية الدينية . وهى النقطة الوحيدة من حل كل مسألة اجتماعية كيفما كان القوم وكيفما كانت حالتهم

ايها السادة : لا احب ان ازيد على هذا كلمة واحدة واكتفى بالشناء عليكم واعترافى لكم باخلاصى وحسن طويتي . »

جمعية الآداب الإسلامية (*)

« في مدراس »

(المؤيد) نشرنا منذ بضعة ايام ترجمة الخطبة البليغة التي القاها العالم الفاضل عنايت حسين الهندي في (جمعية الآداب الإسلامية) الهندية ووعدنا القراء ان نوافيهم بخلاصة اعمال هذه الجمعية والغرض الذي انشئت له لما في ذلك من فائدة الاقتداء من جهة والسرور بنشاط اخواننا المسلمين في البلاد الهندية من جهة اخرى . وقبل الشروع في الموضوع نشكر اعضاء هذه الجمعية على اهدائهم للمؤيد نسخة من تقريرهم وخلاصة الموضوعات التي القيت في جمعيتهم . والحق يقال اننا منذ ثلاث سنوات توسمنا في مبدأ هذه الجمعية خيرا ولذلك والينا ارسال المؤيد الى مدراس باسمها مجانا حتى ورد ذكره بالثناء في تقريرهم .

قلنا ان هذه الجمعية تأسست منذ ثلاث سنوات تحت رئاسة صاحب المكانة السامية حضرة والجي صاحب خان بهادر ووكالة السيد الجليل محمد سيف دار صاحب بهادر (صاحب بهادر وصاحب خان بهادر) من اسمى الرتب الهندية التي تداولت من ايام دولة الموغول الإسلامية ولا زالت الحكومة الانكليزية في الهند تسير على اعطاء هذه الالقاب في جملة ماتعطيها للكبراء من الهنديين .

(*) مؤيد ١٩ يوليو سنة ١٩٠٠ نمرة ٣١١٥

﴿ غرض الجمعية ﴾ — افتتح السكرتير العام تقريره بالغرض الذي انشئت له الجمعية فقال ما نصه: « ترى الجمعية ان تعلن على رؤوس الأشهاد الغرض الذي من اجله أسست ليقف اخواننا المسلمون في جميع الاصقاع والامصار على مقاصدنا ولنبين لهم الاعمال التي قننا بها بالرغم عن اهمال المسلمين واحتقارهم للجمعية في بادىء الامر . ويمكننا ان نحصر الغرض في العبارات الآتية :

(١) المحافظة على التمسك باهداب الدين المحمدي الشريف (٢) ونشر تعليم اللغة العربية واللغة الفارسية مع تربية انكليزية عالية حرة (٣) وتفسير صريح عادل لخطة الحكومة تجاه المسلمين (٤) وتوليد روح الالفة والاتفاق (٥) واخيراً عرض حاجات المسلمين ومطالبهم على مسامع الحكومة الانكليزية متى وجدنا لذلك سبيلاً وسبباً

نعم لا ننكر ان الجمعية لهذا اليوم لم تعمل اعمالاً عظيمة تذكر في سبيل من السبل التي ذكرناها . ولكن ليتذكر اخواننا ان هذا الواجب ليس بالامر الهين اللين واننا ابتدأنا ولا نزال نعمل في ظروف صعبة وامامنا عقبات شتى . الا اننا بحمد الله سائررون في طريق الاعمال نفتق آثار (جمعية كلكتا الاسلامية) التي سبقت في هذا السبيل وارشدتنا الى الى هذا العمل الجليل . فهي اليوم تعمل لولاية كلكتا ومن فيها من المسلمين ونحن اخذنا على عاتقنا ما يخص ولاية مدراس . ومما يذكر في هذا المقام ان جمعية كلكتا نجحت نجاحاً باهراً وحركت العواطف واستفزت الشعور الكامن حتى ظهرت نشأة من ابناء المسلمين عاملة جمة عارفة بما يقف

امامها من العقبات والصعوبات . ولعمر الحق ان تأخر المسلمين وفقيرهم المدقع وتقهرهم دون مواطنهم في سبيل الوظائف وقلة المتعلمين منهم لمسائل تحتاج الى العمل والنشاط لاصلاح هذا الحال والافتكون العاقبة وبالأل والعياذ بالله من ذلك .

﴿ اعمال الجمعية ﴾ — الاجتماعات العلنية بلغت في السنة الاولى ٢٧ وفي السنة الثانية ٢٨ وفي الثالثة ٢٤ حضرها عدد عديد من المسلمين والقيت الخطب والمقالات الموضحة عنواناتها بعد عدا المناظرات والمباحثات المذكوره .

(المؤيد) نذكر هنا على سبيل الامثال اهم المقالات والمباحث التي القيمت من الجمعية . فمنها بحث في الاعتماد على النفس — اختيار الوظائف والاعمال — قانون الصحة في الدين الاسلامي — الطلاق في الاسلام — فقر مسلمي الهند — الواجب على المتعلمين من المسلمين — بحث فلسفي في تاريخ الخلفاء الخ

واهم المناظرات : هل الرجل ارقى عقلا من المرأة ؟ ما علاقة الاسلام بالرق ؟ هل الفلسفة تزيد او تقلل الاعتقاد في الدين ؟ ايها افضل : معيشة المتزوج او الاعزب من الوجهة الادبية ؟ هل لتربية المسلمين علاقة بالسياسة ؟ هل الاسلام يتفق مع الاكتشافات والعلوم العصرية ؟ هل من العدل ان يتحامل الكتاب الاوروبيون على الدين الاسلامي وصاحبه ؟ الزكاة في الدين الاسلامي . اى الحاليين يدل على اخلاق الرجل : النعيم ام الشقاء ؟ ايها اسعد حالا : الرجل المتمدن العالم ام المتوحش الجاهل ؟ ايها

انفع للبلاد الهندية : الصحافة الاهلية ام الصحافة الانكليزية الهندية ؟ هل
فقر المسلمين في الهند منشؤه منهم او من اسباب اخرى ؟ هل تهذب
الروح بغير الدين ؟ هل من العدل ان يحرم الواحد من وظيفة ما لانه
يدين بالدين الفلاني مثلاً ؟ الخ

هذا من جهة الاجتماعات وما التى فيها من المباحث التى كانت تنشر
بعض الاحابىن فى الجرائد أو تطبع وتوزع . ولا يخفى ان فى طيات هذه
المباحث ونشرها فائدة كبرى من عدة وجوه وخصوصاً فيما يتعلق
بالمقالات التى تبحث فى امور المسلمين وما يترتب على ذلك من نشر آراء
الجمعية عند الحكومة ليكون المسلمون بذلك رأياً عادماً تحترمه الحكومة
قبل كل شئ .

ونذكر فى هذا المقام قول اسد فلاسفة الانكليز حيث قال « الامة
كالهواء لا يشعر بوجوده الا متى تحرك ودوى فى الآذان »

﴿ المكتبة ﴾ - اسست الجمعية مكتبة فى سنة ١٨٩٨ تبرع لها
افاضل المسلمين بعدة كتب نفيسة مذكورة اسمائها واسماء المتبرعين بها
فى الملحق التابع لهذا التقرير وجزى الله المحسنين خيراً

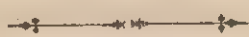
وفى هذا المقام نشكر حكومة مدراس فانها اهدت الجمعية بعدة
كتب رسمية واحصائيات عمومية اعترافاً بمقام الجمعية

﴿ قاعة المطالعة ﴾ - ويجاور المكتبة قاعة للمطالعة لكافة المريدین
من المسلمين وفيها الكتب المذكورة غير الجرائد التى تبرع بها مجانا اخواننا
المسلمون اهمها جريدة (محمدان) و (تيمس مدراس) و (مدراس ميل)

(ومخبر دكن) و (النير الآصفي) وجريدة (المؤيد) العربية المصرية .
 وزيادة عن ذلك فالجمعية تصرف من مالها على بعض اولاد المسلمين
 الذين اصابوا بنكبات عائلية كادت لو لا مساعدة الجمعية لهم تمنعهم عن
 اتمام علومهم كما هو موضح في ذيل التقرير عند جدول الايراد والمنصرف .
 ويعقب ذلك جدول شامل يشرح مقدار ما اعطى للجمعية من اموال
 المتبرعين ومقدار اشتراكات الاعضاء وجدول آخر عن المنصرف بمخذافيه
 (المؤيد) غرضنا من نشر هذه الخلاصة عدة امور اهمها شرح الخطة
 التي تسير عليها هذه الجمعية وخصوصاً فيما يتعلق بموضوعها وغايتها . فالباحث
 المدقق يرى من خلالها ان غرض الجمعية هو ان تكون بمثابة نفير يوصل
 صوت المسلمين الى مسامع الحكومة . وهذا غرض جليل فلا يستصغرنه
 القراء اذ هي بذلك تحذو حذو الجمعيات في اوربا التي تمثل فريقاً من الناس
 ذوى آراء مخصوصة . ومتى قويت شوكتهم اى ان صار لاعضاءها مكانة في
 النفوس اضطرت الحكومة ان تحترم رأى الجمعية لأنه صوت الرأى العام
 بشكل مقبول معقول . وفي ذلك فائدة هي من اعظم الفوائد السياسية
 والاجتماعية

وغرضنا ايضا من هذا التلخيص ان نبين طريقة العمل خطوة فخطوة
 وكيف ان حضرة رئيس هذه الجمعية يسير بها الى الغرض المقصود سلماً فسلماً
 ونقطة فنقطة فان الغاية تضيع بين الحدة والتهور والسرعة والطيش . وزد
 على ذلك فائدة نشر هذه التقارير مبينة اسماء الاعضاء وحساب الجمعية بقليله
 وكثيره واسماء الكتب الموجودة في مكتبتها والجرائد اليومية والعلمية

ليقف الناس على الاعمال والحسابات . وفي مصر بعض من الجمعيات لا يعرف
الاعضاء ولا الناس لها حسابا ولا يرى الغائبون عنها اعمالها مدونة في
تقاريرها مما يضعف الثقة ويسير بالجمعية الى الانحطاط كما هو الحال في
بلادنا : فعسى ان يكون في نشرنا لهذه الخلاصة الفائدة التي نتمناها . وليس
ابعث على العمل من النظر الى المثال الواضح والله يهدي من يشاء الى
صراط مستقيم



جمعية حماية الاسلام (*)

« في لاهور »

جاء في جريدة (وكيل) الهندية الغراء الصادرة بتاريخ ٢٧ شوال في
الكلام على (جمعية حماية الاسلام) ما يأتي :
« اسست هذه الجمعية في (لاهور) سنة ١٨٨٤ ميلادية وموضوع
اعمالها كما يأتي :

(اولا) — دفع شبه المخالفين للاسلام وردّها بالاجوبة المقنعة مع
مراعاة الادب والاحترام عملا بآية « وجادلهم بالتى هي احسن »
(ثانيا) — تعليم اطفال المسلمين ذكورا وإناثا وتربيتهم تربية صالحة
لمعاشهم ومعادهم

(ثالثا) — اصلاح اخلاق المسلمين وآدابهم وحضهم على تقويم امور

(*) مؤيد ١٠ مارث سنة ١٩٠١ عدد ٢٣٠٦

دينهم ودنياهم

وقد خصصت هذه الجمعية رجلا من فاضل علماء المسلمين للتطواف في البلدان والوعظ والحض على الاعتصام بحبل الاسلام وسنة خير الانام. وأنشأت في لاهور خمس مدراس لتعليم البنات وكانت وارداتها في السنة الاولى من تأسيسها ثمانمائة روبية ومصاريفها اربعمائة. وفي السنة الثانية اتسع نطاق الجمعية وكثرت الطالبات في المدارس فأنشأت خمس مدراس اخرى في لاهور ايضا. وفي السنة الثالثة زيدت على ذلك مدرستان ايضا فجملة مدراس هذه الجمعية للبنات اثنا عشرة مدرسة. وعلى هذه النسبة اتسعت مواردها ومصارفها

ومما انشأته هذه الجمعية ايضا دار للايتام لانظيرها في البلاد الاسلامية. وهذه الدار يعلم فيها ايتام المسلمين ويقام فيها بشؤون تربيتهم وتهذيبهم الى بلوغ سن الرشد فيزوجن ان كن بنات ويكدحون في طلب المعيشة ان كانوا بنين. وقد لاحظ الحكام الاوروبيون في لاهور تحسينا كبيرا في احوال الناشئين من اثر تربية هذه الدار فاثنوا على همم رجال الجمعية وجهروا بتعظيمهم فيها

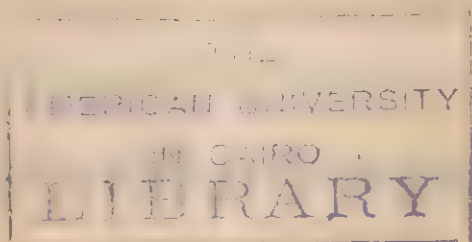
وفي السنة الرابعة من تأسيس تلك المدارس اضافت الجمعية اليها مدرسة اخرى واخذوا بعد ذلك يبذلون الهمة في تصنيف الكتب النافعة للاسلام والمسلمين وترجمتها من العربية الى الاوردو. وأنشأت ايضا مجلة باسم (نصاب الصبيان) وهي رسالة دورية تحتوي على مالا بدمنه للصغير من معرفة الصلاة والطهارة وبقية العبادات والعقائد وبالجملة ما يجب على

المسلم معرفته وحفظه ليكون مسلماً . وهى بالعربية والاوردية تدرس فى تلك المدارس وتعلم للمبتدئين وقد اتضح انها من انفع الكتب الابتدائية واشدها حاجة لابناء المسلمين .

وهكذا اخذت الجمعية ترقى نظام مدارسها الى السنة السادسة فأنشأت فيها قسماً داخلياً وجد فيه الطلبة من الراحة والرفاهية مالا يجدونه عند اهلهم . وفى السنة السابعة اشترت الجمعية القصر الذى هو محل ادارة اعمالها الآن بثلاث عشرة الف روبية وصدر قرار من الحكومة عندئذ الى جميع المحاكم والمستشفيات والبيمارستانات فى تلك الديار بتسليم ايتام المسلمين الى (دار اليتامى) الخاصة بجمعية حماية الاسلام وفوق ذلك ساعدتها الحكومة بكل ما تنفع به المساعدة

ثم اسست الجمعية (الكالج) اى الكلية الموجودة فى لاهور الآن وانشىء التعليم العالى فيها بكل فروعه وسارت على خطة الثبات والنمو حتى اصبحت موضع ثقة المسلمين فى لاهور وما حوالها :

فبارك الله فى همم اعضاء هذه الجمعية وجزاهم عن الاسلام خير الجزاء . آمين



1973

JAN

1973

10000



BP
170
M9x
1909

B12123249

i13420458

